J20/69121

การสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน
(การโอนสิทธิรายได้สุทธิ
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน 19 โครงการ)
ประจำไตรมาสที่ 3 ปี 2569
อ้างอิงจากรายงานเลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19)

การโอนสิทธิรายได้สุทธิโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน 19 โครงการ
กำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารับซื้อไฟฟ้ารวมประมาณ 118 เมกะวัตต์
ตั้งกระจายอยู่ใน 8 จังหวัด บริเวณภาคกลาง
ภาคเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก ในประเทศไทย

ประเมิน ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569

เสนอ :
กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF)

จัดทำโดย :
บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด
ห้องเลขที่ 39 ชั้น 9 อาคารอาร์เอส ทาวเวอร์
เลขที่ 121 ถ.รัชดาภิเษก ดินแดง กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ 02 641 3800 โทรสาร 02 641 3801
www.fifteenbiz.com

15 Business Advisory Limited
บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด

15 Business Advisory Limited
บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด

ห้องเลขที่ 39 ชั้น 9 อาคาร อาร์ เอส ทาวเวอร์
121 ถ.รัชดาภิเษก ดินแดง กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ : +66 (0) 2641 3800
โทรสาร : +66 (0) 2641 3801
Website : www.fifteenbiz.com

J20/69121

วันที่ 15 ตุลาคม 2569

กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี
เลขที่ 175 อาคารสาธรซิตี้ทาวเวอร์ ชั้น 7 ชั้น 21 และชั้น 26
ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

เรียน ผู้จัดการกองทุน

ตามที่ทางกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ได้มอบหมายให้บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด ทำการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ได้แก่ การโอนสิทธิรายได้สุทธิตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน 19 โครงการ ตั้งกระจายอยู่ใน 8 จังหวัด บริเวณภาคกลาง ภาคเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก ในประเทศไทย กำลังการผลิตไฟฟ้าที่ระบุและติดตั้ง (Installed Capacity) รวมประมาณ 118 เมกะวัตต์ อ้างอิงมาจากรายงานเลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) โดยการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สินในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบมูลค่าตลาด (Market Value) การโอนสิทธิรายได้สุทธิของทรัพย์สินดังกล่าว เพื่อใช้สำหรับวัตถุประสงค์สาธารณะ

บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด มีความเห็นว่า มูลค่าตลาด (Market Value) การโอนสิทธิรายได้สุทธิตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ ของทรัพย์สินดังกล่าวที่ทำการสอบทานการประเมินมูลค่าในครั้งนี้ ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569 มีมูลค่าเท่ากับ **5,767,000,000 บาท (ห้าพันเจ็ดร้อยหกสิบเจ็ดล้านบาทถ้วน)**

หากท่านมีข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้โปรดแจ้งให้ทางบริษัทฯ ทราบ เพื่อจะได้เรียนชี้แจงในรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่ท่านประสงค์ต่อไป อนึ่งรายงานการประเมินมูลค่าฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในรายงานเท่านั้น เงื่อนไขและสมมติฐานในการประเมินมูลค่าได้แสดงไว้ในรายงาน

บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด และผู้มีอำนาจลงนามกระทำการแทนบริษัทฯ ขอรับรองว่าไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมกับทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า

ขอแสดงความนับถือ
กระทำการแทนในนาม
บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด

(นายไพรัช มณฑาพันธุ์, MRICS)
ผู้ประเมินหลัก (วฒ.091) / กรรมการผู้อำนวยการ

สรุปผลการสอบทานมูลค่าทรัพย์สิน

ประเภทของทรัพย์สิน : ทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า ได้แก่ การโอนสิทธิรายได้สุทธิโครงการโรงไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์ จำนวน 19 แห่ง กำลังการผลิตไฟฟ้าที่ระบุและติดตั้ง (Installed Capacity) รวมประมาณ 118 เมกะวัตต์

ชื่อลูกค้า : กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF)

วัตถุประสงค์ : เพื่อต้องการทราบมูลค่าตลาด (Market Value) การโอนสิทธิรายได้สุทธิของทรัพย์สิน เพื่อใช้สำหรับวัตถุประสงค์สาธารณะ

รายละเอียดของทรัพย์สิน : ทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า ประกอบด้วย สิทธิการเช่าที่ดิน อาคาร สิ่งปลูกสร้างอื่นๆ เครื่องจักรอุปกรณ์โรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์ ของผู้โอนรายได้สุทธิ ประกอบด้วย บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด “17AYH” และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด “HPM” โดยมีรายละเอียดของทรัพย์สิน ดังนี้

- **ที่ดิน** ทั้ง 19 โครงการจดทะเบียนสัญญาเช่าที่ดิน มีกำหนดระยะเวลาประมาณ 25 - 26 ปี
- **อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ** ทั้ง 19 โครงการ ประกอบด้วยอาคารที่ใช้สำหรับประกอบกิจการโรงไฟฟ้า อาทิเช่น อาคารควบคุมระบบ อาคารระบบไฟฟ้า เป็นต้น
- **เครื่องจักรอุปกรณ์โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์** เครื่องจักรผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังแสงอาทิตย์ ประกอบด้วย แผงโซล่าร์เซลล์, Combiner Box, หม้อแปลงไฟฟ้า, Switch Gear, เสาไฟ 22KV, Metering yard + RCS, Revenue Meter, Clamps for Hanging, สายไฟฟ้ากระแสตรง, สายไฟฟ้ากระแสสลับ AC แรงต่ำ, ท่อร้อยสายไฟฟ้า, โครงสร้างรองรับแผงเซลล์แสงอาทิตย์, เข็มเหล็กรองรับโครงสร้างรองรับแผงเซลล์แสงอาทิตย์, ระบบกราวน์, เสาล่อฟ้าพร้อมอุปกรณ์, Communication networking เป็นต้น

ทำเลที่ตั้ง : ทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า ตั้งกระจายอยู่ใน 8 จังหวัด บริเวณภาคกลาง ภาคเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก ในประเทศไทย (ดูรายละเอียดในตารางสรุปรายละเอียด กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ประกอบ)

พิกัด GPS : ดูรายละเอียดในตารางสรุปรายละเอียด กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ประกอบ

ทางเข้า-ออก	:	ดูรายละเอียดในตารางสรุปรายละเอียด กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ประกอบ
สาธารณูปโภค	:	ไฟฟ้า น้ำบาดาล และโทรศัพท์
เอกสารสิทธิ	:	ทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า ประกอบด้วย **<u>ที่ดิน</u>** : หนังสือสัญญาเช่าที่ดิน **<u>อาคารสิ่งปลูกสร้าง</u>** : ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (อ.1) ใบรับรองการก่อสร้างอาคาร (อ.6) และใบรับรองสิ่งปลูกสร้าง อ้างอิงตามข้อมูลที่ได้รับจากกองทุนฯ **<u>เครื่องจักรอุปกรณ์</u>** : หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องจักร
ผู้ถือกรรมสิทธิ์	:	โรงไฟฟ้าทั้ง 19 แห่ง มีผู้ถือกรรมสิทธิ์ ดังนี้ ● ที่ดิน (บางส่วนของโครงการสหกรณ์การเกษตรสามโคก) / สิทธิการเช่าที่ดิน อาคารสิ่งปลูกสร้าง และเครื่องจักร ถือกรรมสิทธิ์โดย **บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด** “17AYH” จำนวน 14 โครงการ ● สิทธิการเช่าที่ดิน อาคารสิ่งปลูกสร้าง และเครื่องจักร ถือกรรมสิทธิ์โดย **บริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด** “HPM” จำนวน 5 โครงการ
ภาระผูกพันที่จดทะเบียน	:	ที่ดิน อาคารสิ่งปลูกสร้าง และเครื่องจักร ทั้ง 19 โครงการ จดจำนองกับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี <u>ยกเว้น</u> ที่ดินบางส่วนของโครงการสหกรณ์การเกษตรสามโคก โฉนดที่ดินเลขที่ 13538 14075 และ 16736 ไม่มีภาระผูกพันจดจำนอง
การใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน	:	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Farm)
สิทธิการครอบครอง (ผู้ให้เช่า)	:	ถือกรรมสิทธิ์ผู้ให้เช่า (Lease Fee Estate)
สิทธิการครอบครอง (ผู้เช่า)	:	ถือสิทธิการเช่า (Leasehold Interest)
วันที่สอบทานมูลค่า	:	ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569
มูลค่าตลาดการโอนสิทธิรายได้สุทธิโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์19 โครงการ	:	**5,767,000,000 บาท** **(ห้าพันเจ็ดร้อยหกสิบเจ็ดล้านบาทถ้วน)**

อ้างอิงรายงานเดิม	:	บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567
ราคาประเมินเดิม	:	6,623,000,000 บาท ประเมิน ณ สิ้นวันที่ 30 มิถุนายน 2567
การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าทรัพย์สิน	:	มูลค่าทรัพย์สินปรับลดลง โดยหลักเกิดจากจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงของ 12 เดือนล่าสุด (กันยายน 2568 – สิงหาคม 2569) ในรายงานการสอบทานประเมินเล่มนี้ลดลงเมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่ผลิตได้จริงของ 12 เดือน ณ รอบเดือนมิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567 ในรายงานประเมินเลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) รวมถึงระยะเวลาการโอนสิทธิรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าทั้ง 19 แห่ง ลดน้อยลงตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้า อย่างไรก็ดีอัตราคิดลดที่ปรับลดลงและค่าเบี้ยประกันภัยที่ปรับลดลงทำให้มูลค่าทรัพย์สินปรับลดลงไม่มากนัก
หมายเหตุ	:	- เนื่องจากการประเมินมูลค่าทรัพย์สินในครั้งนี้เป็นการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ซึ่งอ้างอิงมาจากรายงานเลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ที่ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินมูลค่ามาก่อนแล้วนั้น อีกทั้งทางบริษัทฯ ได้รับคำยืนยันจากกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพหรือลักษณะอื่นใดอย่างมีนัยสำคัญต่อทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า ดังนั้น การประเมินมูลค่าทรัพย์สินในครั้งนี้ ทางบริษัทฯ จึงมิได้ทำการสำรวจทรัพย์สินโดยละเอียดและไม่ได้ทำการตรวจสอบเอกสารสิทธิแต่อย่างใด - จากรายละเอียดที่ทางบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากทางกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ในไตรมาสที่ 3 ปี 2568 เกี่ยวกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงยี่ห้อ SHARP ชนิด Thin Film ของโครงการ หัวหว้า 2 โนนห้อม บ้านลำ 1 และบ้านลำ 2 ซึ่งเป็น 4 โครงการที่ต้องมีการเปลี่ยนแผงเร่งด่วน ต่อมาในวันที่ 18 ธันวาคม 2568 กองทุนรวมได้มีการจัดประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ โดยผลสรุปจากการจัดประชุมพบว่ากองทุนฯ ได้รับการอนุมัติจากผู้ถือหน่วยให้ทำการเปลี่ยนแผงสำหรับ 4 โครงการดังกล่าวข้างต้น โดยเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงดังกล่าวคิดเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 26,379,100.20 บาท โดยทางบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว 20% ดังนั้น คงเหลือเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงในส่วนของกองทุนฯ 80% คิดเป็นเงิน ประมาณ 21,103,280.16 บาท อย่างไรก็ตาม ณ ไตรมาส 2 ปี 2569 ทางบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากกองทุนฯ ว่าการปรับปรุงแผง

หมายเหตุ (ต่อ) : ยี่ห้อ SHARP ชนิด Thin Film ดังกล่าวนั้น จะมีการปรับปรุงเหลือเพียง 3 โครงการ ประกอบด้วย โครงการ หัวหว้า 2 บ้านลำ 1 และบ้านลำ 2 (ยกเลิกโครงการโนนห้อม) โดยมีเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงทั้ง 3 โครงการที่เหลือดังกล่าวคิดเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 23,054,013.20 บาท อย่างไรก็ตามรายละเอียดเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงล่าสุด ณ ไตรมาส 3 ปี 2569 ที่ทางบริษัทฯ ได้รับจากกองทุนฯ อ้างอิงตามหนังสือเลขที่ 1532/2569 ออกโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด แจ้งต่อตลาดหลักทรัพยแห่งประเทศไทย เรื่อง แจ้งความคืบหน้าแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามมติที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ลงวันที่ 11 กันยายน 2569 ซึ่งได้ข้อสรุปเงินลงทุนที่แน่ชัดเรียบร้อยแล้ว ระบุว่าเงินลงทุนดังกล่าวทั้ง 3 โครงการคิดเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 37,158,449.83 บาท โดยทางบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว 20% ดังนั้น คงเหลือเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงในส่วนของกองทุนฯ 80% คิดเป็นเงิน 29,726,759.86 บาท นอกจากนี้การเปลี่ยนแผงใหม่ใน 3 โครงการที่เหลือ (หากไม่นับรวมโครงการโนนห้อมแล้ว) ตามแผนที่เคยเสนอต่อผู้ถือหน่วยลงทุนในการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ครั้งที่ 1 ปี 2568 นั้น เดิมคิดเป็นกำลังการผลิตรวม 3.5 MW แต่ตามแผนปัจจุบันจะกลายเป็น 4.5 MW

15 Business Advisory Limited
บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด

ตารางสรุปรายละเอียด กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF)

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ผู้โอนรายได้	พิกัด GPS	ที่ตั้ง					เนื้อที่ดินโครงการ			กำลังการผลิต (MGh)	วันจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์	วันสิ้นสุดการจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์	ระยะเวลาคงเหลือตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้า	มูลค่าตลาดการโอนสิทธิรายได้สุทธิ (บาท)
				บ้านเลขที่	ถนน	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ไร่	งาน	ตร.ว.					
1	โพธิ์งาม	17AYH	LAT 14°08'23"N LONG 101°29'11"E	100 หมู่ที่ 3	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	โพธิ์งาม	ประจันตคาม	ปราจีนบุรี	99	3	32	6	29 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	268,000,000
2	หัวหว้า 1	17AYH	LAT 13°52'04"N LONG 101°27'58"E	233 หมู่ที่ 5	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	หัวหว้า	ศรีมหาโพธิ	ปราจีนบุรี	79	2	89.3	6	25 ธ.ค. 58	24 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 24 วัน	307,000,000
3	หัวหว้า 2	17AYH	LAT 13°53'17"N LONG 101°27'14"E	234 หมู่ที่ 5	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	หัวหว้า	ศรีมหาโพธิ	ปราจีนบุรี	126	3	83	6	25 ธ.ค. 58	24 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 24 วัน	213,000,000
4	โนนห้อม	17AYH	LAT 14°07'15"N LONG 101°28'04"E	100 หมู่ที่ 10	ถนนทางหลวงชนบทหมายเลขปจ. 2007	โนนห้อม	เมือง	ปราจีนบุรี	63	3	94.6	6	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	268,000,000
5	บางพลวง 1	17AYH	LAT 13°59'15"N LONG 101°17'08"E	137 หมู่ที่ 9	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	บางพลวง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	79	3	97.4	6	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	326,000,000
6	บางพลวง 2	17AYH	LAT 13°59'05"N LONG 101°17'09"E	137/1 หมู่ที่ 9	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	บางพลวง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	68	3	91.4	6	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	324,000,000
7	หนองแวง	17AYH	LAT 13°51'54" N LONG 102°38'36" E	76 หมู่ที่ 9	ถนนสายโรงไฟฟ้า	หนองแวง	โคกสูง	สระแก้ว	83	2	90	6	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	329,000,000
8	กาหลง 1	17AYH	LAT 13°29'55" N LONG 100°06'14" E	88/10 หมู่ 2	ถนนทางหลวงชนบทสค.2055	นาโคก	เมืองสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	64	3	78	6	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	335,000,000
9	บ้านลำ 1	17AYH	LAT 14°21'30" N LONG 100°57'11" E	68 หมู่ที่ 5	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี	162	0	48.5	6	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	259,000,000
10	บ้านลำ 2	17AYH	LAT 14°21'31" N LONG 100°57'19" E	68/1 หมู่ที่ 5	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี				6	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	208,000,000
11	ห้วยสะแก	HPM	LAT 16°13'02" N LONG 101°06'16" E	88 หมู่ที่ 3	ถนนสายชัยมงคล-บ้านยางลาด (พช.2027)	ห้วยสะแก	เมืองเพชรบูรณ์	เพชรบูรณ์	115	1	23.5	8	31 ส.ค. 58	30 ส.ค. 83	13 ปี 10 เดือน 30 วัน	397,000,000
12	เขาทราย	HPM	LAT 16°10'52" N LONG 100°38'14" E	88 หมู่ที่ 11	ถนนสายบ้านวังหินเพลิง - บ้านคายหนองทอง	เขาทราย	ทับคล้อ	พิจิตร	135	1	21.5	8	3 ธ.ค. 58	2 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 2 วัน	396,000,000
13	กาหลง 2	HPM	LAT 13°29'17" N LONG 100°07'57" E	88/8 หมู่ 3	ซอยไม่มีชื่อ แยกจากถนนเลียบทางรถไฟ	กาหลง	เมืองสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	65	0	63.8	8	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	448,000,000
14	หันทราย	HPM	LAT 13°44'60" N LONG 102°27'52" E	50 หมู่ที่ 7	ถนนสายบ้านหนองหมู-บ้านตุน (ทล.ชบ.สก.5022)	หันทราย	อรัญประเทศ	สระแก้ว	141	0	15	8	23 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	14 ปี 2 เดือน 30 วัน	362,000,000
15	หนองพยอม	HPM	LAT 16°10'52" N LONG 100°31'24" E	94/1 หมู่ที่ 3	ถนนสายบ้านทุ่งโพธิ์ - บ้านวังหลุม (พจ.3012)	วังหลุม	ตะพานหิน	พิจิตร	126	1	93	8	25 ส.ค. 58	24 ส.ค. 83	13 ปี 10 เดือน 24 วัน	406,000,000
16	สหกรณ์การเกษตรสามโคก	17AYH	LAT 14°06'34" N LONG 100°27'29" E	22/10 หมู่ 8	ถนนสาธารณประโยชน์ (ไม่มีชื่อ)	คลองควาย	สามโคก	ปทุมธานี	69	1	42	5	23 ธ.ค. 59	22 ธ.ค. 84	15 ปี 2 เดือน 22 วัน	260,000,000
17	สหกรณ์การเกษตรบางพลี	17AYH	LAT 13°38'02" N LONG 100°53'50" E	88/1 หมู่ 10	ทางคู่ขนานถนนกรุงเทพ - ชลบุรี สายใหม่ (ทล.7)	บ้านระกาศ	บางบ่อ	สมุทรปราการ	57	2	49	3	26 ธ.ค. 59	25 ธ.ค. 84	15 ปี 2 เดือน 25 วัน	153,000,000
18	สหกรณ์การเกษตรบ้านแพ้ว	17AYH	LAT 13°33'06" N LONG 100°10'38" E	8/18 หมู่ 2	ซอยวัดน่วมกานนท์	ชัยมงคล	เมืองสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	63	3	60	5	27 ธ.ค. 59	26 ธ.ค. 84	15 ปี 2 เดือน 26 วัน	260,000,000
19	สหกรณ์การเกษตรประสานสิกิจ	17AYH	LAT 13°32'52" N LONG 100°10'43" E	8/19 หมู่ 2	ซอยวัดน่วมกานนท์	ชัยมงคล	เมืองสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	95	0	0	5	27 ธ.ค. 59	26 ธ.ค. 84	15 ปี 2 เดือน 26 วัน	248,000,000
								รวม	1,699	1	72.0	118				5,767,000,000

วิธีการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน

บริษัทฯ ได้พิจารณาแนวทางการประเมินมูลค่าทรัพย์สินตามวิธีการที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

"**วิธีเปรียบเทียบราคาตลาด**" (Market Approach) เป็นการประเมินมูลค่าทรัพย์สินโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบราคาที่มีการตกลงซื้อ-ขายกันในช่วงที่ผ่านมา และ/หรือ ราคาเสนอขายในปัจจุบันของทรัพย์สินที่มีลักษณะและคุณประโยชน์คล้ายคลึงกับทรัพย์สินที่จะประเมินมูลค่าโดยอาจใช้ปัจจัยต่างๆ เช่น ทำเลที่ตั้ง ช่วงเวลาซื้อขาย ประโยชน์ใช้สอย เงื่อนไขการชำระเงินตลอดจนรูปร่างลักษณะของทรัพย์สินนั้น เป็นตัวปรับราคาในการเปรียบเทียบกับทรัพย์สินที่คล้ายคลึงกันด้วย สำหรับเครื่องจักร อุปกรณ์ ก็อาจพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น กำลังผลิต คุณสมบัติเฉพาะสำหรับเครื่องจักร ปีที่ผลิต เป็นต้น มาเป็นข้อมูลเปรียบเทียบ

"**วิธีต้นทุน**" (Cost Approach) เป็นการประเมินมูลค่าทรัพย์สินโดยคิดต้นทุนค่าก่อสร้างใหม่ หรือต้นทุนการทดแทนด้วยทรัพย์สินที่มีลักษณะและคุณประโยชน์คล้ายคลึงกัน แล้วหักด้วยค่าเสื่อมราคาสะสม เพื่อสะท้อนให้เห็นความเสื่อมทางกายภาพ ความเสื่อมตามลักษณะการใช้งานและความเสื่อมอันเนื่องจากความล้าสมัย รวมทั้งค่าเสื่อมทางเศรษฐศาสตร์ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก และส่งผลต่อมูลค่าของทรัพย์สินนั้นๆ

"**วิธีพิจารณาจากรายได้**" (Income Approach) เป็นการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน โดยพิจารณาความสามารถของทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ โดยอาจพิจารณาใช้วิธีคำนวณจากอัตราผลตอบแทนการลงทุน (Direct Capitalization) หรือวิธีการคำนวณจากมูลค่าปัจจุบันสุทธิจากประมาณการรายได้กระแสเงินสด (Discounted Cash Flow) ภายใต้หลักเกณฑ์ที่ว่ามูลค่าของทรัพย์สินใดๆ จะมีค่าเท่ากับมูลค่าปัจจุบันสุทธิของกระแสรายได้รวมที่คาดหวังว่าจะได้รับจากทรัพย์สินนั้นในอนาคต

"**วิธีหามูลค่าส่วนที่เหลือ**" (Residual Approach) เป็นวิธีประมาณการสมมติฐานในการพัฒนาที่ดินที่มีความเป็นไปได้ตามข้อกำหนดกฎหมาย ศักยภาพทางกายภาพของทรัพย์สิน และความเหมาะสมทางการเงิน โดยการประมาณการรายได้จากการพัฒนาโครงการ และหักออกด้วยต้นทุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งคำนึงถึงอัตราผลตอบแทนของผู้ประกอบการและดอกเบี้ยจ่าย รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดคือมูลค่าทรัพย์สินตามสภาพปัจจุบัน

การประเมินมูลค่าทรัพย์สินในครั้งนี้ บริษัทฯ ได้พิจารณาวิธีการประเมินมูลค่าดังกล่าวข้างต้น เพื่อคำนวณหามูลค่าของทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า โดยทางบริษัทฯ พิจารณาจากสภาพของทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า ทำเลที่ตั้ง ข้อกำหนดทางกฎหมาย ลักษณะของทรัพย์สิน และศักยภาพในการพัฒนาของทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า

สรุปได้ว่าทางบริษัทฯ จะใช้วิธีพิจารณาจากรายได้ (Income Approach) **โดยวิธีการคำนวณมูลค่าปัจจุบันสุทธิจากประมาณการรายได้กระแสเงินสด** (Discounted Cash Flow) **เป็นเกณฑ์ในการประเมินมูลค่าการโอนสิทธิรายได้สุทธิตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิของทรัพย์สิน**

การวิเคราะห์และประเมินมูลค่าทรัพย์สิน

วิธีพิจารณาจากรายได้ (Income Approach)

การประเมินมูลค่า โดยพิจารณาจากวิธีรายได้ (Income Approach) เป็นการประเมินมูลค่าทรัพย์สินโดยพิจารณาความสามารถของทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ โดยวิธีการคำนวณมูลค่าปัจจุบันสุทธิจากประมาณการรายได้กระแสเงินสด (Discounted Cash Flow) ภายใต้หลักเกณฑ์ที่ว่ามูลค่าของทรัพย์สินใดๆ จะมีมูลค่าเท่ากับมูลค่าปัจจุบันสุทธิของกระแสรายได้รวมที่คาดหวังว่าจะได้รับจากทรัพย์สินในอนาคต

- **ข้อมูลพื้นฐานของกองทุนฯ**

ในการประเมินมูลค่าทรัพย์สินโดยวิธีพิจารณาจากรายได้ (Income Approach) ในครั้งนี้เป็นการพิจารณาถึงการโอนสิทธิรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ประเมินมูลค่าตามสาระสำคัญที่ระบุใน “สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ” ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2562 ที่บริษัทฯ ได้รับจากกองทุนฯ โดยมีรายละเอียดของสัญญาดังกล่าวโดยสรุป ดังนี้

สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินจำนวน 19 โครงการ ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2562

กองทุนฯ	:	กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี โดยมีบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี
ผู้โอนรายได้	:	บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด “17 AYH “ และ บริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด “HPM” โดยที่ผู้โอนรายได้ประกอบกิจการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินขนาดเล็กมาก (VSPP) เพื่อผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้า (กฟภ.และกฟน.) ตามโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินสำหรับผู้ที่ยื่นขอขายไฟฟ้าไว้ในระบบส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) เดิม และ/หรือ โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินสำหรับหน่วยงานราชการและสหกรณ์ภาคการเกษตร
การโอนและการรับโอนรายได้สุทธิ	:	ผู้โอนรายได้แต่ละรายตกลงโอนรายได้สุทธิ เป็นสิทธิขาดให้แก่กองทุนฯ และกองทุนฯ ตกลงรับโอนรายได้สุทธิดังกล่าว นับตั้งแต่ (และรวมถึง) วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนสำเร็จ จนถึงและรวมถึงวันสุดท้ายของระยะเวลาการโอนสิทธิ
ระยะเวลาการโอนสิทธิ	:	ผู้โอนรายได้ตกลงโอนรายได้สุทธิ โดยมีกำหนดระยะเวลาตั้งแต่และรวมถึงวันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนสำเร็จ จนถึงและรวมถึงวันสิ้นสุดอายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของแต่ละโครงการ

ราคาค่าโอนสิทธิ	:	หมายถึง มูลค่ารายได้สุทธิ ที่กองทุนฯ ตกลงจะชำระให้แก่ผู้โอนรายได้แต่ละรายเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้นเท่ากับ 7,928,000,000 บาท เพื่อตอบแทนการโอนรายได้สุทธิ โดยแบ่งเป็น - ราคาค่าโอนสิทธิสำหรับรายได้สุทธิของ 17 AYH 5,240,149,494 บาท และ - ราคาค่าโอนสิทธิสำหรับรายได้สุทธิของ HPM 2,687,850,506 บาท

- **สมมติฐานและข้อจำกัดในการประเมินมูลค่า**

ในการประเมินมูลค่าทรัพย์สินโดยวิธีพิจารณาจากรายได้ (Income Approach) ในครั้งนี้เป็นการพิจารณาถึงการโอนสิทธิรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าที่ประเมินมูลค่านั้น ทางบริษัทฯ จึงพิจารณาประมาณการรายได้ของโรงไฟฟ้าที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต และค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามสัญญาที่มีผลผูกพันกับโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในปัจจุบัน เพื่อให้ทราบถึงรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าที่ทำการประเมินมูลค่า

ในการประมาณการเพื่อให้ทราบถึงรายได้สุทธิดังกล่าว บริษัทฯ จะพิจารณาจากข้อมูลย้อนหลังที่เกิดขึ้นจริงในอดีต อาทิเช่น จำนวนหน่วยกระแสไฟที่ผลิตได้จริง อัตราการเปลี่ยนแปลงของหน่วยกระแสไฟที่ผลิตได้จริง และสถิติการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสงอาทิตย์ (Solar Radiation) ซึ่งมีผลต่อจำนวนหน่วยกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ เป็นต้น โดยมีสมมติฐานบางส่วนบริษัทฯ จะพิจารณาอ้างอิงจากรายงานที่ปรึกษาอิสระทางเทคนิคที่ได้รับจากกองทุนฯ ได้แก่ อัตราการเสื่อมของแผงโซล่าร์เซลล์ นอกเหนือจากนี้ ทางบริษัทฯได้พิจารณาศึกษาข้อมูลอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดสมมติฐานร่วมกัน โดยคาดหมายว่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าในกรณีนี้ สามารถให้บริการตามอายุการใช้งานดังรายงานของที่ปรึกษาอิสระทางเทคนิคดังกล่าวได้

- **ระยะเวลาในการประมาณการ**

ทางบริษัทฯ ได้พิจารณาประมาณการกระแสเงินสดสุทธิตามระยะเวลาคงเหลือของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (ตามที่ระบุในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ) โดยเริ่มจากวันที่ประเมินมูลค่า ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569 (ดูรายละเอียดระยะเวลาคงเหลือของสัญญาซื้อขายไฟฟ้าในตารางสรุปรายละเอียด กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ประกอบ)

- **สมมติฐานในการประมาณการรายได้**

การประมาณการรายได้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าที่ทำการประเมินมูลค่า บริษัทฯ จะพิจารณาสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของโครงการในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

โครงการ	สัญญาซื้อขายไฟฟ้าเลขที่	ผู้ซื้อไฟฟ้า	ผู้ผลิตไฟฟ้า	อายุสัญญา	วันจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์จริง	วันสิ้นสุดการจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์	ปริมาณพลังไฟฟ้ารับซื้อสูงสุด	การคำนวณการรับซื้อไฟฟ้าและการชำระเงิน
โพธิ์งาม	PVF1-PEA-082/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	29 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	การคำนวณปริมาณพลังไฟฟ้าในส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor จะได้รับอัตรารับซื้อไฟฟ้า (FiT) ที่ 5.66 บาทต่อหน่วยสำหรับปริมาณพลังงานไฟฟ้าในส่วนที่เกิน Capacity Factor ร้อยละ 16 จะได้รับอัตรารับซื้อไฟฟ้าเท่ากับอัตราค่าไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย ณ ระดับแรงดัน 11-33 กิโลโวลต์ (อัตราขายส่งเฉลี่ยในระยะเวลา 12 เดือน) ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยขายให้ กฟภ. และกฟน. รวมกับค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติขายส่งเฉลี่ย (Ft ขายส่งเฉลี่ยในระยะเวลา 12 เดือน) แต่ทั้งนี้ อัตรารับซื้อไฟฟ้าดังกล่าวจะต้องไม่เกินอัตรารับซื้อไฟฟ้า (FiT) ที่ 5.66 บาท ทั้งนี้ สำหรับปริมาณไฟฟ้าที่รับซื้อในปีแรกและปีสุดท้ายของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า ในกรณีไม่ครบปีปฏิทินให้ใช้อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FiT) ที่ 5.66 บาทต่อหน่วย โดยไม่ต้องนำ Capacity Factor มาบังคับใช้
หัวหว้า 1	PVF1-PEA-119/2558	กฟภ.	17AYH	25	25 ธ.ค. 58	24 ธ.ค. 83	6	
หัวหว้า 2	PVF1-PEA-117/2558	กฟภ.	17AYH	25	25 ธ.ค. 58	24 ธ.ค. 83	6	
โนนห้อม	PVF1-PEA-083/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	
บางพลวง 1	PVF1-PEA-118/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	
บางพลวง 2	PVF1-PEA-120/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	
หนองแวง	PVF1-PEA-069/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	
กาหลง 1	PVF1-PEA-116/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	
บ้านลำ 1	PVF1-PEA-081/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	
บ้านลำ 2	PVF1-PEA-080/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	17AYH	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	6	

โครงการ	สัญญาซื้อขายไฟฟ้าเลขที่	ผู้ซื้อไฟฟ้า	ผู้ผลิตไฟฟ้า	อายุสัญญา	วันจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์จริง	วันสิ้นสุดการจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์	ปริมาณพลังไฟฟ้ารับซื้อสูงสุด	การคำนวณการรับซื้อไฟฟ้าและการชำระเงิน
ห้วยสะแก	PVF1-PEA-013/2558	กฟภ.	HPM	25	31 ส.ค. 58	30 ส.ค. 83	8	**หมายเหตุ** : Capacity Factor ในที่นี้หมายถึงอัตราส่วนร้อยละของปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจริงในรอบ 1 ปี เปรียบเทียบกับผลคูณของขนาดกำลังการผลิตติดตั้งและจำนวนชั่วโมงทั้งหมดในหนึ่งปีหรือคิดเป็นปริมาณพลังงานไฟฟ้า 1,401,600 หน่วยต่อเมกะวัตต์ต่อปี ในกรณีที่ปีนั้นมี 365 วัน หรือคิดเป็นปริมาณพลังงานไฟฟ้า 1,405,440 หน่วยต่อเมกะวัตต์ต่อปี ในกรณีที่ปีนั้นมี 366 วัน (อ้างอิงระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินสำหรับผู้ที่ยื่นขอขายไฟฟ้าไว้ในระบบส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) เดิม พ.ศ.2557)
เขาทราย	PVF1-PEA-003/2558	กฟภ.	HPM	25	3 ธ.ค. 58	2 ธ.ค. 83	8	
กาหลง 2	PVF1-PEA-087/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	HPM	25	27 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	8	
หันทราย	PVF1-PEA-067/2558 และข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติม	กฟภ.	HPM	25	23 เม.ย. 59	30 ธ.ค. 83	8	
หนองพยอม	PVF1-PEA-004/2558	กฟภ.	HPM	25	25 ส.ค. 58	24 ส.ค. 83	8	
สหกรณ์การเกษตรสามโคก	PVF2-PEA-026/2559	กฟภ.	17AYH	25	23 ธ.ค. 59	22 ธ.ค. 84	5	
สหกรณ์การเกษตรบางพลี	PPA-Solar-Farm/C/2016-04	กฟน.	17AYH	25	26 ธ.ค. 59	25 ธ.ค. 84	3	
สหกรณ์การเกษตรบ้านแพ้ว	PVF2-PEA-017/2559	กฟภ.	17AYH	25	27 ธ.ค. 59	26 ธ.ค. 84	5	
สหกรณ์การเกษตรประสานกสิกิจ	PVF2-PEA-016/2559	กฟภ.	17AYH	25	27 ธ.ค. 59	26 ธ.ค. 84	5	

หมายเหตุ :

Feed-in Tariff (FiT) สัญญาขายไฟฟ้ารูปแบบอัตรารับซื้อไฟฟ้าคงที่ตลอดอายุโครงการ ซึ่งเป็นอัตรารับซื้อไม่เปลี่ยนตามค่าไฟฐาน และค่าไฟฟ้า Ft ทำให้มีราคาที่ชัดเจนและเกิดความเป็นธรรม

จากรายละเอียดสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของโครงการข้างต้น ซึ่งได้กำหนดอายุสัญญาของการซื้อขายไฟฟ้า วันที่เริ่มต้นและสิ้นสุดการจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ รวมไปถึงมีการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าตามปริมาณพลังงานไฟฟ้าในส่วนที่เกิน Capacity Factor และส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor ดังนั้น ทางบริษัทฯจึงพิจารณากำหนดสมมติฐานเพื่อใช้ในการประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าเพื่อให้ทราบถึงรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าที่ประเมินมูลค่า โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้า

บริษัทฯ ได้พิจารณาปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงย้อนหลังตามที่ได้รับข้อมูลจากกองทุนฯ ระยะเวลาประมาณ 12 เดือนล่าสุดนับตั้งแต่เดือนกันยายน 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2569 เพื่อใช้เป็นฐานในการกำหนดปริมาณพลังงานไฟฟ้า ณ วันที่ประเมินมูลค่า โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการ	**ปริมาณพลังงานไฟฟ้า ณ เดือน ก.ย. 68 - ส.ค. 69 (Kwh / Year)**
โพธิ์งาม	7,471,547
หัวหว้า 1	8,456,247
หัวหว้า 2	N/A
โนนห้อม	N/A
บางพลวง 1	9,126,387
บางพลวง 2	9,066,762
หนองแวง	9,214,977
กาหลง 1	9,088,760
บ้านลำ 1	N/A
บ้านลำ 2	N/A
ห้วยสะแก	10,953,484
เขาทราย	10,847,879
กาหลง 2	12,202,390
หันทราย	10,332,076
หนองพยอม	11,197,985
สามโคก	7,651,846
บางพลี	4,656,000
บ้านแพ้ว	7,416,342
ประสานกสิกิจ	7,160,113

โดยข้อมูลดังกล่าวจะถูกปรับด้วยสมมติฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดปริมาณพลังงานไฟฟ้าในปีแรกของประมาณการ ซึ่งจะได้กล่าวถึงในหัวข้อถัดไป

หมายเหตุ :

- โครงการหัวหว้า 2 บ้านลำ 1 และบ้านลำ 2 แผงบางส่วนของโครงการมีการติดตั้งแผงยี่ห้อ SHARP ชนิด Thin Film และเกิดความเสียหายของแผงดังกล่าวค่อนข้างมาก ดังนั้น ทางบริษัทฯ จึงพิจารณาอ้างอิงปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ของทั้ง 3 โครงการดังกล่าวข้างต้นจากรายงานที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ฉบับลงวันที่ 10 กันยายน 2569 เป็นเกณฑ์ตลอดอายุการประมาณการของทั้ง 3 โครงการ ตั้งแต่รายงานประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ณ สิ้นวันที่ 30 มิถุนายน 2569 เป็นต้นไป โครงการโนนห้อมได้เปลี่ยนไปอ้างอิงประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าก่อนเปลี่ยนแผงแทน เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลล่าสุดที่ได้รับแจ้งจากกองทุนฯ (ที่ว่าจะไม่มีการเปลี่ยนแผงใหม่ที่โครงการโนนห้อมแล้ว) โดยจะพิจารณาอ้างอิงปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากรายงานที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ฉบับลงวันที่ 17 ตุลาคม 2568 เป็นเกณฑ์ตลอดอายุการประมาณการ (ดูรายละเอียดสรุปข้อมูลจำนวนหน่วยไฟฟ้ากรณีที่ได้รับอนุมัติการเปลี่ยนแผงของทั้ง 4 โครงการดังกล่าวในเอกสารประกอบ)
- ทางบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากกองทุนฯ ว่าโครงการบางพลวง 1 และโครงการบางพลวง 2 ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลบางพลวง อำเภอบ้านสร้าง จังหวัดปราจีนบุรี ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำท่วมตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นมา ส่งผลให้ทั้ง 2 โครงการดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการผลิตไฟฟ้าได้ โดยจากการประเมินของกองทุนฯ คาดว่า ทั้ง 2 โครงการดังกล่าวจะสามารถกลับมาผลิตไฟฟ้าได้อีกครั้งในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2569 ดังนั้น บริษัทฯ จะพิจารณาประมาณการระยะเวลาที่ทั้ง 2 โครงการดังกล่าวจะเริ่มกลับมาดำเนินการเพื่อผลิตไฟฟ้าได้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2569 เป็นต้นไป

2) อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณพลังงานไฟฟ้า

บริษัทฯ ได้พิจารณาปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงย้อนหลังของโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนรวม 19 แห่งตามที่ได้รับข้อมูลจากกองทุนฯ นับตั้งแต่เดือนกันยายน 2567 จนถึงในปัจจุบัน ประมาณเดือนสิงหาคม 2569 เพื่อทำการหาค่าเฉลี่ยของข้อมูลในอดีตและทำการเปรียบเทียบกับข้อมูลปริมาณพลังงานไฟฟ้าของ 12 เดือนล่าสุดของโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนรวม 19 แห่ง นับตั้งแต่เดือนกันยายน 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2569 เพื่อหาอัตราการเปลี่ยนแปลงของปริมาณพลังงานไฟฟ้าของ 12 เดือนล่าสุดเพื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของข้อมูลในอดีต จากนั้นจะพิจารณาปรับข้อมูลปริมาณพลังงานไฟฟ้าของ 12 เดือนล่าสุดด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยของข้อมูลปริมาณพลังงานไฟฟ้าในอดีตประมาณ 2 ปี ย้อนหลัง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ช่วงระยะเวลา	ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงของโรงไฟฟ้า 19 แห่ง (หน่วย : KWh)
กันยายน 2567 - สิงหาคม 2568	143,912,864
ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	143,563,886
พฤศจิกายน 2567 - ตุลาคม 2568	142,776,946
ธันวาคม 2567 - พฤศจิกายน 2568	141,243,204
มกราคม 2568 - ธันวาคม 2568	141,001,978
กุมภาพันธ์ 2568 - มกราคม 2569	140,640,616

ช่วงระยะเวลา	ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง ของโรงไฟฟ้า 19 แห่ง (หน่วย : KWh)
มีนาคม 2568 - กุมภาพันธ์ 2569	140,782,325
เมษายน 2568 - มีนาคม 2569	141,629,593
พฤษภาคม 2568 - เมษายน 2569	141,971,810
มิถุนายน 2568 - พฤษภาคม 2569	143,060,292
กรกฎาคม 2568 - มิถุนายน 2569	143,801,122
สิงหาคม 2568 - กรกฎาคม 2569	144,542,645
กันยายน 2568 - สิงหาคม 2569	142,394,780
ค่าเฉลี่ยปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง นับตั้งแต่กันยายน 2567 - สิงหาคม 2569	**142,409,389**
ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง12 เดือนล่าสุด	**142,394,780**
อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง 12 เดือนล่าสุด เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของข้อมูลในอดีต	-0.01%
สมมติฐานในการปรับอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง 12 เดือนล่าสุด เพื่อให้สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยข้อมูลในอดีต (ใช้ในการปรับปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง 12 เดือนล่าสุด เพื่อกำหนดปริมาณพลังงานไฟฟ้าในปีแรกของประมาณการ)	0.01%

หมายเหตุ :

- ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง ของโรงไฟฟ้า 19 แห่ง นอกเหนือจากข้อมูลในอดีตที่เกิดขึ้นจริงนั้น ทางบริษัทฯ ได้พิจารณาประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไปอันเนื่องมาจากเหตุปัจจัยภายนอก เช่น กฟภ. สั่งหยุดการผลิตไฟฟ้า เป็นต้น เพื่อนำมาคำนวณรวมกับปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง
- จากรายละเอียดที่ทางบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากทางกองทุนฯ ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงยี่ห้อ SHARP ชนิด Thin Film ของโครงการหัวหว้า 2 บ้านลำ 1 และบ้านลำ 2 ส่งผลให้ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงของทั้ง 3 โครงการดังกล่าวลดลงค่อนข้างมาก ซึ่งถือว่าเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ใช่ปกติวิสัยของการดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ดังนั้น ทางบริษัทฯ จึงพิจารณาปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงของโครงการที่เหลือ โดยไม่นำปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงของ 3 โครงการดังกล่าวมาร่วมพิจารณา เนื่องจากปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงทั้ง 3 โครงการดังกล่าวตามสภาพปัจจุบันนั้นอาจส่งผลกระทบต่อค่าเฉลี่ยย้อนหลังของปริมาณพลังงานไฟฟ้าโดยรวมของโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือ

3) **อัตราการเสื่อมของแผงโซล่าร์เซลล์ (ต่อปี)**

สำหรับแผงรับแสงอาทิตย์นั้นจะมีการเสื่อมของประสิทธิภาพในการผลิตกระแสไฟฟ้าตามระยะเวลาที่เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ในการพิจารณาอัตราการเสื่อมของแผงโซล่าร์เซลล์ของทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่านั้น บริษัทฯ ได้พิจารณาอัตราการเสื่อมของแผงโซล่าร์เซลล์โดยอ้างอิงจากรายงานที่ปรึกษาอิสระทางเทคนิคที่ได้รับจากกองทุนฯ เพื่อกำหนดปริมาณพลังงานไฟฟ้าในปีแรกของประมาณการและตลอดระยะเวลาประมาณการ ซึ่งมีอัตราการเสื่อมของแผงโซล่าร์เซลล์โดยเฉลี่ยต่อปีในแต่ละโครงการดังนี้

โครงการ	**อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)**
โพธิ์งาม	-0.68%
หัวหว้า 1	-0.70%
หัวหว้า 2	N/A
โนนห้อม	N/A
บางพลวง 1	-0.71%
บางพลวง 2	-0.71%
หนองแวง	-0.71%
กาหลง 1	-0.70%
บ้านลำ 1	N/A
บ้านลำ 2	N/A
ห้วยสะแก	-0.70%
เขาทราย	-0.70%
กาหลง 2	-0.71%
หันทราย	-0.59%
หนองพยอม	-0.70%
สามโคก	-0.70%
บางพลี	-0.70%
บ้านแพ้ว	-0.70%
ประสานกสิกิจ	-0.70%

หมายเหตุ :

ในการประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าในปีที่ 1 ซึ่งเป็นปีฐานในการประมาณการปีอื่นๆ นั้น บริษัทฯ ได้พิจารณาใช้ข้อมูลในอดีตของเดือนกันยายน 2568 - สิงหาคม 2569 เป็นฐานในการประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยบริษัทฯ ได้พิจารณาปรับอัตราการเสื่อมของแผงโซล่าร์เซลล์ เพิ่มอีก 1 เดือน (เนื่องจากวันที่กำหนดมูลค่าทรัพย์สินเป็น ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569) เพื่อให้ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ใช้เป็นฐานในการประมาณการสอดคล้องกับวันที่กำหนดมูลค่าทรัพย์สิน

4) **อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสงอาทิตย์** (Variation of Solar Irradiance)

ในการพิจารณาความเข้มแสงจากรังสีดวงอาทิตย์ซึ่งมีความเข้มต่างกันในแต่ละช่วงระยะเวลาในแต่ละปี และในแต่ละพื้นที่ ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลกระทบโดยตรงกับปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้สำหรับโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โดยทางบริษัทฯ ได้พิจารณาค่าความเข้มแสงอาทิตย์เฉลี่ยย้อนหลังในอดีตตามข้อมูลที่ได้รับจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน เพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์หาอัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง โดยมีรายละเอียดความเข้มแสงย้อนหลังในอดีต ดังนี้

สถิติค่าความเข้มแสงอาทิตย์ บริเวณที่ตั้งโรงไฟฟ้าทั้ง 19 แห่ง

ปี	ค่าความเข้มแสงอาทิตย์ (หน่วย : เมกะจูล/ตร.ม.วัน)							
	พิจิตร	เพชรบูรณ์	สระบุรี	ปทุมธานี	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	สมุทรปราการ	สมุทรสาคร
2553	18.100	17.600	17.700	17.800	17.900	18.000	18.400	18.500
2554	18.100	17.600	17.700	17.800	17.900	18.000	18.400	18.500
2555	18.100	17.100	17.700	17.800	17.400	16.200	18.400	18.500
2556	18.100	17.700	17.700	17.800	17.400	16.900	18.400	18.500
2557	18.100	18.000	17.700	17.800	17.900	16.300	18.400	18.500
2558	18.100	18.000	17.700	17.800	16.500	18.200	18.400	18.500
2559	18.100	17.200	17.700	17.800	17.900	17.800	18.400	18.500
2560	18.200	18.000	18.100	18.100	17.500	17.400	18.600	18.700
2561	18.200	17.400	18.100	18.100	18.100	18.200	18.600	18.700
2562	18.200	17.400	18.100	18.100	18.100	18.200	18.600	18.700
2563	18.200	17.400	18.100	18.100	18.100	18.200	18.600	18.700
2564	18.200	18.000	18.100	18.100	18.300	18.500	18.600	18.700
2565	18.200	18.000	18.100	18.100	18.300	18.300	18.600	18.700
2566	19.100	18.100	18.100	18.500	18.400	18.800	19.200	18.600
2567	18.300	17.870	18.080	18.300	18.710	18.860	18.320	18.630
2568	18.474	17.914	18.228	18.349	18.487	18.824	18.735	18.724
เฉลี่ย	**18.236**	**17.705**	**17.932**	**18.022**	**17.931**	**17.918**	**18.541**	**18.603**
ค่าเฉลี่ย 12 เดือนล่าสุด*	**18.495**	**17.932**	**18.254**	**18.378**	**18.537**	**18.904**	**18.752**	**18.735**
อัตราการเปลี่ยนแปลง**	**1.42%**	**1.28%**	**1.80%**	**1.97%**	**3.38%**	**5.51%**	**1.14%**	**0.71%**
สมมติฐานอัตราการเปลี่ยนแปลง***	**-1.42%**	**-1.28%**	**-1.80%**	**-1.97%**	**-3.38%**	**-5.51%**	**-1.14%**	**-0.71%**

ที่มา : กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน

หมายเหตุ :

* ค่าเฉลี่ยความเข้มแสงอาทิตย์ 12 เดือนล่าสุด นับตั้งแต่เดือนกันยายน 2568 – สิงหาคม 2569

** อัตราการเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยความเข้มแสงอาทิตย์ 12 เดือนล่าสุด เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของข้อมูลในอดีต

*** สมมติฐานในการปรับอัตราการเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยความเข้มแสงอาทิตย์ 12 เดือนล่าสุด เพื่อให้สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยของข้อมูลในอดีต (ใช้ในการปรับปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง 12 เดือนล่าสุด เพื่อกำหนดปริมาณพลังงานไฟฟ้าในปีแรกของประมาณการ)

โดยที่ค่าความเข้มแสงอาทิตย์สำหรับปี 2568 และค่าความเข้มแสง 12 เดือนล่าสุด ได้แก่ เดือนกันยายน 2568 – สิงหาคม 2569 เป็นค่าการประมาณการโดยอ้างอิงจากข้อมูลในอดีตตั้งแต่ปี 2553 - ปี 2567 เนื่องจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลดังกล่าวจัดทำข้อมูลล่าสุดถึงเพียงปี 2567

5) **รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า**

บริษัทฯ พิจารณารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าตามที่ระบุในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปริมาณพลังไฟฟ้าในส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor :

จะได้รับอัตรารับซื้อไฟฟ้า (FiT) ที่ 5.66 บาทต่อหน่วย

ปริมาณพลังงานไฟฟ้าในส่วนที่เกิน Capacity Factor **ร้อยละ** 16 :

จะได้รับอัตรารับซื้อไฟฟ้าเท่ากับอัตราค่าไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย ณ ระดับแรงดัน 11-33 กิโลโวลต์ (อัตราขายส่งเฉลี่ยในระยะเวลา 12 เดือน) ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยขายให้ กฟภ. และกฟน. รวมกับค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติขายส่งเฉลี่ย (Ft ขายส่งเฉลี่ยในระยะเวลา 12 เดือน) แต่ทั้งนี้อัตรารับซื้อไฟฟ้าดังกล่าวจะต้องไม่เกินอัตรารับซื้อไฟฟ้า (FiT) ที่ 5.66 บาท โดยมีรายละเอียดค่าไฟฟ้าขายส่งย้อนหลังในอดีตตามข้อมูลที่ได้รับจากกองทุนฯ ดังนี้

หน่วย : บาทต่อกิโลวัตต์ชั่วโมง

ปี	ค่าไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ยระดับแรงดันไฟฟ้า 11-33 กิโลโวลต์	ค่า Ft ขายส่งเฉลี่ย	ค่าไฟฟ้าขายส่ง
2559	3.1144	-0.3203	2.7941
2560	3.1251	-0.3725	2.7526
2561	3.1221	-0.3014	2.8207
2562	3.1032	-0.1991	2.9041
2563	3.0941	-0.2633	2.8308
2564	3.0951	-0.3513	2.7438
2565	3.0889	0.2431	3.332
2566	3.0964	0.7195	3.8159
2567	3.1041	0.3134	3.4175
2568	3.0886	0.1912	3.2798
เฉลี่ย	**3.1032**	**-0.0341**	**3.0691**

หมายเหตุ :
ค่าไฟฟ้าขายส่งในส่วนที่เกิน Capacity Factor ดังกล่าวเป็นอัตราที่กำหนดโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : กฟผ. (EGAT) กับคู่สัญญาเท่านั้น ดังนั้น ในแต่ละปี กฟผ.จะมีการแจ้งอัตราค่าไฟฟ้าขายส่งให้คู่สัญญาทราบโดยตรงโดยไม่ได้มีการจัดทำเป็นประกาศในลักษณะแบบเปิดเผย ดังนั้น บริษัทฯ จึงพิจารณาค่าไฟฟ้าขายส่งในส่วนที่เกิน Capacity Factor ตามข้อมูลที่ได้รับจากกองทุนฯ เป็นเกณฑ์ในการตั้งสมมติฐาน

- **สมมติฐานในการประมาณการค่าใช้จ่าย**

ประกอบไปด้วย ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติมตามสัญญาบริหารจัดการฯ ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป ค่าใช้จ่ายแบบเหมา ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ค่าเบี้ยประกันภัย และค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประมาณการค่าใช้จ่าย	
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า	ดูค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่เกี่ยวข้องได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า	ตามรายละเอียดในสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ในเอกสารประกอบ 2 ข้อ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบ Item 6.3 ซึ่งผู้รับจ้างต้องทำการล้างแผงโฟโตโวลเทอิก จำนวน 4 ครั้งต่อปีต่อโครงการ อย่างไรก็ตาม จดหมายของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ประกอบด้วย 1. หนังสือเลขที่ 1306 / 2565 เรื่อง การล้างแผงเกิน 4 ครั้งต่อปีต่อโครงการ ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2565 2. หนังสือเลขที่ 2304 / 2567 เรื่อง การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผง ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2567 3. หนังสือเลขที่ 670 / 2569 เรื่อง การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผง ลงวันที่ 20 เมษายน 2569 ซึ่งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างได้มีการตกลงทำการล้างแผงโฟโตโวลเทอิกเพิ่มเติมอีกจำนวน 3 ครั้งต่อปีต่อโครงการ รวมจำนวนในการล้างแผงตลอดทั้งปี 7 ครั้งต่อโครงการ โดยมีรายละเอียดโดยสรุปของจดหมายทุกฉบับดังกล่าวที่ส่งผลกระทบต่อการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน คือ ให้ล้างแผง 7 ครั้งต่อปีต่อโครงการ โดยผู้ว่าจ้างกำหนดให้ล้างในเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม เมษายน กรกฎาคม พฤศจิกายน และธันวาคม

ประมาณการค่าใช้จ่าย (ต่อ)	
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (ต่อ)	อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำการตรวจสอบสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ข้อ 2.3 เรื่องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมขอบเขตของงาน ซึ่งในข้อ 2.3.2 ได้มีการกำหนดค่าบริการและค่าใช้จ่ายในการล้างแผงเพิ่มเติม มีรายละเอียด ดังนี้ (ก) ในช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 1 12,000 บาทต่อเมกะวัตต์ ต่อครั้ง (ข) ในช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 2 14,000 บาทต่อเมกะวัตต์ ต่อครั้ง (ค) ในช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 3 16,000 บาทต่อเมกะวัตต์ ต่อครั้ง (ง) ในช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 4 18,000 บาทต่อเมกะวัตต์ ต่อครั้ง โดยช่วงระยะเวลาการจ้างนั้นตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ข้อ 2.1.2 ได้มีการกำหนดไว้ ดังนี้ (ก) ตั้งแต่วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนสำเร็จ ถึงวันที่ครบกำหนด 10 ปี นับตั้งแต่วันเริ่มจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ของแต่ละโครงการ (“ช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 1”) (ข) ตั้งแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 1 ถึงวันที่ครบกำหนด 15 ปี นับตั้งแต่ วันเริ่มจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ของแต่ละโครงการ (“ช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 2”) (ค) ตั้งแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 2 ถึงวันที่ครบกำหนด 20 ปี นับตั้งแต่ วันเริ่มจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ของแต่ละโครงการ (“ช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 3”) (ง) ตั้งแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 3 ถึงวันที่สัญญาซื้อขายไฟฟ้าของแต่ละโครงการสิ้นสุดลง (“ช่วงระยะเวลาการจ้างที่ 4”) ดังนั้นในการพิจารณาค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติมนั้น ทางบริษัทฯ จะพิจารณาอ้างอิงตามจดหมายของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ทั้ง 3 ฉบับข้างต้น และสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า เป็นเกณฑ์ในการประมาณการค่าใช้จ่ายดังกล่าว ดูรายละเอียดจดหมายบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ทั้ง 3 ฉบับดังกล่าวในเอกสารประกอบ และดูรายละเอียดสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์	ดูค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่เกี่ยวข้องได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567

ประมาณการค่าใช้จ่าย (ต่อ)	
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter)	ดูค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่เกี่ยวข้องได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป	ดูค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่เกี่ยวข้องได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป	ดูค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่เกี่ยวข้องได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา	ดูค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่เกี่ยวข้องได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์	6.54% ของรายได้จากการขายไฟฟ้า ตลอดอายุการประมาณการ สำหรับโครงการสหกรณ์การเกษตรสามโคก 6.0% ของรายได้จากการขายไฟฟ้า ตลอดอายุการประมาณการ สำหรับโครงการสหกรณ์การเกษตรบางพลี โครงการสหกรณ์การเกษตรบ้านแพ้ว และโครงการสหกรณ์การเกษตรประสานกสิกิจ ตามรายละเอียดที่ระบุในสัญญาให้ผู้สนับสนุนโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินสำหรับหน่วยงานราชการและสหกรณ์ภาคการเกษตร
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ. กองทุนพัฒนาไฟฟ้า	ตามประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผู้ผลิตไฟฟ้า จะต้องนำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ในแต่ละเดือน ในอัตรา 0.01 บาทต่อจำนวนหน่วยกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้
ค่าเบี้ยประกันภัย	บริษัทฯ อ้างอิงค่าเบี้ยประกันตามอัตราค่าเบี้ยประกันฉบับปัจจุบันของกองทุนฯ รวม ซึ่งจะมีความคุ้มครองระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570 ตามข้อมูลที่ได้รับจากกองทุนฯ โดยมีรายละเอียดอัตราค่าเบี้ยประกันและต้นทุนทดแทนใหม่ ดังนี้

โครงการ	ต้นทุนทดแทนใหม่ (RCN)	อัตราค่าเบี้ยประกัน
โพธิ์งาม	213,200,000	0.12%
หัวหว้า 1	213,900,000	0.12%
หัวหว้า 2	216,400,000	0.11%
โนนห้อม	209,700,000	0.12%
บางพลวง 1	215,900,000	0.12%
บางพลวง 2	212,200,000	0.12%
หนองแวง	211,500,000	0.12%
กาหลง 1	209,500,000	0.12%
บ้านลำ 1	214,000,000	0.11%
บ้านลำ 2	213,000,000	0.11%
ห้วยสะแก	270,700,000	0.12%
เขาทราย	271,600,000	0.12%
กาหลง 2	273,500,000	0.12%

ประมาณการค่าใช้จ่าย (ต่อ)

ค่าเบี้ยประกันภัย (ต่อ)

โครงการ	ต้นทุนทดแทนใหม่ (RCN)	อัตราค่าเบี้ยประกัน
หันทราย	278,100,000	0.12%
หนองพยอม	270,100,000	0.12%
สหกรณ์การเกษตรสามโคก	174,400,000	0.12%
สหกรณ์การเกษตรบางพลี	107,500,000	0.12%
สหกรณ์การเกษตรบ้านแพ้ว	175,700,000	0.12%
สหกรณ์การเกษตรประสานกสิกิจ	175,400,000	0.12%

ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease)

ดูค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่เกี่ยวข้องได้ที่รายงานประเมินของบริษัทฯ เลขที่ J20/67049 (1/19) - (19/19) ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567

เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงสำหรับ 3 โครงการเร่งด่วน

ทางบริษัทฯ พิจารณาเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงสำหรับ 3 โครงการเร่งด่วนในส่วนของกองทุนฯตามรายละเอียดหนังสือเลขที่ 1532/2569 เรื่อง แจ้งความคืบหน้าแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามมติที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2569 โดยมีรายละเอียดเงินลงทุนในแต่ละโครงการ ดังนี้

- โครงการหัวหว้า 2 ประมาณ 9,985,766.48 บาท
- โครงการบ้านลำ 1 ประมาณ 13,093,820.88 บาท
- โครงการบ้านลำ 2 ประมาณ 6,647,172.50 บาท

รวมเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผง ประมาณ 29,726,759.86 บาท

หมายเหตุ : จากรายละเอียดที่ทางบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากทางกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ในไตรมาสที่ 3 ปี 2568 เกี่ยวกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงยี่ห้อ SHARP ชนิด Thin Film ของโครงการ หัวหว้า 2 โนนห้อม บ้านลำ 1 และบ้านลำ 2 ซึ่งเป็น 4 โครงการที่ต้องมีการเปลี่ยนแผงเร่งด่วน ต่อมาในวันที่ 18 ธันวาคม 2568 กองทุนรวมได้มีการจัดประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ โดยผลสรุปจากการจัดประชุมพบว่ากองทุนฯ ได้รับการอนุมัติจากผู้ถือหน่วยให้ทำการเปลี่ยนแผงสำหรับ 4 โครงการดังกล่าวข้างต้น โดยเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงดังกล่าวคิดเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 26,379,100.20 บาท โดยทางบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว 20% ดังนั้นคงเหลือเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงในส่วนของกองทุนฯ ประมาณ 80% คิดเป็นเงิน ประมาณ 21,103,280.16 บาท อย่างไรก็ตาม ณ ไตรมาส 2

ประมาณการค่าใช้จ่าย (ต่อ)	
เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงสำหรับ 3 โครงการเร่งด่วน (ต่อ)	ปี 2569 ทางบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากกองทุนฯ ว่าการปรับปรุงแผงยี่ห้อ SHARP ชนิด Thin Film ดังกล่าวนั้น จะมีการปรับปรุงเหลือเพียง 3 โครงการ ประกอบด้วย โครงการ หัวหว้า 2 บ้านลำ 1 และบ้านลำ 2 (ยกเลิกโครงการโนนห้อม) โดยมีเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงทั้ง 3 โครงการที่เหลือดังกล่าวคิดเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 23,054,013.20 บาท อย่างไรก็ตามรายละเอียดเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงล่าสุด ณ ไตรมาส 3 ปี 2569 ที่ทางบริษัทฯ ได้รับจากกองทุนฯ อ้างอิงตามหนังสือเลขที่ 1532/2569 ออกโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด แจ้งต่อตลาดหลักทรัพยแห่งประเทศไทย เรื่อง แจ้งความคืบหน้าแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามมติที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ลงวันที่ 11 กันยายน 2569 ซึ่งได้ข้อสรุปเงินลงทุนที่แน่ชัดเรียบร้อยแล้ว โดยระบุว่าเงินลงทุนดังกล่าวทั้ง 3 โครงการคิดเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 37,158,449.83 บาท โดยทางบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว 20% ดังนั้น คงเหลือเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงในส่วนของกองทุนฯ 80% คิดเป็นจำนวนเงินรวม 29,726,759.86 บาท (ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รับแจ้งจากกองทุนฯ ว่านอกจากนี้ การเปลี่ยนแผงใหม่ใน 3 โครงการที่เหลือ (หากไม่นับรวมโครงการโนนห้อมแล้ว) ตามแผนที่เคยเสนอต่อผู้ถือหน่วยลงทุนในการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ครั้งที่ 1 ปี 2568 นั้น เดิมคิดเป็นกำลังการผลิตรวม 3.5 MW แต่ตามแผนปัจจุบันจะกลายเป็น 4.5 MW

- **สมมติฐานการคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคล** (Corporate Income Tax)

ในช่วงระยะเวลา 8 ปีแรก (นับจากวันที่เริ่มจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์จริง) โรงไฟฟ้าที่ประเมินมูลค่าทั้ง 19 โครงการจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีตามบัตรส่งเสริมคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และเมื่อครบระยะเวลาการได้สิทธิประโยชน์ทางภาษีดังกล่าว ทางบริษัทฯ ได้ประมาณการภาษีเงินได้นิติบุคคล อยู่ที่ร้อยละ 20.00 ของกำไรหลังหักค่าเสื่อมและต้นทุนทางการเงินตลอดระยะเวลาการประมาณการ ยกเว้น โครงการหนองแวงและโครงการหันทราย เมื่อได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีตามบัตรส่งเสริมคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนในช่วงระยะเวลา 8 ปีแรกแล้ว ทางบริษัทฯ ได้ประมาณการภาษีเงินได้นิติบุคคล อยู่ที่ร้อยละ 10.00 ของกำไรหลังหักค่าเสื่อมและต้นทุนทางการเงิน ระยะเวลา 5 ปีตามที่กำหนดในบัตรส่งเสริมคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน จากนั้นบริษัทฯ ประมาณการภาษีเงินได้นิติบุคคลที่ ร้อยละ 20.00 ของกำไรหลังหักค่าเสื่อมและต้นทุนทางการเงินตลอดระยะเวลาการประมาณการ โดยสมมติฐานการคำนวณค่าเสื่อมราคาและต้นทุนทางการเงินมีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานด้านการคำนวณค่าเสื่อมราคา

บริษัทฯ พิจารณาค่าเสื่อมราคารายปีของโรงไฟฟ้า โดยพิจารณาใช้มูลค่าทรัพย์สินสุทธิทางบัญชีตามที่ระบุในทะเบียนทรัพย์สิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2569 และพิจารณาค่าเสื่อมรายปีในลักษณะแบบเส้นตรง (Straight - Line) ตามระยะเวลาคงเหลือของการประมาณการ ซึ่งในที่นี้พิจารณาตามอายุสัญญาขายไฟฟ้าคงเหลือ ณ ปัจจุบัน

สมมติฐานต้นทุนทางการเงินของผู้โอนรายได้

ณ วันที่ก่อตั้งกองทุนฯ มูลค่ารายได้สุทธิที่กองทุนฯ ซื้อขายจริงกับผู้ขายทรัพย์สินอยู่ที่ 7,928,000,000 บาท โดยเป็นส่วนที่นำไปชำระหนี้เงินกู้ธนาคารของบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด “17 AYH “ จำนวน 2,785,414,554 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.13 ของมูลค่ารายได้สุทธิ และเป็นส่วนที่นำไปชำระหนี้เงินกู้ธนาคารของบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด “HPM” จำนวน 1,383,797,851 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.45 ของมูลค่ารายได้สุทธิ

จากข้อมูลที่ได้รับ ดอกเบี้ยของเงินส่วนที่นำไปชำระหนี้เงินกู้ธนาคาร สามารถนำมาเป็นรายจ่ายทางภาษีได้ โดยคิดอัตราดอกเบี้ยที่ร้อยละ 6.25 ต่อปี ของเงินต้นที่คงเหลือในแต่ละปี โดยอัตราดอกเบี้ยคำนวณโดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง (Effective Interest Method) และจะต้องทยอยชำระเงินต้นคืนจนครบจำนวน ณ วันสิ้นสุดระยะเวลาประมาณการ โดยบริษัทฯ ได้พิจารณาประมาณการให้โรงไฟฟ้าแต่ละโครงการมีต้นทุนทางการเงินตามสัดส่วนกำลังการผลิตไฟฟ้าที่ระบุและติดตั้ง (Installed Capacity) ของโรงไฟฟ้าในแต่ละโครงการ

- **สมมติฐานอัตราคิดลด** (Discount Rate)

ในการประเมินมูลค่าการโอนสิทธิรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์ของกองทุนฯ นั้น บริษัทฯ ได้มีการตั้งสมมติฐานอัตราคิดลด (Discount Rate) พื้นฐานมาจาก Weighted Average Cost of Capital (WACC) ซึ่งคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระหว่างต้นทุนเงินกู้ยืมกับต้นทุนเงินผู้ถือหุ้น ซึ่งมีรายละเอียดสมมติฐาน และการคำนวณ ดังนี้

$$WACC = WdKd (1-T) + WeKe$$

โดยที่ Wd = สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์
Kd = ต้นทุนเงินกู้ยืม
T = อัตราภาษีนิติบุคคล
We = สัดส่วนผู้ถือหุ้นต่อสินทรัพย์
Ke = ต้นทุนเงินผู้ถือหุ้น

ในส่วนของการคำนวนต้นทุนเงินผู้ถือหุ้น (Ke) บริษัทฯ ได้พิจารณาเลือกใช้แบบจำลองการกำหนดราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) เพื่อประมาณการต้นทุนเงินผู้ถือหุ้น โดยมีวิธีการดังนี้

ต้นทุนเงินผู้ถือหุ้น (Ke) = Rf + β* (Rm-Rf) + ส่วนชดเชย ความเสี่ยงอื่น (ถ้ามี)

โดยที่ Rf = อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

β = ความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์

(Rm-Rf) = ส่วนชดเชยความเสี่ยงจากการลงทุน

โดยในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์ (β) ทางบริษัทฯ ได้อ้างอิงถึงบริษัทกิจการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในลักษณะเดียวกับทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่าในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย ดังนี้

- บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : SUPER
- บริษัท ไทย โซล่าร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) : TSE
- บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : SSP
- บริษัท เอสพีซีจี จำกัด (มหาชน) : SPCG
- บริษัท บีซีพีจี จำกัด (มหาชน) : BCPG

โดยมีวิธีการคำนวณค่าความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์ (β) ดังนี้

การคำนวณค่าความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์ (β)

บริษัท	Beta[1]	สัดส่วนหนี้สินต่อมูลค่าตลาด[2]	Unlevered Beta
SUPER	0.70	10.57	0.07
TSE	0.90	1.39	0.43
SSP	0.38	1.96	0.15
SPCG	0.09	0.005	0.09
BCPG	1.37	1.27	0.68
		ค่าเฉลี่ย Unlevered Beta	0.28
		สัดส่วนหนี้สินต่อมูลค่าตลาดของกองทุนฯ[3]	0.42
		ภาษีเงินได้นิติบุคคล[4]	-
		ค่า Beta สำหรับกองทุนฯ	**0.40**

หมายเหตุ :

1. *ค่า Beta เป็นข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ณ วันที่ 30 กันยายน 2569 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 1 ปี*
2. *สัดส่วนหนี้สินต่อมูลค่าตลาด โดยพิจารณาหนี้สินตามงบการเงินของแต่ละบริษัทฯ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2569 และพิจารณามูลค่าของส่วนของผู้ถือหุ้นตามราคาตลาด ณ วันที่ 30 กันยายน 2569*
3. *อัตราส่วนหนี้สินต่อมูลค่าตลาดของกองทุนฯ พิจารณาตามรายละเอียดที่ได้รับจากกองทุนฯ ณ วันที่ 30 กันยายน 2569 โดยมีหนี้สิน (Debt) ประมาณ 1,409.2 ล้านบาท และมีส่วนของผู้ถือหุ้นตามราคาตลาด ประมาณ 3,373.25 ล้านบาท*
4. *บริษัทฯ ได้รับแจ้งจากกองทุนฯ ว่ากองทุนฯ ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล*

โดยการคำนวณต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระหว่างต้นทุนเงินกู้ยืมกับต้นทุนเงินของกองทุนฯ (WACC) ดังกล่าว มีรายละเอียดสมมติฐาน ดังนี้

รายละเอียด	อัตรา	หมายเหตุ
สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Wd)	29.47%	อ้างอิงข้อมูลที่ได้รับจากกองทุนฯ ณ วันที่ 30 กันยายน 2569
ต้นทุนของหนี้สิน (Kd)	4.60%	อัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ -1.75% ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) จากธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 30 กันยายน 2569
สัดส่วนของผู้ถือหุ้นต่อสินทรัพย์ (We)	70.53%	อ้างอิงข้อมูลที่ได้รับจากกองทุนฯ ณ วันที่ 30 กันยายน 2569
ต้นทุนส่วนผู้ถือหุ้น (Ke)	4.85%	คำนวณมาจากวิธี CAPM
- อัตราผลตอบแทนที่ปราศจากความเสี่ยง (Rf)	2.37%	คำนวนจากอัตราผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลอายุ 10 ปี จากธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 30 กันยายน 2569
- ส่วนชดเชยความเสี่ยงจากการลงทุน (Rm-Rf)	6.18%	อ้างอิงจากรายงานของ Prof. Aswath Damodaran ณ เดือน กรกฎาคม 2569
- ความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์ (β)	0.40	ดูรายละเอียดการคำนวณค่าความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์ในตารางข้างต้นที่ได้กล่าวมาแล้ว
อัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล	-	กองทุนฯ ได้รับการยกเว้น
WACC	4.80%	
External Risk (premium to WACC)	1.50%	พิจารณาความเสี่ยงส่วนเพิ่มจากลักษณะการถือครองทรัพย์สินรูปแบบสิทธิการเช่า
อัตราคิดลด (Discount Rate)	6.30%	

ผลลัพธ์จากวิธีการคำนวณต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเงินทุน (WACC) อยู่ที่ประมาณร้อยละ 4.80 ซึ่งเป็นอัตราคิดลดพื้นฐานสำหรับกองทุนฯ อย่างไรก็ดี จากการพิจารณาลักษณะกรรมสิทธิ์ในการครอบครองของทรัพย์สินซึ่งมีลักษณะเป็นสิทธิการเช่า (Leasehold) เมื่อเวลาผ่านไปมูลค่าของทรัพย์สินในรูปแบบสิทธิการเช่าจะลดลงเรื่อยๆ อันเนื่องมาจากระยะเวลาในการครอบครองทรัพย์สินเหลือน้อยลง จากการวิเคราะห์ของบริษัทฯ พิจารณาเห็นว่าความเสี่ยงที่เกิดจากการครอบครองทรัพย์สินในรูปแบบสิทธิการเช่าควรที่จะเพิ่มอัตราความเสี่ยงในปัจจัยดังกล่าวเพิ่มเติมจากต้นทุนถั่วเฉลี่ยน้ำหนักของเงินทุนอีกประมาณร้อยละ 1.50 ในที่นี้ **บริษัทฯ วิเคราะห์แล้วมีความเห็นว่าอัตราคิดลดที่นำมาใช้กับการประมาณการทางการเงินนี้อยู่ที่ประมาณร้อยละ** 6.30

ตารางประมาณการกระแสเงินสดโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

โครงการโพธิ์งาม

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	7,471,547														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.17%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.68%	-0.67%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-3.38%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,815,679	7,154,885	7,126,060	7,058,620	7,010,974	6,963,650	6,935,595	6,869,958	6,823,586	6,777,526	6,750,221	6,686,338	6,641,205	6,596,377	6,551,973
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	10,276,743	40,496,650	40,333,498	39,951,790	39,682,115	39,414,260	39,255,468	38,883,962	38,621,495	38,360,799	38,206,252	37,844,675	37,589,223	37,335,495	37,084,169
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	10,276,743	40,496,650	40,333,498	39,951,790	39,682,115	39,414,260	39,255,468	38,883,962	38,621,495	38,360,799	38,206,252	37,844,675	37,589,223	37,335,495	37,084,169
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	151,586	611,100	611,100	611,100	611,100	631,471	641,656	641,656	641,656	641,656	663,044	673,738	673,738	673,738	671,897
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	114,080	459,900	459,900	459,900	459,900	475,231	482,896	482,896	482,896	482,896	498,992	507,040	507,040	507,040	505,655
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	18,157	71,549	71,261	70,586	70,110	69,637	69,356	68,700	68,236	67,775	67,502	66,863	66,412	65,964	65,520
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	63,099	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	250,339	249,655
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	50,325	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,660	199,114
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,728,730	6,932,439	6,982,648	7,033,730	7,086,305	7,314,188	7,438,629	7,495,102	7,553,193	7,612,766	7,854,870	7,989,726	8,053,913	8,119,718	8,165,889
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	8,548,013	33,564,212	33,350,851	32,918,060	32,595,810	32,100,072	31,816,839	31,388,860	31,068,302	30,748,033	30,351,382	29,854,949	29,535,310	29,215,777	28,918,280
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	593,428	2,459,344	2,513,071	2,530,341	2,565,181	2,569,665	2,612,798	2,647,391	2,700,345	2,758,978	2,800,579	2,842,712	2,918,356	3,000,690	3,094,226
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	7,954,585	31,104,868	30,837,780	30,387,718	30,030,629	29,530,407	29,204,041	28,741,469	28,367,956	27,989,055	27,550,803	27,012,237	26,616,954	26,215,087	25,824,054
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	267,823,504	บาท													
หรือประมาณ (Rounded)	268,000,000	บาท													

โครงการหัวหว้า 1

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	8,456,247														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.69%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-3.38%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	2,054,801	8,095,133	8,060,491	7,982,198	7,926,323	7,870,839	7,837,156	7,761,033	7,706,705	7,652,758	7,620,009	7,545,995	7,493,173	7,440,721	7,268,158
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,271,360
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	11,630,173	45,818,456	45,622,378	45,179,242	44,862,988	44,548,947	44,358,302	43,927,444	43,619,952	43,314,613	43,129,250	42,710,330	42,411,358	42,114,479	41,137,776
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	11,630,173	45,818,456	45,622,378	45,179,242	44,862,988	44,548,947	44,358,302	43,927,444	43,619,952	43,314,613	43,129,250	42,710,330	42,411,358	42,114,479	41,137,776
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	767,025	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,317,890
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	154,031	611,100	611,100	611,100	611,100	641,656	641,656	641,656	641,656	641,656	673,738	673,738	673,738	673,738	660,852
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	115,920	459,900	459,900	459,900	459,900	482,896	482,896	482,896	482,896	482,896	507,040	507,040	507,040	507,040	497,343
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	506,594
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	759,891
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,464,576
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	20,548	80,951	80,605	79,822	79,263	78,708	78,372	77,610	77,067	76,528	76,200	75,460	74,932	74,407	72,682
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	64,229	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	254,821	249,947
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	40,189	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	159,447	156,397
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,738,575	6,906,110	6,956,260	7,007,234	7,059,727	7,356,514	7,411,914	7,468,282	7,526,293	7,585,786	7,900,270	7,962,591	8,026,701	8,092,430	8,010,172
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	9,891,598	38,912,346	38,666,117	38,172,008	37,803,261	37,192,433	36,946,388	36,459,163	36,093,660	35,728,826	35,228,980	34,747,739	34,384,657	34,022,049	33,127,605
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	795,533	3,288,213	3,349,373	3,367,563	3,406,505	3,401,882	3,466,665	3,504,488	3,563,922	3,629,770	3,667,417	3,730,132	3,815,166	3,907,740	3,946,280
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	9,096,064	35,624,132	35,316,744	34,804,445	34,396,756	33,790,551	33,479,723	32,954,675	32,529,738	32,099,056	31,561,563	31,017,607	30,569,491	30,114,309	29,181,325
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	306,769,676	บาท													
หรือประมาณ (Rounded)	307,000,000	บาท													

โครงการหัวหว้า 2

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	6,059,387														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.13%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.50%	-0.49%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-3.38%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,648,519	6,888,753	6,881,651	6,623,154	6,379,834	6,150,643	5,934,616	5,730,869	5,538,586	5,357,016	5,185,464	5,023,290	4,869,899	4,724,742	4,535,774
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,271,360
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	9,330,619	38,990,339	38,950,145	37,487,052	36,109,862	34,812,638	33,589,927	32,436,718	31,348,396	30,320,709	29,349,727	28,431,821	27,563,630	26,742,040	25,672,479
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	9,330,619	38,990,339	38,950,145	37,487,052	36,109,862	34,812,638	33,589,927	32,436,718	31,348,396	30,320,709	29,349,727	28,431,821	27,563,630	26,742,040	25,672,479
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	767,025	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,317,890
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	154,031	611,100	611,100	611,100	611,100	641,656	641,656	641,656	641,656	641,656	673,738	673,738	673,738	673,738	660,852
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	115,920	459,900	459,900	459,900	459,900	482,896	482,896	482,896	482,896	482,896	507,040	507,040	507,040	507,040	497,343
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	506,594
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	759,891
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,464,576
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	16,485	68,888	68,817	66,232	63,798	61,506	59,346	57,309	55,386	53,570	51,855	50,233	48,699	47,247	45,358
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	62,426	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	247,668	242,931
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	64,000	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	253,915	249,059
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,756,520	6,981,362	7,031,788	7,080,959	7,131,577	7,426,628	7,480,204	7,535,295	7,591,927	7,650,145	7,963,240	8,024,679	8,087,784	8,152,585	8,068,493
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	7,574,099	32,008,978	31,918,358	30,406,093	28,978,285	27,386,010	26,109,723	24,901,422	23,756,469	22,670,564	21,386,487	20,407,142	19,475,846	18,589,455	17,603,986
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	489,573	2,397,460	2,467,655	2,307,391	2,155,810	1,967,399	1,833,904	1,719,575	1,610,754	1,511,822	1,366,309	1,290,573	1,217,726	1,153,289	1,108,317
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	7,084,526	29,611,517	29,450,703	28,098,702	26,822,475	25,418,611	24,275,819	23,181,847	22,145,716	21,158,742	20,020,178	19,116,569	18,258,121	17,436,166	16,495,668
หัก เงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	9,985,766	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักเงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	-2,901,240	29,611,517	29,450,703	28,098,702	26,822,475	25,418,611	24,275,819	23,181,847	22,145,716	21,158,742	20,020,178	19,116,569	18,258,121	17,436,166	16,495,668
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	212,879,032	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	213,000,000	**บาท**													

โครงการโนนห้อม

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	7,551,985														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.17%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.67%	-0.66%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-3.38%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,857,389	7,593,968	7,455,732	7,321,005	7,189,667	7,061,604	6,936,707	6,814,871	6,695,995	6,579,981	6,466,737	6,356,172	6,248,201	6,142,740	6,039,710
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	10,512,819	42,981,858	42,199,445	41,436,888	40,693,514	39,968,680	39,261,764	38,572,172	37,899,332	37,242,695	36,601,732	35,975,935	35,364,817	34,767,908	34,184,758
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	10,512,819	42,981,858	42,199,445	41,436,888	40,693,514	39,968,680	39,261,764	38,572,172	37,899,332	37,242,695	36,601,732	35,975,935	35,364,817	34,767,908	34,184,758
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	151,586	611,100	611,100	611,100	611,100	631,471	641,656	641,656	641,656	641,656	663,044	673,738	673,738	673,738	671,897
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	114,080	459,900	459,900	459,900	459,900	475,231	482,896	482,896	482,896	482,896	498,992	507,040	507,040	507,040	505,655
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	18,574	75,940	74,557	73,210	71,897	70,616	69,367	68,149	66,960	65,800	64,667	63,562	62,482	61,427	60,397
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	62,498	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,953	247,276
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	32,256	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,973	127,623
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,710,477	6,862,757	6,911,871	6,962,281	7,014,019	7,241,094	7,364,568	7,420,478	7,477,844	7,536,717	7,777,962	7,912,351	7,975,910	8,041,108	8,086,895
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	8,802,342	36,119,101	35,287,573	34,474,607	33,679,496	32,727,585	31,897,197	31,151,694	30,421,488	29,705,978	28,823,770	28,063,584	27,388,907	26,726,800	26,097,863
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	654,192	2,946,786	2,908,174	2,867,667	2,828,461	2,759,624	2,712,165	2,692,181	2,672,949	2,659,408	2,610,032	2,598,078	2,600,481	2,608,806	2,627,188
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	8,148,150	33,172,315	32,379,399	31,606,940	30,851,035	29,967,962	29,185,031	28,459,513	27,748,539	27,046,570	26,213,738	25,465,505	24,788,426	24,117,994	23,470,675
หัก เงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักเงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	8,148,150	33,172,315	32,379,399	31,606,940	30,851,035	29,967,962	29,185,031	28,459,513	27,748,539	27,046,570	26,213,738	25,465,505	24,788,426	24,117,994	23,470,675
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	267,842,633	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	268,000,000	**บาท**													

โครงการบางพลวง 1

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	9,126,387														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-3.38%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,470,342	8,735,483	8,697,224	8,611,879	8,550,735	8,490,025	8,452,841	8,369,894	8,310,468	8,251,464	8,215,325	8,134,709	8,076,952	8,019,606	7,962,823
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	325,883	264,584	202,279	141,135	80,425	20,201	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	8,322,136	47,598,336	47,728,742	47,598,336	47,598,336	47,598,336	47,728,742	47,373,602	47,037,249	46,703,285	46,498,737	46,042,453	45,715,551	45,390,971	45,069,575
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	1,000,177	812,042	620,821	433,161	246,834	61,999	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	8,322,136	48,598,513	48,540,784	48,219,157	48,031,497	47,845,170	47,790,741	47,373,602	47,037,249	46,703,285	46,498,737	46,042,453	45,715,551	45,390,971	45,069,575
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	160,962	648,900	648,900	648,900	648,900	670,531	681,346	681,346	681,346	681,346	704,056	715,412	715,412	715,412	713,457
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	162,525	655,200	655,200	655,200	655,200	677,040	687,960	687,960	687,960	687,960	710,892	722,358	722,358	722,358	720,384
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	14,703	87,355	86,972	86,119	85,507	84,900	84,528	83,699	83,105	82,515	82,153	81,347	80,770	80,196	79,628
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	65,190	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	258,636	257,929
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	40,325	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,987	159,550
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,775,189	7,149,969	7,200,083	7,250,987	7,303,426	7,538,944	7,667,180	7,723,480	7,781,440	7,840,883	8,091,057	8,229,826	8,293,887	8,359,566	8,404,997
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	6,546,946	41,448,544	41,340,701	40,968,171	40,728,071	40,306,225	40,123,561	39,650,122	39,255,810	38,862,402	38,407,680	37,812,627	37,421,665	37,031,405	36,664,579
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	289,806	3,706,997	3,796,939	3,840,626	3,907,439	3,943,828	4,025,606	4,074,681	4,138,874	4,209,989	4,268,146	4,319,967	4,411,783	4,511,729	4,624,492
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	6,257,141	37,741,546	37,543,762	37,127,544	36,820,632	36,362,397	36,097,955	35,575,441	35,116,936	34,652,413	34,139,535	33,492,660	33,009,881	32,519,676	32,040,086
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	326,031,636	บาท													
หรือประมาณ (Rounded)	326,000,000	บาท													

โครงการบางพลวง 2

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	9,066,762														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-3.38%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,460,736	8,678,412	8,640,403	8,555,616	8,494,871	8,434,557	8,397,616	8,315,212	8,256,174	8,197,555	8,161,652	8,081,563	8,024,184	7,967,212	7,910,799
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	268,812	207,763	146,016	85,271	24,957	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	8,267,765	47,598,336	47,728,742	47,598,336	47,598,336	47,598,336	47,530,508	47,064,098	46,729,943	46,398,160	46,194,949	45,741,646	45,416,880	45,094,420	44,775,124
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	825,018	637,650	448,141	261,707	76,597	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	8,267,765	48,423,354	48,366,393	48,046,477	47,860,043	47,674,933	47,530,508	47,064,098	46,729,943	46,398,160	46,194,949	45,741,646	45,416,880	45,094,420	44,775,124
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	160,962	648,900	648,900	648,900	648,900	670,531	681,346	681,346	681,346	681,346	704,056	715,412	715,412	715,412	713,457
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	162,525	655,200	655,200	655,200	655,200	677,040	687,960	687,960	687,960	687,960	710,892	722,358	722,358	722,358	720,384
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	14,607	86,784	86,404	85,556	84,949	84,346	83,976	83,152	82,562	81,976	81,617	80,816	80,242	79,672	79,108
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	64,301	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	255,107	254,410
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	34,773	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,957	137,580
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,768,651	7,123,839	7,173,956	7,224,865	7,277,309	7,512,831	7,641,069	7,697,374	7,755,338	7,814,785	8,064,961	8,203,735	8,267,800	8,333,483	8,378,987
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	6,499,114	41,299,515	41,192,437	40,821,612	40,582,734	40,162,102	39,889,439	39,366,724	38,974,605	38,583,376	38,129,988	37,537,910	37,149,080	36,760,937	36,396,137
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	288,322	3,706,654	3,796,360	3,839,906	3,906,532	3,942,714	4,008,934	4,048,829	4,112,526	4,183,099	4,240,563	4,291,848	4,382,980	4,482,186	4,594,139
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	6,210,792	37,592,861	37,396,077	36,981,706	36,676,203	36,219,388	35,880,505	35,317,895	34,862,079	34,400,277	33,889,425	33,246,062	32,766,100	32,278,751	31,801,998
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	324,193,951	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	324,000,000	**บาท**													

โครงการหนองแวง

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	9,214,977														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-5.51%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	2,189,805	8,626,128	8,588,348	8,504,072	8,443,693	8,383,743	8,347,024	8,265,116	8,206,434	8,148,168	8,112,482	8,032,875	7,975,842	7,919,213	7,863,140
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	70,125	216,528	155,708	94,472	34,093	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	11,997,389	47,598,336	47,728,742	47,598,336	47,598,336	47,451,985	47,244,158	46,780,559	46,448,417	46,118,633	45,916,646	45,466,073	45,143,264	44,822,747	44,505,375
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	215,221	664,553	477,888	289,947	104,636	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	12,212,610	48,262,889	48,206,631	47,888,283	47,702,972	47,451,985	47,244,158	46,780,559	46,448,417	46,118,633	45,916,646	45,466,073	45,143,264	44,822,747	44,505,375
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	160,962	648,900	648,900	648,900	648,900	670,531	681,346	681,346	681,346	681,346	704,056	715,412	715,412	715,412	713,457
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	162,525	655,200	655,200	655,200	655,200	677,040	687,960	687,960	687,960	687,960	710,892	722,358	722,358	722,358	720,384
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	21,898	86,261	85,883	85,041	84,437	83,837	83,470	82,651	82,064	81,482	81,125	80,329	79,758	79,192	78,631
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	64,133	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	254,439	253,744
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	42,207	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	167,450	166,992
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,783,207	7,152,141	7,202,260	7,253,175	7,305,622	7,541,148	7,669,388	7,725,698	7,783,665	7,843,116	8,093,294	8,232,073	8,296,141	8,361,828	8,407,257
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	10,429,403	41,110,748	41,004,370	40,635,108	40,397,350	39,910,837	39,574,770	39,054,861	38,664,751	38,275,517	37,823,352	37,234,000	36,847,123	36,460,919	36,098,118
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	452,789	1,870,621	1,915,428	3,258,531	3,940,603	3,965,470	4,020,601	4,060,048	4,123,290	4,193,365	4,250,321	4,300,990	4,391,495	4,490,023	4,601,262
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	9,976,614	39,240,127	39,088,943	37,376,578	36,456,748	35,945,367	35,554,170	34,994,813	34,541,461	34,082,151	33,573,031	32,933,010	32,455,628	31,970,896	31,496,856
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	329,316,332	บาท													
หรือประมาณ (Rounded)	329,000,000	บาท													

โครงการกาหลง 1

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	9,088,760														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-0.71%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	2,269,541	8,940,947	8,902,506	8,815,857	8,753,969	8,692,516	8,655,142	8,570,901	8,510,733	8,450,987	8,414,652	8,332,751	8,274,255	8,216,170	8,158,650
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	149,861	531,347	469,866	406,257	344,369	282,916	222,502	161,301	101,133	41,387	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	11,997,389	47,598,336	47,728,742	47,598,336	47,598,336	47,598,336	47,728,742	47,598,336	47,598,336	47,598,336	47,626,930	47,163,373	46,832,284	46,503,520	46,177,956
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	459,943	1,630,774	1,442,078	1,246,854	1,056,913	868,306	682,888	495,053	310,390	127,023	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	12,457,331	49,229,110	49,170,821	48,845,190	48,655,249	48,466,642	48,411,630	48,093,389	47,908,726	47,725,359	47,626,930	47,163,373	46,832,284	46,503,520	46,177,956
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	160,962	648,900	648,900	648,900	648,900	670,531	681,346	681,346	681,346	681,346	704,056	715,412	715,412	715,412	713,457
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	162,525	655,200	655,200	655,200	655,200	677,040	687,960	687,960	687,960	687,960	710,892	722,358	722,358	722,358	720,384
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	22,695	89,409	89,025	88,159	87,540	86,925	86,551	85,709	85,107	84,510	84,147	83,328	82,743	82,162	81,586
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	63,652	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	252,532	251,842
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	32,739	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,890	129,535
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,774,057	7,115,823	7,165,935	7,216,825	7,269,258	7,504,768	7,633,002	7,689,289	7,747,241	7,806,677	8,056,849	8,195,605	8,259,659	8,325,331	8,370,853
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	10,683,275	42,113,288	42,004,886	41,628,365	41,385,992	40,961,873	40,778,628	40,404,101	40,161,484	39,918,682	39,570,081	38,967,768	38,572,626	38,178,190	37,807,103
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	932,563	3,851,448	3,942,912	3,987,134	4,054,977	4,092,475	4,175,865	4,243,398	4,336,042	4,436,468	4,517,197	4,571,378	4,666,450	4,769,875	4,886,331
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	9,750,711	38,261,840	38,061,974	37,641,231	37,331,015	36,869,398	36,602,764	36,160,703	35,825,442	35,482,213	35,052,884	34,396,389	33,906,176	33,408,315	32,920,772
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	335,338,631	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	335,000,000	**บาท**													

โครงการบ้านลำ 1

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	5,822,386														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.15%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-1.80%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,539,464	7,327,310	7,569,016	7,433,077	7,309,624	7,196,705	7,092,694	6,996,229	6,906,176	6,821,585	6,741,665	6,665,752	6,593,292	6,523,820	6,447,681
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	8,713,366	41,472,574	42,840,633	42,071,215	41,372,469	40,733,352	40,144,647	39,598,657	39,088,955	38,610,173	38,157,824	37,728,156	37,318,031	36,924,823	36,493,875
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	8,713,366	41,472,574	42,840,633	42,071,215	41,372,469	40,733,352	40,144,647	39,598,657	39,088,955	38,610,173	38,157,824	37,728,156	37,318,031	36,924,823	36,493,875
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	160,962	648,900	648,900	648,900	648,900	670,531	681,346	681,346	681,346	681,346	704,056	715,412	715,412	715,412	713,457
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	162,525	655,200	655,200	655,200	655,200	677,040	687,960	687,960	687,960	687,960	710,892	722,358	722,358	722,358	720,384
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	15,395	73,273	75,690	74,331	73,096	71,967	70,927	69,962	69,062	68,216	67,417	66,658	65,933	65,238	64,477
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	61,368	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	243,471	242,806
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	40,863	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	161,678
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,772,596	7,122,856	7,175,770	7,226,168	7,277,984	7,512,980	7,640,548	7,696,712	7,754,366	7,813,553	8,063,290	8,202,105	8,266,019	8,331,577	8,376,850
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	6,940,769	34,349,717	35,664,862	34,845,047	34,094,485	33,220,372	32,504,099	31,901,944	31,334,589	30,796,620	30,094,534	29,526,051	29,052,012	28,593,245	28,117,025
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	343,239	2,565,873	2,865,459	2,825,405	2,794,910	2,740,342	2,713,722	2,720,841	2,732,866	2,754,360	2,741,504	2,770,195	2,816,495	2,871,174	2,928,149
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	6,597,531	31,783,844	32,799,404	32,019,642	31,299,575	30,480,030	29,790,377	29,181,103	28,601,723	28,042,260	27,353,030	26,755,856	26,235,517	25,722,071	25,188,876
หัก เงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	13,093,821	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักเงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	-6,496,290	31,783,844	32,799,404	32,019,642	31,299,575	30,480,030	29,790,377	29,181,103	28,601,723	28,042,260	27,353,030	26,755,856	26,235,517	25,722,071	25,188,876
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	258,890,816	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	259,000,000	**บาท**													

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	6.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	5,735,260														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.15%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%	-0.61%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-1.80%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,449,929	6,353,696	6,373,632	6,177,639	6,003,420	5,847,345	5,706,452	5,578,320	5,460,962	5,352,742	5,252,313	5,158,559	5,070,556	4,987,530	4,904,192
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,119,680	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,432,640	8,409,600	8,409,600	8,409,600	8,409,600
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	8,206,599	35,961,920	36,074,755	34,965,437	33,979,356	33,095,972	32,298,521	31,573,293	30,909,043	30,296,519	29,728,091	29,197,446	28,699,344	28,229,422	27,757,729
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	8,206,599	35,961,920	36,074,755	34,965,437	33,979,356	33,095,972	32,298,521	31,573,293	30,909,043	30,296,519	29,728,091	29,197,446	28,699,344	28,229,422	27,757,729
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	754,850	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,068,100	3,170,372	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,221,508	3,328,892	3,382,584	3,382,584	3,382,584	3,373,342
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	84,000	252,000	252,000	252,000	252,000	288,000	288,000	288,000	288,000	288,000	324,000	324,000	324,000	324,000	324,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	160,962	648,900	648,900	648,900	648,900	670,531	681,346	681,346	681,346	681,346	704,056	715,412	715,412	715,412	713,457
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	162,525	655,200	655,200	655,200	655,200	677,040	687,960	687,960	687,960	687,960	710,892	722,358	722,358	722,358	720,384
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	91,380	374,658	384,025	393,626	403,467	413,553	423,892	434,490	445,351	456,486	467,898	479,595	491,585	503,874	515,061
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	137,070	561,984	576,036	590,436	605,196	620,328	635,844	651,732	668,028	684,732	701,844	719,388	737,376	755,808	772,591
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	264,183	1,083,149	1,110,227	1,137,983	1,166,433	1,195,597	1,225,479	1,256,122	1,287,519	1,319,714	1,352,699	1,386,519	1,421,179	1,456,710	1,489,054
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	14,499	63,537	63,736	61,776	60,034	58,473	57,065	55,783	54,610	53,527	52,523	51,586	50,706	49,875	49,042
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	60,887	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	241,563	240,903
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	40,863	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	162,121	161,678
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,771,220	7,111,212	7,161,909	7,211,706	7,263,014	7,497,579	7,624,777	7,680,625	7,738,006	7,796,957	8,046,488	8,185,125	8,248,884	8,314,306	8,359,512
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	6,435,379	28,850,708	28,912,846	27,753,731	26,716,342	25,598,393	24,673,744	23,892,668	23,171,037	22,499,562	21,681,603	21,012,321	20,450,460	19,915,116	19,398,217
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	280,669	1,761,231	1,848,169	1,739,404	1,646,058	1,533,395	1,452,099	1,407,912	1,370,325	1,343,455	1,282,819	1,264,444	1,263,561	1,270,582	1,284,251
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	6,154,710	27,089,476	27,064,678	26,014,327	25,070,284	24,064,997	23,221,644	22,484,756	21,800,712	21,156,107	20,398,784	19,747,876	19,186,900	18,644,533	18,113,965
หัก เงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	6,647,173	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักเงินลงทุนเปลี่ยนแผง 4 โครงการ (บาท)	-492,463	27,089,476	27,064,678	26,014,327	25,070,284	24,064,997	23,221,644	22,484,756	21,800,712	21,156,107	20,398,784	19,747,876	19,186,900	18,644,533	18,113,965
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	207,583,873	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	208,000,000	**บาท**													

โครงการห้วยสะแก

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	8.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	10,953,484														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.46%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-1.28%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	2,719,324	10,713,104	10,667,257	10,563,645	10,489,700	10,416,272	10,371,696	10,270,954	10,199,058	10,127,664	10,084,323	9,986,373	9,916,469	9,847,053	6,525,242
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,826,240	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	7,464,960
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	15,391,376	60,636,167	60,376,677	59,790,232	59,371,700	58,956,098	58,703,798	58,133,602	57,726,666	57,322,580	57,077,270	56,522,872	56,127,212	55,734,322	36,932,867
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	15,391,376	60,636,167	60,376,677	59,790,232	59,371,700	58,956,098	58,703,798	58,133,602	57,726,666	57,322,580	57,077,270	56,522,872	56,127,212	55,734,322	36,932,867
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	909,300	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,697,820	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,882,712	4,010,016	4,010,016	4,010,016	4,010,016	2,662,388
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	112,000	336,000	336,000	336,000	352,000	384,000	384,000	384,000	384,000	400,000	432,000	432,000	432,000	432,000	288,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	158,795	630,000	630,000	630,000	640,500	661,500	661,500	661,500	661,500	672,525	694,576	694,576	694,576	694,576	461,153
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	154,560	613,200	613,200	613,200	623,420	643,860	643,860	643,860	643,860	654,591	676,054	676,054	676,054	676,054	448,856
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	121,840	499,546	512,033	524,834	537,955	551,405	565,190	579,319	593,803	608,647	623,863	639,461	655,447	671,832	457,235
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	182,760	749,316	768,048	787,248	806,928	827,112	847,788	868,980	890,700	912,972	935,796	959,196	983,172	1,007,748	685,810
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	499,546	2,048,138	2,099,345	2,151,821	2,205,619	2,260,759	2,317,284	2,375,210	2,434,596	2,495,460	2,557,843	2,621,782	2,687,328	2,754,511	1,874,539
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	27,193	107,131	106,673	105,636	104,897	104,163	103,717	102,710	101,991	101,277	100,843	99,864	99,165	98,471	65,252
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	81,731	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	324,258	215,286
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	58,128	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	230,618	153,115
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,305,853	9,175,407	9,257,374	9,340,815	9,524,015	9,806,734	9,897,275	9,989,515	10,084,385	10,283,059	10,585,867	10,687,824	10,792,633	10,900,083	7,311,633
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	13,085,524	51,460,760	51,119,304	50,449,416	49,847,685	49,149,364	48,806,523	48,144,087	47,642,281	47,039,520	46,491,403	45,835,049	45,334,579	44,834,239	29,621,234
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	1,206,366	4,728,642	4,793,600	4,816,513	4,847,570	4,863,771	4,947,003	4,988,900	5,059,778	5,116,729	5,182,819	5,250,394	5,346,723	5,451,079	3,696,022
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	11,879,158	46,732,118	46,325,704	45,632,904	45,000,115	44,285,593	43,859,520	43,155,187	42,582,503	41,922,792	41,308,584	40,584,655	39,987,856	39,383,159	25,925,212
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	396,799,894	บาท													
หรือประมาณ (Rounded)	397,000,000	บาท													

โครงการเขาทราย

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	8.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	10,847,879														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.64%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-1.42%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	2,689,282	10,594,749	10,549,409	10,446,941	10,373,813	10,301,196	10,257,113	10,157,484	10,086,382	10,015,777	9,972,915	9,876,047	9,806,915	9,738,266	8,933,270
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,826,240	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	10,352,640
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	15,221,337	59,966,278	59,709,655	59,129,688	58,715,781	58,304,770	58,055,258	57,491,360	57,088,921	56,689,298	56,446,699	55,898,426	55,507,137	55,118,587	50,562,306
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	15,221,337	59,966,278	59,709,655	59,129,688	58,715,781	58,304,770	58,055,258	57,491,360	57,088,921	56,689,298	56,446,699	55,898,426	55,507,137	55,118,587	50,562,306
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	909,300	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,819,060	4,010,016	4,010,016	4,010,016	4,010,016	3,692,282
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	112,000	336,000	336,000	336,000	336,000	384,000	384,000	384,000	384,000	384,000	432,000	432,000	432,000	432,000	432,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	158,795	630,000	630,000	630,000	630,000	661,500	661,500	661,500	661,500	661,500	694,576	694,576	694,576	694,576	639,541
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	154,560	613,200	613,200	613,200	613,200	643,860	643,860	643,860	643,860	643,860	676,054	676,054	676,054	676,054	622,487
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	121,840	499,546	512,033	524,834	537,955	551,405	565,190	579,319	593,803	608,647	623,863	639,461	655,447	671,832	564,602
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	182,760	749,316	768,048	787,248	806,928	827,112	847,788	868,980	890,700	912,972	935,796	959,196	983,172	1,007,748	951,102
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	499,546	2,048,138	2,099,345	2,151,821	2,205,619	2,260,759	2,317,284	2,375,210	2,434,596	2,495,460	2,557,843	2,621,782	2,687,328	2,754,511	2,599,669
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	26,893	105,947	105,494	104,469	103,738	103,012	102,571	101,575	100,864	100,158	99,729	98,760	98,069	97,383	89,333
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	81,947	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	325,117	299,356
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	68,208	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	270,608	249,166
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,315,848	9,215,072	9,297,044	9,380,497	9,466,365	9,846,432	9,936,978	10,029,229	10,124,108	10,221,381	10,625,602	10,727,569	10,832,387	10,939,844	10,139,539
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	12,905,489	50,751,206	50,412,611	49,749,191	49,249,416	48,458,338	48,118,280	47,462,131	46,964,813	46,467,917	45,821,097	45,170,857	44,674,750	44,178,743	40,422,767
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	1,168,642	4,579,552	4,643,421	4,666,083	4,715,858	4,711,786	4,793,710	4,835,126	4,905,009	4,981,172	5,025,393	5,092,181	5,187,213	5,290,178	4,965,617
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	11,736,847	46,171,654	45,769,190	45,083,109	44,533,557	43,746,552	43,324,570	42,627,006	42,059,804	41,486,745	40,795,705	40,078,675	39,487,538	38,888,565	35,457,150
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	396,038,254	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	396,000,000	**บาท**													

โครงการกาหลง 2

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	8.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	12,202,390														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%	-0.71%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-0.71%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	3,046,959	12,002,651	11,950,082	11,832,818	11,748,805	11,665,388	11,614,297	11,500,328	11,418,676	11,337,603	11,287,947	11,177,181	11,097,823	11,019,028	10,941,007
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,826,240	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,212,800
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	220,719	789,851	706,562	620,018	536,005	452,588	370,777	287,528	205,876	124,803	44,427	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	15,996,518	63,464,448	63,638,323	63,464,448	63,464,448	63,464,448	63,638,323	63,464,448	63,464,448	63,464,448	63,638,323	63,262,843	62,813,676	62,367,699	61,926,098
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	677,415	2,424,154	2,168,531	1,902,916	1,645,069	1,389,053	1,137,964	882,461	631,859	383,037	136,354	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	16,673,934	65,888,602	65,806,855	65,367,364	65,109,517	64,853,501	64,776,287	64,346,909	64,096,307	63,847,485	63,774,677	63,262,843	62,813,676	62,367,699	61,926,098
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	894,867	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,758,440	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,946,364	4,010,016	4,010,016	4,010,016	3,999,060
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	112,000	336,000	336,000	336,000	336,000	384,000	384,000	384,000	384,000	384,000	432,000	432,000	432,000	432,000	432,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	166,692	672,000	672,000	672,000	672,000	694,400	705,600	705,600	705,600	705,600	729,120	740,880	740,880	740,880	738,856
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	216,700	873,600	873,600	873,600	873,600	902,720	917,280	917,280	917,280	917,280	947,856	963,144	963,144	963,144	960,512
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	121,840	499,546	512,033	524,834	537,955	551,405	565,190	579,319	593,803	608,647	623,863	639,461	655,447	671,832	595,701
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	182,760	749,316	768,048	787,248	806,928	827,112	847,788	868,980	890,700	912,972	935,796	959,196	983,172	1,007,748	1,030,126
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	499,546	2,048,138	2,099,345	2,151,821	2,205,619	2,260,759	2,317,284	2,375,210	2,434,596	2,495,460	2,557,843	2,621,782	2,687,328	2,754,511	2,815,665
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	30,470	120,027	119,501	118,328	117,488	116,654	116,143	115,003	114,187	113,376	112,879	111,772	110,978	110,190	109,410
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	83,366	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	330,744	329,840
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	32,848	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	130,319	129,963
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,341,088	9,396,890	9,478,789	9,562,094	9,647,853	9,956,553	10,133,408	10,225,516	10,320,289	10,417,458	10,746,785	10,939,313	11,044,028	11,151,384	11,141,133
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	14,332,846	56,491,713	56,328,065	55,805,269	55,461,664	54,896,948	54,642,879	54,121,393	53,776,018	53,430,027	53,027,892	52,323,529	51,769,648	51,216,315	50,784,965
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	1,372,424	5,398,470	5,503,098	5,561,720	5,651,589	5,703,115	5,813,839	5,895,995	6,011,585	6,135,182	6,247,420	6,326,438	6,435,581	6,553,744	6,657,201
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	12,960,422	51,093,242	50,824,967	50,243,549	49,810,075	49,193,833	48,829,039	48,225,398	47,764,434	47,294,845	46,780,472	45,997,091	45,334,067	44,662,571	44,127,764
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	447,629,003	**บาท**													
หรือประมาณ (Rounded)	448,000,000	**บาท**													

โครงการหันทราย

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	8.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	10,332,076														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.15%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%	-0.59%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-5.51%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	2,456,262	9,687,525	9,656,820	9,573,682	9,517,263	9,461,177	9,431,190	9,349,994	9,294,893	9,240,118	9,210,831	9,131,532	9,077,719	9,024,223	8,971,188
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,826,240	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,212,800
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	13,902,444	54,831,393	54,657,603	54,187,042	53,867,711	53,550,262	53,380,533	52,920,966	52,609,097	52,299,065	52,133,302	51,684,473	51,379,890	51,077,103	50,776,922
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	13,902,444	54,831,393	54,657,603	54,187,042	53,867,711	53,550,262	53,380,533	52,920,966	52,609,097	52,299,065	52,133,302	51,684,473	51,379,890	51,077,103	50,776,922
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	894,867	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,758,440	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,946,364	4,010,016	4,010,016	4,010,016	3,999,060
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	112,000	336,000	336,000	336,000	336,000	384,000	384,000	384,000	384,000	384,000	432,000	432,000	432,000	432,000	432,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	166,692	672,000	672,000	672,000	672,000	694,400	705,600	705,600	705,600	705,600	729,120	740,880	740,880	740,880	738,856
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	216,700	873,600	873,600	873,600	873,600	902,720	917,280	917,280	917,280	917,280	947,856	963,144	963,144	963,144	960,512
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	121,840	499,546	512,033	524,834	537,955	551,405	565,190	579,319	593,803	608,647	623,863	639,461	655,447	671,832	595,701
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	182,760	749,316	768,048	787,248	806,928	827,112	847,788	868,980	890,700	912,972	935,796	959,196	983,172	1,007,748	1,030,126
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	499,546	2,048,138	2,099,345	2,151,821	2,205,619	2,260,759	2,317,284	2,375,210	2,434,596	2,495,460	2,557,843	2,621,782	2,687,328	2,754,511	2,815,665
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	24,563	96,875	96,568	95,737	95,173	94,612	94,312	93,500	92,949	92,401	92,108	91,315	90,777	90,242	89,712
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	83,269	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	330,362	329,459
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	71,098	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	282,075	281,304
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,373,335	9,525,112	9,607,231	9,690,877	9,776,912	10,085,885	10,262,951	10,355,387	10,450,425	10,547,857	10,877,388	11,070,231	11,175,201	11,282,810	11,272,396
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	11,529,109	45,306,281	45,050,372	44,496,165	44,090,799	43,464,378	43,117,582	42,565,580	42,158,672	41,751,208	41,255,914	40,614,242	40,204,689	39,794,292	39,504,526
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	497,626	1,944,702	1,977,974	3,373,840	4,039,339	4,053,542	4,119,945	4,166,858	4,239,931	4,318,954	4,378,827	4,431,552	4,528,577	4,633,167	4,730,276
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	11,031,483	43,361,579	43,072,398	41,122,325	40,051,460	39,410,835	38,997,637	38,398,722	37,918,741	37,432,254	36,877,087	36,182,690	35,676,112	35,161,125	34,774,250
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	362,196,800	บาท													
หรือประมาณ (Rounded)	362,000,000	บาท													

โครงการหนองพยอม

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า															
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	8.0														
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	11,197,985														
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%														
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.45%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-1.42%														
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	2,776,076	10,936,685	10,889,882	10,784,108	10,708,619	10,633,658	10,588,152	10,485,308	10,411,911	10,339,028	10,294,782	10,194,788	10,123,424	10,052,560	6,497,692
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	2,826,240	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	11,243,520	11,212,800	11,212,800	11,212,800	7,280,640
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)															
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย													
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย													
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	15,712,593	61,901,638	61,636,733	61,038,048	60,610,782	60,186,507	59,928,941	59,346,845	58,931,417	58,518,897	58,268,468	57,702,500	57,298,582	56,897,492	36,776,938
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	15,712,593	61,901,638	61,636,733	61,038,048	60,610,782	60,186,507	59,928,941	59,346,845	58,931,417	58,518,897	58,268,468	57,702,500	57,298,582	56,897,492	36,776,938
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)															
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	909,300	3,637,200	3,637,200	3,637,200	3,697,820	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,819,060	3,882,712	4,010,016	4,010,016	4,010,016	4,010,016	2,596,650
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	112,000	336,000	336,000	336,000	352,000	384,000	384,000	384,000	384,000	400,000	432,000	432,000	432,000	432,000	288,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	158,795	630,000	630,000	630,000	640,500	661,500	661,500	661,500	661,500	672,525	694,576	694,576	694,576	694,576	449,766
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	154,560	613,200	613,200	613,200	623,420	643,860	643,860	643,860	643,860	654,591	676,054	676,054	676,054	676,054	437,773
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	121,840	499,546	512,033	524,834	537,955	551,405	565,190	579,319	593,803	608,647	623,863	639,461	655,447	671,832	446,128
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	182,760	749,316	768,048	787,248	806,928	827,112	847,788	868,980	890,700	912,972	935,796	959,196	983,172	1,007,748	668,876
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	499,546	2,048,138	2,099,345	2,151,821	2,205,619	2,260,759	2,317,284	2,375,210	2,434,596	2,495,460	2,557,843	2,621,782	2,687,328	2,754,511	1,828,254
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	27,761	109,367	108,899	107,841	107,086	106,337	105,882	104,853	104,119	103,390	102,948	101,948	101,234	100,526	64,977
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	81,827	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	324,639	210,217
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	63,761	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	252,965	163,805
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,312,149	9,200,371	9,282,328	9,365,748	9,548,933	9,831,637	9,922,168	10,014,387	10,109,242	10,307,901	10,610,700	10,712,636	10,817,431	10,924,867	7,154,446
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	13,400,444	52,701,267	52,354,405	51,672,300	51,061,850	50,354,870	50,006,773	49,332,458	48,822,174	48,210,995	47,657,768	46,989,863	46,481,151	45,972,625	29,622,492
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	1,253,349	4,913,959	4,980,762	5,004,360	5,036,833	5,054,555	5,140,051	5,183,065	5,255,821	5,314,792	5,383,674	5,452,943	5,551,722	5,658,708	3,740,540
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	12,147,095	47,787,308	47,373,643	46,667,940	46,025,016	45,300,315	44,866,723	44,149,393	43,566,353	42,896,203	42,274,094	41,536,921	40,929,429	40,313,917	25,881,952
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	405,649,927	บาท													
หรือประมาณ (Rounded)	406,000,000	บาท													

โครงการสหกรณ์การเกษตรสามโคก

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15	ปีที่ 16
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า																
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	5.0															
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	7,651,846															
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%															
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.68%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-1.97%															
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,886,355	7,431,522	7,399,719	7,327,845	7,276,550	7,225,614	7,194,693	7,124,810	7,074,936	7,025,412	6,995,347	6,927,400	6,878,908	6,830,756	6,801,524	6,570,522
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	1,766,400	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	6,835,200
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	119,955	423,522	372,519	319,845	268,550	217,614	167,493	116,810	66,936	17,412	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)																
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย														
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย														
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	9,997,824	39,665,280	39,773,952	39,665,280	39,665,280	39,665,280	39,773,952	39,665,280	39,665,280	39,665,280	39,593,662	39,209,084	38,934,620	38,662,078	38,496,625	37,189,155
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	368,158	1,299,845	1,143,310	981,646	824,215	667,886	514,057	358,504	205,435	53,438	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	10,365,982	40,965,125	40,917,262	40,646,926	40,489,495	40,333,166	40,288,009	40,023,784	39,870,715	39,718,718	39,593,662	39,209,084	38,934,620	38,662,078	38,496,625	37,189,155
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)																
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	642,501	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,975,100	2,975,100	2,975,100	2,975,100	2,901,741
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	60,000	210,000	210,000	210,000	210,000	210,000	240,000	240,000	240,000	240,000	240,000	270,000	270,000	270,000	270,000	270,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	151,233	630,000	630,000	630,000	630,000	630,000	661,500	661,500	661,500	661,500	661,500	694,576	694,576	694,576	694,576	677,449
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	95,781	399,000	399,000	399,000	399,000	399,000	418,950	418,950	418,950	418,950	418,950	439,898	439,898	439,898	439,898	429,051
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	76,150	312,215	320,021	328,022	336,222	344,628	353,243	362,075	371,126	380,405	389,915	399,662	409,654	419,895	430,393	430,276
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	114,225	468,324	480,036	492,036	504,336	516,936	529,860	543,108	556,692	570,612	584,868	599,496	614,484	629,844	645,588	645,411
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	220,151	902,628	925,193	948,315	972,022	996,331	1,021,234	1,046,762	1,072,930	1,099,758	1,127,259	1,155,430	1,184,324	1,213,933	1,244,278	1,243,939
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	678,148	2,679,961	2,676,830	2,659,145	2,648,845	2,638,618	2,635,664	2,618,378	2,608,365	2,598,421	2,590,240	2,565,080	2,547,125	2,529,295	2,518,471	2,432,935
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	18,864	74,315	73,997	73,278	72,766	72,256	71,947	71,248	70,749	70,254	69,953	69,274	68,789	68,308	68,015	65,705
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	53,290	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	206,210
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	153,365	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	608,460	593,457
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,263,708	9,194,827	9,233,460	9,258,179	9,291,574	9,326,152	9,585,709	9,615,333	9,653,623	9,693,210	9,735,996	9,988,400	10,023,833	10,060,732	10,106,202	9,896,175
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	8,102,274	31,770,298	31,683,802	31,388,747	31,197,921	31,007,015	30,702,299	30,408,452	30,217,092	30,025,508	29,857,666	29,220,684	28,910,788	28,601,346	28,390,424	27,292,980
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	736,347	3,017,757	3,095,864	3,135,010	3,193,617	3,257,207	3,297,420	3,355,888	3,435,082	3,520,741	3,614,510	3,631,011	3,713,759	3,803,432	3,914,952	3,825,306
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	7,365,928	28,752,541	28,587,938	28,253,737	28,004,305	27,749,808	27,404,880	27,052,564	26,782,010	26,504,767	26,243,156	25,589,673	25,197,028	24,797,914	24,475,472	23,467,674
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	260,359,591	บาท														
หรือประมาณ (Rounded)	260,000,000	บาท														

โครงการสหกรณ์การเกษตรบางพลี

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15	ปีที่ 16
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า																
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	3.0															
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	4,656,000															
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%															
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.69%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-1.14%															
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,157,594	4,560,481	4,540,965	4,496,858	4,465,380	4,434,122	4,415,146	4,372,262	4,341,656	4,311,264	4,292,814	4,251,118	4,221,360	4,191,810	4,173,872	4,065,856
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	1,059,840	4,204,800	4,216,320	4,204,800	4,204,800	4,204,800	4,216,320	4,204,800	4,204,800	4,204,800	4,216,320	4,204,800	4,204,800	4,204,800	4,216,320	4,135,680
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	97,754	355,681	324,645	292,058	260,580	229,322	198,826	167,462	136,856	106,464	76,494	46,318	16,560	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)																
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย														
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย														
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	5,998,694	23,799,168	23,864,371	23,799,168	23,799,168	23,799,168	23,864,371	23,799,168	23,799,168	23,799,168	23,864,371	23,799,168	23,799,168	23,725,646	23,624,114	23,012,747
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	300,020	1,091,631	996,376	896,363	799,753	703,819	610,224	513,961	420,028	326,752	234,771	142,155	50,824	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	6,298,715	24,890,799	24,860,747	24,695,531	24,598,921	24,502,987	24,474,595	24,313,129	24,219,196	24,125,920	24,099,142	23,941,323	23,849,992	23,725,646	23,624,114	23,012,747
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)																
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	486,750	2,044,356	2,044,356	2,044,356	2,044,356	2,044,356	2,146,572	2,146,572	2,146,572	2,146,572	2,146,572	2,253,900	2,253,900	2,253,900	2,253,900	2,216,850
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	36,000	126,000	126,000	126,000	126,000	126,000	144,000	144,000	144,000	144,000	144,000	162,000	162,000	162,000	162,000	162,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	146,696	611,100	611,100	611,100	611,100	611,100	641,656	641,656	641,656	641,656	641,656	673,738	673,738	673,738	673,738	662,663
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	62,762	261,450	261,450	261,450	261,450	261,450	274,522	274,522	274,522	274,522	274,522	288,248	288,248	288,248	288,248	283,510
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	45,690	187,329	192,012	196,813	201,733	206,777	211,946	217,245	222,676	228,243	233,949	239,797	245,792	251,937	258,236	260,341
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	68,535	280,992	288,024	295,224	302,604	310,164	317,916	325,872	334,008	342,360	350,928	359,700	368,688	377,904	387,348	390,505
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	132,090	541,574	555,114	568,992	583,211	597,798	612,745	628,055	643,765	659,857	676,356	693,265	710,590	728,355	746,567	752,648
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	377,923	1,493,448	1,491,645	1,481,732	1,475,935	1,470,179	1,468,476	1,458,788	1,453,152	1,447,555	1,445,949	1,436,479	1,431,000	1,423,539	1,417,447	1,380,765
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	11,576	45,605	45,410	44,969	44,654	44,341	44,151	43,723	43,417	43,113	42,928	42,511	42,214	41,918	41,739	40,659
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	33,360	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	132,353	130,177
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	174,288	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	691,470	680,103
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	1,575,670	6,415,677	6,438,933	6,454,458	6,474,866	6,495,989	6,685,807	6,704,255	6,727,590	6,751,701	6,780,682	6,973,462	6,999,992	7,025,362	7,053,045	6,960,221
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	4,723,045	18,475,122	18,421,814	18,241,073	18,124,055	18,006,998	17,788,788	17,608,874	17,491,605	17,374,220	17,318,460	16,967,861	16,850,000	16,700,284	16,571,069	16,052,526
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	374,671	1,537,986	1,584,978	1,608,862	1,644,288	1,682,739	1,700,224	1,735,846	1,783,774	1,835,627	1,900,500	1,917,077	1,980,912	2,043,434	2,111,584	2,081,421
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	4,348,374	16,937,135	16,836,836	16,632,211	16,479,767	16,324,259	16,088,563	15,873,028	15,707,832	15,538,593	15,417,960	15,050,783	14,869,088	14,656,850	14,459,484	13,971,105
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	153,249,474	บาท														
หรือประมาณ (Rounded)	153,000,000	บาท														

โครงการสหกรณ์การเกษตรบ้านแพ้ว

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15	ปีที่ 16
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า																
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	5.0															
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	7,416,342															
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%															
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.69%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-0.71%															
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,851,936	7,295,925	7,264,702	7,194,139	7,143,780	7,093,774	7,063,416	6,994,808	6,945,845	6,897,224	6,867,708	6,801,001	6,753,394	6,706,120	6,677,421	6,522,610
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	1,766,400	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	6,912,000
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	85,536	287,925	237,502	186,139	135,780	85,774	36,216	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)																
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย														
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย														
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	9,997,824	39,665,280	39,773,952	39,665,280	39,665,280	39,665,280	39,773,952	39,590,616	39,313,482	39,038,287	38,871,225	38,493,664	38,224,208	37,956,639	37,794,205	36,917,971
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	262,522	883,678	728,925	571,285	416,727	263,251	111,152	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	10,260,346	40,548,958	40,502,877	40,236,565	40,082,007	39,928,531	39,885,104	39,590,616	39,313,482	39,038,287	38,871,225	38,493,664	38,224,208	37,956,639	37,794,205	36,917,971
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)																
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	642,501	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,975,100	2,975,100	2,975,100	2,975,100	2,934,345
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	60,000	210,000	210,000	210,000	210,000	210,000	240,000	240,000	240,000	240,000	240,000	270,000	270,000	270,000	270,000	270,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	144,932	603,750	603,750	603,750	603,750	603,750	633,938	633,938	633,938	633,938	633,938	665,634	665,634	665,634	665,634	656,516
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	92,000	383,250	383,250	383,250	383,250	383,250	402,412	402,412	402,412	402,412	402,412	422,534	422,534	422,534	422,534	416,746
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	76,150	312,215	320,021	328,022	336,222	344,628	353,243	362,075	371,126	380,405	389,915	399,662	409,654	419,895	430,393	435,110
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	114,225	468,324	480,036	492,036	504,336	516,936	529,860	543,108	556,692	570,612	584,868	599,496	614,484	629,844	645,588	652,663
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	220,151	902,628	925,193	948,315	972,022	996,331	1,021,234	1,046,762	1,072,930	1,099,758	1,127,259	1,155,430	1,184,324	1,213,933	1,244,278	1,257,915
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	615,621	2,432,937	2,430,173	2,414,194	2,404,920	2,395,712	2,393,106	2,375,437	2,358,809	2,342,297	2,332,273	2,309,620	2,293,453	2,277,398	2,267,652	2,215,078
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	18,519	72,959	72,647	71,941	71,438	70,938	70,634	69,948	69,458	68,972	68,677	68,010	67,534	67,061	66,774	65,226
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	53,362	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	211,709	208,809
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	193,276	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	766,800	756,296
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,230,737	9,063,073	9,102,079	9,128,517	9,162,947	9,198,553	9,456,365	9,485,617	9,517,303	9,550,331	9,591,279	9,843,995	9,881,225	9,919,909	9,966,462	9,868,705
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	8,029,610	31,485,885	31,400,798	31,108,048	30,919,060	30,729,978	30,428,740	30,104,999	29,796,179	29,487,957	29,279,945	28,649,669	28,342,983	28,036,730	27,827,743	27,049,266
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	666,779	2,740,728	2,817,399	2,856,659	2,914,609	2,977,497	3,016,654	3,069,613	3,127,299	3,190,764	3,274,458	3,290,406	3,371,155	3,458,700	3,567,071	3,525,226
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	7,362,831	28,745,157	28,583,399	28,251,390	28,004,451	27,752,481	27,412,085	27,035,386	26,668,880	26,297,193	26,005,488	25,359,263	24,971,828	24,578,030	24,260,672	23,524,040
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	259,632,289	**บาท**														
หรือประมาณ (Rounded)	260,000,000	**บาท**														

โครงการสหกรณ์การเกษตรประสานกสิกิจ

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15	ปีที่ 16
ประมาณการความสามารถในการผลิตไฟฟ้า																
กำลังการผลิตสูงสุด (MW)	5.0															
ประมาณการจำนวนกระแสไฟต่อปี (หน่วย : KWh)	7,160,113															
อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกระแสไฟ (Moving Average)	0.01%															
อัตราการเสื่อมของแผงโซ่ลาร์เซลล์ (ต่อปี)	-0.18%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.70%	-0.69%
อัตราการเปลี่ยนแปลงของความเข้มแสง	-0.71%															
จำนวนกระแสไฟที่ผลิตได้จริง (หน่วย : KWh)	1,787,953	7,043,856	7,013,712	6,945,587	6,896,968	6,848,689	6,819,380	6,753,143	6,705,871	6,658,930	6,630,433	6,566,031	6,520,069	6,474,428	6,446,721	6,297,258
จำนวนกระแสไฟส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	1,766,400	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	7,008,000	7,008,000	7,008,000	7,027,200	6,912,000
จำนวนกระแสไฟส่วนที่เกิน Capacity Factor (หน่วย : KWh)	21,553	35,856	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (หน่วย : KWh)																
อัตรารับซื้อไฟฟ้า (FIT) - ส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor	5.6600	บาท/หน่วย														
อัตรารับซื้อไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ย - ส่วนที่เกิน Capacity Factor	3.0691	บาท/หน่วย														
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่ไม่เกิน Capacity Factor (บาท)	9,997,824	39,665,280	39,697,609	39,312,022	39,036,838	38,763,580	38,597,693	38,222,789	37,955,230	37,689,543	37,528,252	37,163,736	36,903,590	36,645,265	36,488,443	35,642,482
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนที่เกิน Capacity Factor (บาท)	66,150	110,046	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	10,063,974	39,775,326	39,697,609	39,312,022	39,036,838	38,763,580	38,597,693	38,222,789	37,955,230	37,689,543	37,528,252	37,163,736	36,903,590	36,645,265	36,488,443	35,642,482
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (Operating Expenses)																
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (บาท)	642,501	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,698,500	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,833,428	2,975,100	2,975,100	2,975,100	2,975,100	2,934,345
ค่าใช้จ่ายการล้างแผงเพิ่มเติม ตามสัญญาบริหารจัดการฯ (บาท)	60,000	210,000	210,000	210,000	210,000	210,000	240,000	240,000	240,000	240,000	240,000	270,000	270,000	270,000	270,000	270,000
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ (บาท)	144,932	603,750	603,750	603,750	603,750	603,750	633,938	633,938	633,938	633,938	633,938	665,634	665,634	665,634	665,634	656,516
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) (บาท)	92,000	383,250	383,250	383,250	383,250	383,250	402,412	402,412	402,412	402,412	402,412	422,534	422,534	422,534	422,534	416,746
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป (บาท)	76,150	312,215	320,021	328,022	336,222	344,628	353,243	362,075	371,126	380,405	389,915	399,662	409,654	419,895	430,393	435,110
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป (บาท)	114,225	468,324	480,036	492,036	504,336	516,936	529,860	543,108	556,692	570,612	584,868	599,496	614,484	629,844	645,588	652,663
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา (บาท)	220,151	902,628	925,193	948,315	972,022	996,331	1,021,234	1,046,762	1,072,930	1,099,758	1,127,259	1,155,430	1,184,324	1,213,933	1,244,278	1,257,915
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้าสำหรับโครงการสหกรณ์ (บาท)	603,838	2,386,520	2,381,857	2,358,721	2,342,210	2,325,815	2,315,862	2,293,367	2,277,314	2,261,373	2,251,695	2,229,824	2,214,215	2,198,716	2,189,307	2,138,549
ค่าใช้จ่ายเงินสมทบ สกพ.กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (บาท)	17,880	70,439	70,137	69,456	68,970	68,487	68,194	67,531	67,059	66,589	66,304	65,660	65,201	64,744	64,467	62,973
ค่าเบี้ยประกันภัย (บาท)	53,290	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	211,423	208,527
ค่าเช่าที่ดิน (Ground Lease) (บาท)	303,827	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,205,400	1,188,888
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหาร (บาท)	2,328,794	9,452,448	9,489,567	9,508,873	9,536,083	9,564,519	9,814,994	9,839,445	9,871,722	9,905,337	9,946,642	10,200,164	10,237,969	10,277,224	10,324,124	10,222,232
รายได้สุทธิจากการดำเนินงาน (Net Operating Income) (บาท)	7,735,180	30,322,878	30,208,043	29,803,149	29,500,755	29,199,061	28,782,699	28,383,344	28,083,508	27,784,206	27,581,610	26,963,572	26,665,621	26,368,041	26,164,320	25,420,250
ภาษีเงินได้นิติบุคคล (Corporate Income Tax) (บาท)	618,174	2,545,569	2,615,739	2,635,514	2,673,092	2,715,031	2,732,009	2,768,777	2,824,133	2,885,060	2,965,348	2,978,998	3,056,585	3,140,723	3,244,800	3,206,864
รายได้สุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (บาท)	7,117,006	27,777,309	27,592,304	27,167,635	26,827,663	26,484,030	26,050,690	25,614,567	25,259,375	24,899,146	24,616,262	23,984,575	23,609,036	23,227,318	22,919,520	22,213,386
มูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สิน (Net Present Value)	247,668,732	บาท														
หรือประมาณ (Rounded)	248,000,000	บาท														

สรุปมูลค่าทรัพย์สินโดยวิธีพิจารณาจากรายได้ (Income Approach)

โครงการ	มูลค่าทรัพย์สิน (บาท) ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569
โพธิ์งาม	268,000,000
หัวหว้า 1	307,000,000
หัวหว้า 2	213,000,000
โนนห้อม	268,000,000
บางพลวง 1	326,000,000
บางพลวง 2	324,000,000
หนองแวง	329,000,000
กาหลง 1	335,000,000
บ้านลำ 1	259,000,000
บ้านลำ 2	208,000,000
ห้วยสะแก	397,000,000
เขาทราย	396,000,000
กาหลง 2	448,000,000
หันทราย	362,000,000
หนองพยอม	406,000,000
สหกรณ์การเกษตรสามโคก	260,000,000
สหกรณ์การเกษตรบางพลี	153,000,000
สหกรณ์การเกษตรบ้านแพ้ว	260,000,000
สหกรณ์การเกษตรประสานกสิกิจ	248,000,000
รวม	**5,767,000,000**

ผลสรุปมูลค่าทรัพย์สิน

จากการพิจารณาของทางบริษัทฯ ตามรายละเอียดที่ได้อธิบายข้างต้น รวมทั้งรายละเอียดในส่วนของข้อมูลตลาดและปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า บริษัทฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าวิธีการประเมินมูลค่าดังกล่าวข้างต้นเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการประเมินมูลค่าทรัพย์สินตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานในรายงาน ดังนั้นทางบริษัทฯ จึงสรุปว่ามูลค่าตลาดของทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569 มีมูลค่าดังนี้

ทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า

การโอนสิทธิรายได้สุทธิตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน 19 โครงการ ตั้งกระจายอยู่ใน 8 จังหวัด บริเวณภาคกลาง ภาคเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก ในประเทศไทย กำลังการผลิตไฟฟ้าที่ระบุและติดตั้ง (Installed Capacity) รวมประมาณ 118 เมกะวัตต์ ตามสัญญาขายไฟฟ้ารูปแบบอัตรารับซื้อไฟฟ้าคงที่ตลอดอายุโครงการ ซึ่งสามารถสรุปมูลค่าการโอนสิทธิรายได้สุทธิของทรัพย์สินดังนี้

มูลค่าตลาดการโอนสิทธิรายได้สุทธิตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ	5,767,000,000 บาท **(ห้าพันเจ็ดร้อยหกสิบเจ็ดล้านบาทถ้วน)**

บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด และผู้มีอำนาจลงนามขอรับรองว่าไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่าแต่อย่างใดไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมกับทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า

(นายสราวุธ ชนะแก้ว)
ผู้ประเมินหลัก (วฒ.437)
ผู้จัดการ / ผู้ประเมินมูลค่า

(นายปราบ ปฏิภาณโวหาร)
ผู้ประเมินหลัก (วฒ.190)
ผู้อำนวยการ / ผู้ตรวจสอบ

(นายไพรัช มณฑาพันธุ์, MRICS)
ผู้ประเมินหลัก (วฒ.091)
กรรมการผู้อำนวยการ

เงื่อนไขและข้อจำกัดการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน

รายงานการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สินฉบับนี้จัดทำขึ้นภายใต้สมมติฐาน และเงื่อนไขข้อจำกัดดังต่อไปนี้

1. บริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบประเด็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า อย่างไรก็ดีบริษัทฯ มีข้อสมมติฐานว่ากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินดังกล่าวมีความถูกต้องตามเอกสารหลักฐานของผู้ว่าจ้าง ทรัพย์สินดังกล่าวสามารถเสนอซื้อและเสนอขายได้ในตลาดและปราศจากข้อผูกพันใดๆ ในทางกฎหมายทั้งในด้านสิทธิยึดหน่วง ภาระจำยอม และสิทธิเรียกร้องต่างๆ
2. ข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในการประเมินมูลค่าในรายงานฉบับนี้เป็นข้อมูลที่ได้รับโดยตรงจากผู้ว่าจ้าง รวมทั้งบุคคลที่ผู้ว่าจ้างมอบหมายจึงถือเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้
3. รายงานการประเมินมูลค่าฉบับนี้เป็นเอกสารปกปิด และใช้เฉพาะตามวัตถุประสงค์ที่อ้างถึงเท่านั้น
4. บริษัทฯ หรือบุคคลใดที่ลงลายมือชื่อในรายงานการประเมินมูลค่านี้ ไม่มีความผูกพันที่จะต้องให้คำปรึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานนี้แต่ประการใด เว้นแต่เป็นการให้การต่อศาล หรือที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางศาลในกรณีที่บริษัทฯ หรือบุคคลที่เกี่ยวเนื่องกับรายงานฉบับนี้ถูกอ้างอิงเพื่อเป็นพยานต่อศาล บริษัทฯ ยินดีให้ความร่วมมือก็ต่อเมื่อได้รับการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบก่อนล่วงหน้า ทั้งนี้บริษัทฯ จะขอคิดค่าใช้จ่ายสำหรับการให้คำปรึกษาและเป็นพยานศาลตามเวลาและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจริง
5. บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ต่อความรับผิดชอบใดๆ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ด้านตลาด บริษัทฯ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้องแก้ไขรายงานฉบับนี้ต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายหลังจากวันที่ที่ได้ลงไว้ ในรายงานการประเมินมูลค่าดังกล่าว
6. วันที่ที่บริษัทฯ ได้ประเมินมูลค่าทรัพย์สินจะถูกระบุไว้ในหนังสือนำส่งในส่วนแรกของรายงานฉบับนี้
7. ในการประเมินมูลค่าทรัพย์สินนี้ ตั้งอยู่บนสมมติฐานว่า สภาพการใช้งานของทรัพย์สินที่มีผลต่อมูลค่าของทรัพย์สินนั้นๆ เช่น ชั้นดิน โครงสร้าง เป็นต้น ได้รับการเปิดเผยอย่างไม่มีการปิดบัง ทางบริษัทฯ ไม่มีส่วนรับผิดชอบเกี่ยวกับสภาพของทรัพย์สินดังกล่าวหรือการจัดให้มีการสำรวจทรัพย์สินเหล่านั้นในเชิงวิศวกรรม
8. บริษัทฯ จะพิจารณาอ้างอิงข้อมูลและรายละเอียดจากรายงานประเมินมูลค่าเดิม ซึ่งเป็นการประเมินมูลค่าแบบเต็มรูป หรือ Full Valuation และข้อมูลเพิ่มเติมล่าสุดที่ได้รับจากลูกค้าเป็นเกณฑ์ในการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน
9. บริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารสิทธิของที่ดิน รายงานฉบับนี้จะอ้างอิงถึงข้อสมมติฐานว่าทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่ามีกรรมสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย และปราศจากข้อผูกพันใดๆ ทางกฎหมาย

10. พื้นที่และขนาดของทรัพย์สินรวมทั้งเอกสารสิทธิต่างๆ บริษัทฯ ได้รับมาจากทางผู้ว่าจ้าง รวมทั้งบุคคลที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย โดยทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบตามมาตรฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพการประเมินมูลค่าทรัพย์สินในประเทศไทย ส่วนแผนที่ และภาพถ่ายต่างๆ ในรายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพียงเพื่อช่วยให้ผู้ใช้รายงานฉบับนี้ได้เห็นภาพของทรัพย์สินต่างๆ ชัดเจนขึ้น บริษัทฯ ไม่รับรองในความถูกต้องของมาตราส่วนในแผนที่ และภาพถ่ายนั้นๆ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้ใช้บุคคลภายนอกเข้ามาทำการสำรวจเป็นการเฉพาะ

11. ทางบริษัทฯ ไม่ได้ทำการสำรวจทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่าอย่างละเอียด รายละเอียดต่างๆ ของทรัพย์สินให้พิจารณาอ้างอิงจากรายงานประเมินมูลค่าแบบเต็มรูปแบบ และพิจารณาบนสมมติฐานว่าทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพหรือลักษณะอื่นใดอย่างมีนัยสำคัญต่อทรัพย์สินที่ประเมินมูลค่า

12. ข้อสมมติฐานทางการเงินเพื่อประมาณการในงบกระแสเงินสดและการคิดส่วนลดตามวิธีส่วนลดกระแสเงินสด (Discounted Cash Flow) ทางผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลจากตลาดและข้อมูลบางส่วนจากผู้ว่าจ้าง ดังนั้นการประมาณการนี้ไม่ใช่การคาดการณ์ในอนาคต แต่เป็นการคาดคะเนสภาพตลาดปัจจุบันที่มีผลกระทบต่อรายได้และรายจ่ายของทรัพย์สินที่น่าจะเป็นไปได้ โดยอาศัยข้อสมมติฐานที่สมเหตุสมผล อย่างไรก็ดีเนื่องจากการวิเคราะห์ดังกล่าวตั้งอยู่บนสมมติฐานหรือสภาวะต่างๆ ที่ยังไม่เกิดขึ้น ซึ่งในทางปฏิบัติผลของการดำเนินการอาจคลาดเคลื่อนไปจากที่ประมาณการไว้ ถ้าหากข้อสมมติฐาน หรือสภาวะเปลี่ยนแปลงไป

เอกสารประกอบ

หนังสือรับรองสภาพทางกายภาพอาคาร

BBL ASSET MANAGEMENT CO., LTD.
บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

ที่ 1723/2569 วันที่ 6 ตุลาคม 2569

เรื่อง การสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สินประจำไตรมาสที่ 3 ปี 2569 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

เรียน บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด

อ้างถึง ข้อเสนองานการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน เลขที่ P67101 (ฉบับแก้ไข) ลงวันที่ 17 เมษายน 2567

ตามที่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ("บริษัทจัดการ") ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ("กองทุนฯ") ได้มอบหมายให้บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด ("บริษัทฯ") ประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ซึ่งได้แก่ การโอนสิทธิรายได้สุทธิโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน 19 โครงการ กำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารับซื้อไฟฟ้ารวมประมาณ 118 เมกะวัตต์ ตั้งกระจายอยู่ใน 8 จังหวัด บริเวณภาคกลาง ภาคเหนือตอนล่าง และภาคตะวันออก ในประเทศไทย ซึ่งเป็นการประเมินเต็มรูปแบบ (Full Valuation Report) เพื่อหามูลค่าตลาดของทรัพย์สิน ณ สิ้นวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ดังที่อ้างถึง ซึ่งบริษัทฯ ได้ทำการประเมินมูลค่าทรัพย์สินแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น

เนื่องด้วยบริษัทจัดการได้แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สินรายไตรมาสประจำไตรมาสที่ 3 ปี 2569 เพื่อหามูลค่าตลาดของทรัพย์สิน ณ สิ้นวันที่ 30 กันยายน 2569 ซึ่งบริษัทฯ ได้ทำการสอบทานการประเมินมูลค่าทรัพย์สินรายไตรมาส โดยมิได้เข้าทำการสำรวจทรัพย์สิน ดังนั้น บริษัทจัดการจึงขอแจ้งให้บริษัทฯ ทราบว่า ทรัพย์สินที่ได้มีการมอบหมายให้ทำการสอบทานประจำไตรมาสที่ 3 ปี 2569 ดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพหรือลักษณะอื่นใดอย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด เว้นแต่ประเด็นเรื่องแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ที่มีการชำรุดเสียหายบางส่วนในโครงการหัวหว้า 2, บ้านลำ 1, บ้านลำ 2, โพธิ์งาม, โนนห้อม และหันทราย ซึ่งบริษัทจัดการได้รับมติเห็นชอบจากผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนฯ เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามมติดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชลิต พลอยกระจ่าง) (นางสาวศิริเพ็ญ หวังดำรงเวศ)
ผู้มีอำนาจลงนาม

Real Estate & Infrastructure Investment
โทร 0-2674-6400 ต่อ 460

รายงานการประชุมผู้ถือหน่วยการลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568

รายงานการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568

ของ

กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

ประชุมเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น. ณ ห้องพญาไท 3-4 ชั้น 6 โรงแรม อีสติน แกรนด์ พญาไท

การแนะนำก่อนการประชุม

คุณบัวบูชา ปุณณนันท์ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นพิธีกรที่ประชุม ("**พิธีกร**") กล่าวต้อนรับผู้ถือหน่วยลงทุน และแนะนำตัวแทนจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ("**บริษัทจัดการ**") ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ("**กองทุนฯ**") รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

1. ตัวแทนจากบริษัทจัดการ

คุณพรชลิต พลอยกระจ่าง	Managing Director, Head of Real Estate & Infrastructure Investment ซึ่งจะเป็นประธานในที่ประชุม
คุณศิริเพ็ญ หวังดำรงเวศ	Assistant Managing Director
คุณเขมทัต ศรทัตต์	Vice President

2. ตัวแทนจาก บริษัทซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้บริหารทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานของกองทุนฯ

คุณชัพมนต์ จันทรพงศ์พันธุ์	รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท ซุปเปอร์ โซล่าร์ เอนเนอร์ยี จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มของ บริษัทซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดูแลสายงานพัฒนาธุรกิจ

3. ตัวแทนจาก บริษัท เอฟรี่ (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค

คุณมงคล แน่งน้อย	ผู้จัดการโครงการอาวุโส
คุณกฤตธี อุบล	ผู้จัดการโครงการ

4. ตัวแทนจาก บริษัท อาร์แอล เคาน์เซิล จำกัด ในฐานะที่ปรึกษากฎหมาย

คุณเกษมสี สกุลชัยสิริวิช	Partner

5. ตัวแทนจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ในฐานะผู้สอบบัญชี

คุณสุชาดา ตันติโอฬาร	Partner

6. ตัวแทนจาก ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ดูแลผลประโยชน์ของกองทุนฯ

คุณวรนิชชา สอนอินทร์	รองผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายบริการธุรกิจหลักทรัพย์
คุณจักรินทร์ บรรเทา	หัวหน้าส่วน ฝ่ายบริการธุรกิจหลักทรัพย์

และบริษัท โอเจ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด รับหน้าที่ในเรื่องของการลงทะเบียนและบันทึกคะแนน

พิธีกรชี้แจงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์ประชุมดังนี้

ในการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน ต้องมีผู้ถือหน่วยลงทุน และ/หรือ ผู้รับมอบฉันทะของผู้ถือหน่วยลงทุน มาประชุมไม่น้อยกว่า 25 ราย หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหน่วยลงทุนทั้งหมด และจำนวนผู้ถือหน่วยลงทุนที่มาประชุมดังกล่าวต้องมีหน่วยลงทุนนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของกองทุนฯ จึงจะครบเป็นองค์ประชุม

พิธีกรขอเชิญคุณศิริเพ็ญ แจ้งรายละเอียดจำนวนผู้ถือหน่วยลงทุน และผู้รับมอบฉันทะ ที่มาเข้าร่วมประชุม

คุณศิริเพ็ญแถลงต่อที่ประชุมว่ามีผู้ถือหน่วยลงทุนเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง 96 ราย ถือหน่วยรวม 19,725,392 หน่วย และเข้าร่วมประชุมโดยการมอบฉันทะ 23 ราย ถือหน่วยรวม 235,089,402 หน่วย รวมผู้ถือหน่วยลงทุนและผู้รับมอบฉันทะที่เข้ามาประชุมครั้งนี้จำนวน 119 ราย ถือหน่วยรวมทั้งสิ้น 254,814,794 หน่วย หรือคิดเป็นร้อยละ 49.4786 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้ทั้งหมด

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ได้กล่าวให้ทราบไปแล้ว ถือว่า จำนวนผู้ถือหน่วยลงทุน และจำนวนหน่วยลงทุนดังกล่าว ณ ขณะนี้ ครบเป็นองค์ประชุมเรียบร้อยแล้ว

พิธีกรเชิญท่านประธานในที่ประชุม กล่าวต้อนรับท่านผู้ถือหน่วยลงทุน และผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งเปิดการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนฯ

คุณพรชลิต กล่าวต้อนรับผู้ถือหน่วยลงทุนเข้าสู่การการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนฯ และกล่าวขอบคุณผู้ถือหน่วยลงทุนทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมการประชุม และขอเริ่มการการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนฯ

พิธีกรแจ้งให้ทราบถึงขั้นตอนการประชุม ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านสามารถสอบถามคำถามต่าง ๆ ภายหลังแต่ละวาระ โดยพิธีกรจะเป็นผู้แจ้งช่วงเวลาให้ทราบ โดยมีข้อปฏิบัติสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมที่ต้องการซักถาม ดังนี้
   - ให้ผู้ถือหน่วยมาที่ไมโครโฟนที่จัดเตรียมไว้ให้ และ
   - แจ้ง ชื่อ นามสกุล พร้อมระบุว่าเป็นผู้ถือหน่วยที่มาด้วยตนเอง หรือ ผู้รับมอบฉันทะ
2. ขอความร่วมมือให้ผู้ถือหน่วยลงทุนซักถามและอภิปรายที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้น ๆ ให้กระชับ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการประชุม และไม่กระทบกับผู้ถือหน่วยโดยส่วนรวม ในกรณีที่คำถามเกี่ยวข้องกับวาระอื่น ขอยกไปตอบในวาระนั้นแทน

   หากคำถามนั้นไม่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุมที่นำเสนอในครั้งนี้ บริษัทจัดการขอสงวนสิทธิพิจารณาชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังจากการพิจารณาทุกวาระแล้วเสร็จ หรือผ่านทางช่องทางอื่นใดที่เหมาะสม เช่น เว็บไซต์ของกองทุนฯ

พิธีกรแจ้งวาระการประชุมที่จะเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 พิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์

วาระที่ 2 พิจารณาเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์

วาระที่ 3 วาระอื่นๆ (หากมี)

พิธีกรแจ้งวิธีการออกเสียงลงคะแนนสำหรับการประชุม ดังนี้

1. ในการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่มีการลงมติ สามารถออกเสียงลงคะแนนได้ตามจำนวนหน่วยลงทุนที่มีหรือตามจำนวนหน่วยลงทุนที่ได้รับมอบฉันทะมา โดยถือว่า 1 หน่วยเท่ากับ 1 เสียง ในการลงคะแนนเสียงเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง

2. ในการลงคะแนนเสียงในหนึ่งวาระ ผู้ถือหน่วยลงทุนจะไม่สามารถแยกคะแนนเสียงได้ ยกเว้นผู้ถือหน่วยลงทุนที่เป็น Custodian ที่สามารถลงคะแนนเสียงเหมือนกันทั้งหมด หรือแยกคะแนนเสียงก็ได้ แต่เมื่อรวมคะแนนเสียงทั้งหมดแล้วจะต้องไม่เกินจำนวนสิทธิออกเสียงที่มีอยู่

3. สำหรับผู้ถือหน่วยลงทุน และ/หรือ ผู้รับมอบฉันทะ ที่มีการออกเสียงลงคะแนนมาล่วงหน้า บริษัทจัดการได้รวบรวมและบันทึกคะแนนตามความประสงค์ในระบบเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น ท่านจะไม่ต้องลงคะแนนในแต่ละวาระอีก

4. ในการออกเสียงลงคะแนนแต่ละวาระ ให้ผู้ถือหน่วยลงทุน หรือผู้รับมอบฉันทะ มีความเห็นเพียงอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่าง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ผ่านบัตรลงคะแนน แล้วส่งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องประมวลผลและตรวจนับคะแนน

5. การนับคะแนนเสียงในแต่ละวาระจะนับเฉพาะคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง จากนั้นจึงจะนำมาหักจากคะแนนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุม และมีสิทธิออกเสียง ได้ผลลัพธ์เท่าใดถือเป็นคะแนนเสียงที่เห็นด้วย

   เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการนับคะแนนเสียงในแต่ละวาระ ขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนที่ไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียงในการลงมติของแต่ละวาระ โปรดทำเครื่องหมายลงในบัตรลงคะแนน และยกมือ โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัทจัดการจะดำเนินการจัดเก็บบัตรลงคะแนนจากผู้ถือหน่วยที่ไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียงในวาระนั้น ๆ ผู้ถือหน่วยลงทุนที่ไม่ยกมือ และไม่ส่งบัตรลงคะแนนจะถือว่า ผู้ถือหน่วยลงทุนลงมติเห็นชอบในวาระนั้น ๆ โดยขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนดังกล่าวส่งคืนบัตรลงคะแนนให้แก่เจ้าหน้าที่บริเวณทางออกเมื่อประชุมเสร็จแล้ว

6. ในการนับคะแนนจะมีตัวแทนของผู้ดูแลผลประโยชน์มาเป็นสักขีพยานในการนับคะแนนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทจัดการ เพื่อเป็นการแสดงถึงความโปร่งใส และเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมมาภิบาลที่ดี

พิธีกรแจ้งให้ทราบว่า สำหรับในวาระนี้ มีผู้ถือหน่วยลงทุนที่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนจำนวน 1 ราย คือ บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดย ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งเป็นวัน Record Date บริษัทดังกล่าวถือหน่วยลงทุนอยู่จำนวน 103,000,000 หน่วย ทั้งนี้ ณ วัน Record Date ไม่มี Mutual Fund, Provident Fund หรือ Private Fund ใด ภายใต้การบริหารของบริษัทจัดการถือหน่วยลงทุนของกองทุนฯ

พิธีกรเชิญคุณเขมทัต ให้นำเสนอรายละเอียดของวาระการประชุมในวาระที่ 1

วาระที่ 1 พิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์

คุณเขมทัต ทำหน้าที่เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม แถลงให้ที่ประชุมทราบดังนี้

ข้อเท็จจริงและเหตุผล

ตามที่กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ("**กองทุนฯ**") กับบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด ("17AYH") และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด ("HPM") ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SUPER") ได้เข้าทำสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2562 เพื่อลงทุนในสิทธิรายได้สุทธิจากการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินของ 17AYH และ HPM รวมทั้งสิ้น 19 โครงการ ("**โครงการโรงไฟฟ้า**") และในวันเดียวกัน 17AYH และ HPM แต่ละราย ได้เข้าทำสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ กับ SUPER เพื่อว่าจ้าง SUPER ให้เป็นผู้บริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และให้บริการจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ของโรงไฟฟ้าเพื่อซ่อมแซมในกรณีที่เกิดความเสียหายขึ้นกับโครงการโรงไฟฟ้า นั้น

17AYH และ HPM ได้แจ้งเรื่องความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานอาทิตย์มายังกองทุนฯ ตามหนังสือ ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 สรุปความเสียหายดังนี้

ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 ถึงวันที่ 9 พฤษภาคม 2568 SUPER ได้ตรวจพบว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ใช้ในโครงการโรงไฟฟ้า 6 โครงการ ตามรายชื่อด้านล่าง เกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือ เกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากกระบวนการผลิต (ต่อไปนี้เรียกว่า "Product Defect") ทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการดังกล่าวลดลง รายละเอียดการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ในแต่ละโครงการ และ Product Defect ที่เกิดขึ้น มีดังนี้

โครงการ	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์รวม ณ วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนครั้งแรก (แผง)	กำลังการผลิตรวม (เมกะวัตต์)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ติดตั้งอยู่ทั้งหมดในโครงการ ณ วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนครั้งแรก (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เกิด Product Defect (แผง)
โพธิ์งาม	23,784	6	7,680	2,736
หัวหว้า 2	47,136	6	47,136	4,830
โนนห้อม	23,998	6	7,872	2,180
บ้านลำ 1	33,324	6	23,424	4,130
บ้านลำ 2	33,324	6	23,424	8,445
หันทราย	44,444	8	31,344	3,611
รวม	**206,010**		**140,880**	**25,932**

ในช่วงเวลาที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect ดังกล่าว 17AYH และ HPM เคยแจ้งให้กองทุนฯ รับทราบและได้ให้ SUPER พยายามดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น โดยนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตนมีอยู่มาเปลี่ยนให้ รวมถึงจัดกลุ่มประเภทแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ปกติและแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน (Regroup) เป็นระยะๆ เมื่อพบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect เพื่อลดผลกระทบจาก mismatch loss ที่จะเกิดขึ้น และเป็นการพยายามรักษาประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าให้สูงที่สุด จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ และแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เหลือที่จะต้องเปลี่ยนมีดังนี้

โครงการ	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะต้องเปลี่ยนเพิ่มอีก (แผง)
โพธิ์งาม	2,736	1,333	1,403
หัวหว้า 2	4,830	1,264	3,566
โนนห้อม	2,180	384	1,796
บ้านลำ 1	4,130	333	3,797
บ้านลำ 2	8,445	3,652 (หรือเทียบเท่ากับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect จำนวน 5,324)	3,121
หันทราย	3,611	964 (หรือเทียบเท่ากับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect จำนวน 3,021)	590
รวม	**25,932**	**7,930**	**14,273**

จากทั้งสองตารางก่อนหน้า บริษัทจัดการได้สรุปภาพรวมความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ใน 6 โครงการ เปรียบเทียบกับทั้ง 19 โครงการที่กองทุนฯ เข้าลงทุน เพื่อให้ผู้ถือหน่วยลงทุนได้เห็นภาพชัดเจนขึ้น ดังนี้

รายละเอียดที่สำคัญ (ข้อมูลล่าสุด ณ 9 พฤษภาคม 2568 จาก SUPER)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (แผง)	กำลังการผลิต (เมกะวัตต์)	สัดส่วนต่อกำลังการผลิตทุกโครงการ (%)
แผงพลังงานแสงอาทิตย์ทุกยี่ห้อและทุกชนิดในทุกโครงการ	459,036	117.90	100.00%
แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ทั้งหมด	133,200	16.86	14.30%
แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เสียสะสมทั้งหมด	25,932	3.28	2.78%
แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER เปลี่ยนให้ไปก่อนทั้งหมด	7,930	1.00	0.85%
แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายซึ่งยังรอการแก้ไขทั้งหมด	14,273	1.81	1.54%

ทั้งนี้ สำหรับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายซึ่งยังรอการแก้ไขทั้งหมด ยังไม่ได้นับรวมแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่โครงการบ้านลำ 2 ซึ่ง SUPER ได้แก้ไขให้ก่อนในช่วงครึ่งหลังของปี 2563 – 2564 จำนวน 2,864 แผง (เป็นแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่นจำนวน 1,100 แผง และแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่มีแรงดันต่ำกว่าเกณฑ์ แต่ยังพอใช้ได้จำนวน 1,764 แผง ซึ่งคิดเป็นกำลังการผลิตรวมประมาณ 0.57 เมกะวัตต์ โดยแผงพลังงานแสงอาทิตย์เหล่านี้จะถูกเปลี่ยนออกด้วยในแผนการแก้ไข 4 โครงการเร่งด่วนที่นำเสนอผู้ถือหน่วยลงทุนในครั้งนี้ และจะถูกเก็บไว้ใช้เป็นอะไหล่ต่อไป) โดยหากนับรวมแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าว แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียซึ่งยังรอการแก้ไขทั้งหมดจะเท่ากับ 17,137 แผง คิดเป็นกำลังการผลิต 2.38 เมกะวัตต์ และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.02 ของกำลังการผลิตทุกโครงการ)

ในส่วนของการเรียกร้องไปยังกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect นั้น 17AYH และ HPM ได้แจ้งให้กองทุนฯ ทราบว่า ภายหลังจากที่ SUPER ตรวจพบปัญหา Product Defect ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP นั้น SUPER ได้เริ่มติดต่อไปยังกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ผ่านตัวแทนในประเทศไทย คือ บริษัท ชาร์ป ไทย จำกัด โดยติดต่อไปตั้งแต่ช่วงกลางเดือนตุลาคม 2563 เพื่อเรียกร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และหลังจากกลางเดือนตุลาคม 2563 SUPER ได้มีการติดต่อกลุ่มบริษัท SHARP อีก เพื่อเรียกร้องให้รับผิดชอบเรื่อง Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติมตามจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ทยอยเกิด Product Defect เพิ่มมากขึ้นเป็นระยะ ๆ ในช่วงแรกกลุ่มบริษัท SHARP ได้เคยส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์มาเพื่อชดเชยให้เพียงบางส่วน เป็นจำนวน 28 แผง ต่อมาภายหลังเมื่อกลุ่มบริษัท SHARP ทราบว่า จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ กลุ่มบริษัท SHARP ก็มิได้ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้ในทันที แต่ได้ขอให้ SUPER จัดส่งรูปถ่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect รวมถึงข้อมูลด้านเทคนิคต่าง ๆ หลายครั้ง เพื่อดำเนินการตรวจสอบ โดยในการติดต่อเรียกร้องดังกล่าว กลุ่มบริษัท SHARP และ SUPER ได้ติดต่อกันเป็นระยะ ๆ ซึ่งกระบวนการตรวจสอบและ Product Defect บางประเภทต้องมีการตกลงแนวทางการตรวจสอบร่วมกันโดยละเอียด เป็นเหตุให้การตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ใช้เวลาเนิ่นนาน ซึ่งในระหว่างการตรวจสอบดังกล่าว กลุ่มบริษัท SHARP ก็ยังไม่มีข้อสรุปว่าจะยอมรับหรือปฏิเสธข้อเรียกร้องของ SUPER

จนกระทั่งวันที่ 9 – 18 กรกฎาคม 2567 กลุ่มบริษัท SHARP ได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ณ โครงการโรงไฟฟ้าทั้ง 6 โครงการ และหลังจากตรวจสอบแล้วเสร็จ กลุ่มบริษัท SHARP ได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ Site-Inspection Result ให้ SUPER รับทราบเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2567 ในรายงานตรวจสอบดังกล่าว กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect โดยอ้างเหตุว่า ความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน เนื่องจากการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของกลุ่มบริษัท SHARP ("คู่มือการติดตั้งของ SHARP")

จากการที่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องที่กล่าวมาข้างต้น 17AYH และ HPM จึงได้ขอให้กองทุนฯ พิจารณารับผิดชอบเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานอาทิตย์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง โดย 17AYH และ HPM ได้ชี้แจงต่อกองทุนฯ ว่า ภายใต้สัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ที่ทาง SUPER ให้บริการอยู่นั้น ไม่ได้ระบุถึงการให้บริการที่ครอบคลุมถึงแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และใน Industry หรือ ใน Market Practice ผู้รับจ้างไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดจาก Product Defect เพราะฉะนั้น จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า SUPER ในฐานะผู้ให้บริการ มีหน้าที่ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ทางกองทุนฯ จึงควรดำเนินการรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ให้กลับมามีประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าได้ตามปกติโดยเร็วที่สุด โดยหากไม่มีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ดังกล่าว ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าจะลดลงจากปกติ อันจะกระทบกับรายได้ที่ 17AYH และ HPM จะต้องโอนให้กองทุนฯ ดังนั้น เพื่อให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect แต่ยังไม่ได้เปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ทดแทน กลับมามีประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าได้ตามปกติ 17AYH และ HPM จึงขอให้กองทุนฯ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ในฐานะผู้รับโอนรายได้จากโครงการโรงไฟฟ้า พิจารณารับผิดชอบเงินลงทุนและค่าใช้จ่าย ส่วนการพิจารณาฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อให้รับผิดในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect นั้น เป็นการเรียกร้องตามเงื่อนไขของการรับประกัน บริษัทจัดการจะนำเสนอต่อผู้ถือหน่วยลงทุนเพื่อพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไป

รายละเอียดเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานอาทิตย์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ พิจารณารับผิดชอบมีดังนี้

1. **ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER ได้ใช้จ่ายไปแล้ว**

17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ชำระคืนรายการดังต่อไปนี้

(1) ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงค่าแรงและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสำหรับงานเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวที่ SUPER ได้ชำระไปในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 - ปี 2564 จำนวน 2,170 แผง และ

(2) ค่าแรงและค่าใช้จ่ายในการจัดกลุ่มประเภทแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ปกติและแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน จำนวน 4 ครั้ง ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – ปี 2564 ที่โครงการบ้านลำ 2

ในสัดส่วนร้อยละ 80 โดยมูลค่าของสองรายการดังกล่าวที่ SUPER ได้ชำระไป เป็นเงินจำนวน 5,860,240.00 บาท ดังนั้น ร้อยละ 80 ของมูลค่า 5,860,240.00 บาท คิดเป็นเงิน 4,688,192.00 บาท 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ชำระให้แก่ 17AYH และ 17AYH จะนำไปชำระคืนให้แก่ SUPER ต่อไป ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 คิดเป็นจำนวน 1,172,048.00 บาท ที่ SUPER ได้ชำระไป SUPER จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว โดยไม่ขอให้กองทุนฯ และ 17AYH ชำระคืน

2. **ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน**

จากการวิเคราะห์และประเมินของ SUPER พบว่า โครงการหัวหว้า 2, โครงการโนนห้อม, โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 เป็นโครงการมีจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ติดตั้งเป็นจำนวนมาก และพบปัญหา Product Defect ทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการดังกล่าวลดลง ทั้ง 4 โครงการดังกล่าวจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก่อน

เนื่องจากโครงการทั้ง 4 ดังกล่าวเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น SUPER ได้ย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในแต่ละโครงการดังกล่าวที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน เพื่อพยายามทำให้กำลังการผลิตไฟฟ้าโดยรวมของแต่ละโซนที่มีปัญหาของโครงการนั้น ๆ มีประสิทธิภาพสูงสุด

เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการทั้ง 4 ดังกล่าวตามแผนที่ SUPER ส่งมานั้น มีรายละเอียดดังนี้

โครงการ	**ประมาณการจำนวนเงิน**	**ประมาณการกำลังการผลิตของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งใหม่**
โครงการหัวหว้า 2	10,206,231.60 บาท	1.51 เมกะวัตต์
โครงการโนนห้อม	3,325,087.00 บาท	0.51 เมกะวัตต์
โครงการบ้านลำ 1	6,630,394.00 บาท	1.00 เมกะวัตต์
โครงการบ้านลำ 2	6,217,387.60 บาท	1.00 เมกะวัตต์
รวม	**26,379,100.20 บาท**	**4.02 เมกะวัตต์**

จำนวนเงินดังกล่าวเป็นเพียงการประมาณการเท่านั้น เงินลงทุนที่เกิดขึ้นจริง ณ วันที่จะมีการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ อาจแตกต่างจากการประมาณการได้จากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ราคาตลาดของอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวข้างต้น จะครอบคลุมค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์หลังจากที่มีการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ เพื่อย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการ ค่าขนส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์เดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาหลังจากมีการจัดกลุ่มแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ไปติดตั้งทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่รอการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุนเป็นต้น รวมตลอดจนการชำระคืนค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการดังกล่าวที่ SUPER ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้

17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสำหรับการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น และชำระคืนค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการที่ SUPER ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ ในสัดส่วนร้อยละ 80 เงินลงทุนและค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวมีจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 26,379,100.20 บาท ดังนั้น ร้อยละ 80 ของมูลค่าประมาณ 26,379,100.20 บาท คิดเป็นเงินประมาณ 21,103,280.16 บาท 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ชำระให้แก่ 17AYH ส่วนเงินลงทุนที่เหลือร้อยละ 20 คิดเป็นจำนวนประมาณ 5,275,820.04 บาท SUPER จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว

เนื่องจากเงินลงทุนที่กล่าวข้างต้นเป็นเพียงประมาณการ ในกรณีที่มีเหตุการณ์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญเกิดขึ้น อันส่งผลให้เงินลงทุนดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้น กองทุนฯ โดยบริษัทจัดการจะพิจารณารับผิดชอบเงินลงทุนส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นในอัตราร้อยละ 80 และ SUPER จะรับผิดชอบเงินลงทุนส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นในอัตราร้อยละ 20

3. **ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการที่เหลือ**

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือ ประกอบไปด้วย โครงการโพธิ์งาม และโครงการหันทราย 17AYH หรือ HPM ยังมิได้นำเสนอจำนวนเงินให้บริษัทจัดการพิจารณา 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะนำเสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการ (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์เดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาหลังจากมีการจัดกลุ่มแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ ไปติดตั้งทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่รอการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) ให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี และขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนดังกล่าว ในสัดส่วนร้อยละ 80 โดยชำระให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว

4. **ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในอนาคต**

หากภายหลังจากวันที่ระบุในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใด เกิด Product Defect ขึ้นอีก 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะนำเสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการ (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์เดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาหลังจากมีการจัดกลุ่มแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่

ไปติดตั้งทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่รอการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) ให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี และขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนดังกล่าวในสัดส่วนร้อยละ 80 โดยชำระให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว

5. **ค่าใช้จ่ายค่าที่ปรึกษากฎหมาย**

สืบเนื่องจากการที่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น SUPER ได้แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้ทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบใน Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (สำหรับข้อมูลเพื่อพิจารณาการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ปรากฏตามวาระที่ 2) ค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 202,000 บาท 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบค่าที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว โดยชำระให้แก่ 17AYH และ 17AYH จะนำไปชำระคืนให้แก่ SUPER

สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก กองทุนฯ โดยบริษัทจัดการจะพิจารณารับผิดชอบค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่เห็นสมควร สำหรับค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าวอาจเป็นกรณีที่กองทุนฯ ว่าจ้างเองโดยตรง หรือ เป็นกรณีที่ 17AYH และ HPM ว่าจ้างและทดรองค่าว่าจ้างไปก่อน โดยได้รับความยินยอมจากกองทุนฯ และกองทุนฯ ชำระค่าว่าจ้างที่ปรึกษาคืนแก่ 17AYH และ HPM

ในกรณีที่กองทุนฯ ประสงค์จะตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในโครงการใด กองทุนฯ จะว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อทำการตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าว กองทุนฯ อาจชำระค่าว่าจ้างให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต โดยตรง หรือ ให้ 17AYH และ HPM ทดรองค่าว่าจ้างไปก่อน และขอเบิกเงินคืนจากกองทุนฯ ภายหลัง และค่าว่าจ้างดังกล่าวอาจบวกเพิ่มเข้าไปในราคาค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก็ได้

ทั้งนี้ จำนวนเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และ อุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่กล่าวในข้อ 1. – 4. ข้างต้น (ซึ่งอาจปรับเพิ่มขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ราคาตลาดของอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป) และค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมกันจะต้องไม่เกิน 100,000,000 บาท ในกรณีที่เกินจำนวน 100,000,000 บาท บริษัทจัดการจะขอมติจากผู้ถือหน่วยลงทุนสำหรับจำนวนที่เกิน 100,000,000 บาท และตามที่บริษัทจัดการได้เผยแพร่หนังสือแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่มาของจำนวนเงิน 100,000,000 บาท เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 นั้น จำนวนเงิน 100,000,000 บาท นี้ คำนวณจากผลรวมของ

(1) การคาดการณ์จำนวนเงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่กองทุนฯ ต้องใช้ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ซึ่งมีกำลังการผลิตรวมประมาณ 16.86 เมกะวัตต์ ในกรณีเลวร้ายที่สุด โดยคิดว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลืออยู่ในทั้ง 6 โครงการ กำลังการผลิตรวมประมาณ 12.84 เมกะวัตต์ จะเกิดปัญหา Product Defect ตามมาทั้งหมดในอนาคต (ภายหลังจากเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด และยี่ห้อใหม่ เข้าไปทดแทนเพื่อแก้ไขปัญหา Product Defect ใน 4 โครงการเร่งด่วน ซึ่งมีกำลังการผลิตรวมประมาณ 4.02 เมกะวัตต์ แล้ว) โดยที่เงินลงทุนที่ต้องใช้ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง (รวมค่าอุปกรณ์ ค่าแรง และค่าดำเนินการ)

อยู่ที่ประมาณ 6,300,000 บาทต่อเมกะวัตต์ (ข้อมูลจากการสอบถามที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ ณ เดือนกันยายน 2568) ดังนั้น เงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่กองทุนฯ คาดว่าต้องใช้จ่ายในข้อนี้คำนวณได้เท่ากับ

12.84 เมกะวัตต์ x 6,300,000 บาทต่อเมกะวัตต์ x ร้อยละ 80 เท่ากับ 64,713,600 บาท

(2) เงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบในข้อ 1. และ 2. เท่ากับ 25,791,472.16 บาท

(3) การคาดการณ์ค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก

(4) การคาดการณ์ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

อนึ่ง เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายในข้อ 1. – 5. ข้างต้นไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม โดย SUPER จะเป็นผู้รับผิดชอบภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวแต่เพียงฝ่ายเดียว

สำหรับเงินลงทุนที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในช่วงที่ผ่านมา ก่อนวันที่ในหนังสือของ 17AYH และ HPM ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 ซึ่ง SUPER ได้ดำเนินการ และ/หรือ รับผิดชอบชำระไปก่อนหน้านี้ รวมถึงเงินลงทุนอื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนือจากเงินลงทุนตามที่ระบุไว้ในข้อ 1. – 4. ที่ SUPER จะรับภาระ 17AYH และ HPM จะตกลงกับ SUPER เอง โดยจะไม่มาเรียกร้องให้กองทุนฯ รับผิดชอบ

บริษัทจัดการขอสรุปรายละเอียดของเงินลงทุน และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในข้อ 1. – 5. ข้างต้น ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนได้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น ดังนี้

รายละเอียดเงินลงทุน และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง	SUPER (บาท)	**กองทุนฯ (บาท)**	**รวม (บาท)**
1. ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER ได้ใช้จ่ายไปแล้ว	1,172,048.00	4,688,192.00	5,860,240.00
2. ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน	5,275,820.04	21,103,280.16	26,379,100.20
3. – 4. ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการที่เหลือและค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในอนาคต	16,178,400.00	64,713,600.00	80,892,000.00
5. ค่าใช้จ่ายค่าที่ปรึกษากฎหมาย	-	202,000.00	202,000.00
รวมทั้งสิ้น	**22,626,268.04**	**90,707,072.16**	**113,333,340.20**

โดยที่กองทุนฯ จะขออนุมัติวงเงิน 100 ล้านบาท โดยพิจารณาจากตัวเลขในข้อ 1. - 4. ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ รวมถึงค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP หากมีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีกในอนาคต

แผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ 17AYH และ/หรือ HPM เสนอ หรือจะนำเสนอเพิ่มเติมในอนาคต ตามที่ระบุข้างต้นนั้น ในทางเทคนิคอาจจำเป็นต้องมีการรื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอยู่เดิมบางส่วนที่ยังมีสภาพปกติอยู่ออกมาด้วย เนื่องจากการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ และ/หรือ ชนิดใหม่ ผสมกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อและชนิดเดิม จะเกิดปัญหาทางเทคนิคที่เรียกว่า mismatch loss ซึ่งส่งผลกระทบในทางลบต่อประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์โดยรวมได้ โดยแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอยู่เดิมที่มีสภาพปกติและถูกรื้อถอนออกมาดังกล่าวจะถูกเก็บไว้ใช้เป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ ต่อไป โดย 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ไม่ถือเป็นเหตุให้ SUPER ต้องดำเนินการรับซื้อมาเป็นอะไหล่สำรอง หรือ อ้างสิทธิการปรับลดค่าบริการต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ SUPER ภายใต้สัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ ไม่ว่ากรณีใด ๆ

จากการสอบถาม 17AYH และ HPM เกี่ยวกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะซื้อใหม่ตามแผนที่เสนอเพื่อนำมาติดตั้งทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ทั้งในปัจจุบันและอนาคต 17AYH และ HPM แจ้งว่าจะไม่ซื้อแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film มาใช้งานอีก

กรรมสิทธิ์ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนตามที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น จะเป็นของ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) เพื่อความสะดวกในการดูแลรักษา และถือเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าของแต่ละโครงการภายใต้สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ

หากกองทุนฯ ปฏิเสธไม่รับผิดชอบเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายที่กล่าวมาข้างต้น 17AYH และ HPM แจ้งว่า SUPER ขอสงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาดำเนินการรื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เคยนำมาเปลี่ยนให้ในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – ปี 2564 จำนวน 2,170 แผง ตามที่กล่าวมาข้างต้น รวมถึงโครงการอื่นที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (ถ้ามี) ตามดุลยพินิจของ SUPER และนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ได้เคยติดตั้งอยู่ก่อนหน้าการเปลี่ยนแปลงใด ๆ กลับมาติดตั้งคืนให้ดังเดิม โดยขึ้นอยู่กับความเหมาะสมทางด้านเทคนิคด้วยเงินของ SUPER เอง

หากผู้ถือหน่วยลงทุนมีมติให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น กองทุนฯ 17AYH และ HPM จะเข้าทำบันทึกข้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปสาระสำคัญของบันทึกข้อตกลงดังกล่าวมีรายละเอียดตามที่ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม

นอกจากนี้ โครงการจัดการของกองทุนฯ จะต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับการชำระค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเพิ่มเติมข้อความในตารางสรุปสาระสำคัญของบันทึกข้อตกลงดังกล่าวตามที่ระบุอยู่ในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุน ต่อท้ายจากตารางสรุปสาระสำคัญของสัญญาหลักประกันทางธุรกิจสำหรับสิทธิเรียกร้องของ HPM ในโครงการจัดการของกองทุนฯ

นอกจากนี้ สืบเนื่องจากการที่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกันเนื่องจากการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP และ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานอาทิตย์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องตามที่กล่าวมาข้างต้นนั้น กองทุนฯ (โดยบริษัทจัดการ) จึงว่าจ้างที่ปรึกษาทางเทคนิคเพื่อตรวจสอบว่า สาเหตุที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหายนั้นเกิดจากการติดตั้งที่ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP หรือไม่ หรือเกิดจากสาเหตุอื่นใด ซึ่งจากรายงานของที่ปรึกษาทางเทคนิค ที่ปรึกษาทางเทคนิคไม่สามารถระบุสาเหตุที่แน่ชัดของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ได้อย่างชัดเจน แม้ว่าจะตรวจพบลักษณะการติดตั้งที่แตกต่างจากข้อกำหนดในคู่มือการติดตั้งของ SHARP ในหลายประเด็น เนื่องจากมีข้อจำกัดสำคัญหลายประการดังนี้

1. จุดติดตั้งที่ไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP มีอัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ต่ำ
2. รูปแบบความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นแบบแผนที่แน่นอนและไม่มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนกับจุดติดตั้งที่ไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP ทำให้ไม่สามารถระบุความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลได้อย่างมีนัยสำคัญ
3. อัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่ที่ติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP และในพื้นที่ที่ติดตั้งไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP มีค่าใกล้เคียงกัน ทำให้ไม่สามารถแยกแยะผลกระทบที่เกิดจากข้อบกพร่องบางส่วนในการติดตั้งเฉพาะจุดได้อย่างชัดเจน
4. จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งอยู่ในรายการเคลมที่ยังติดตั้งอยู่ มีอยู่อย่างจำกัด โดยพบว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ในรายการเคลมประมาณร้อยละ 58.80 ได้ถูกถอดออกจากโต๊ะติดตั้งแล้ว
5. ผลการวิเคราะห์ความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากการพิจารณาจำนวนหัวข้อหรือประเภทของการติดตั้งไม่ถูกต้อง ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างจำนวนหัวข้อหรือประเภทของการติดตั้งที่ไม่ถูกต้องกับอัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์

เมื่อพิจารณาจากข้อจำกัดทั้งหมดข้างต้น ที่ปรึกษาทางเทคนิคสรุปว่าข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่เพียงพอในการวิเคราะห์หาความเชื่อมโยงที่ชัดเจน ระหว่างข้อบกพร่องบางประการจากการติดตั้งกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP และไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม

โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากอัตราความเสียหายที่พบในพื้นที่ซึ่งไม่ได้ติดตั้งตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP พบว่ามีระดับที่ต่ำ การไม่ปรากฏรูปแบบความเสียหายที่ชัดเจนต่อเนื่อง อัตราความเสียหายที่มีค่าใกล้เคียงกันทั้งในพื้นที่ที่ติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP และในพื้นที่ที่ติดตั้งไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP ตลอดจนจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในรายการเคลมที่เหลือติดตั้งอยู่อย่างจำกัด ปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นข้อจำกัดที่ส่งผลให้ไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของความเสียหายได้อย่างแน่ชัด

<u>เรื่องที่ขอมติ</u>

จากข้อเท็จจริงที่กล่าวข้างต้น บริษัทจัดการจึงขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาอนุมัติดังนี้

1. จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว ตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น และให้บริษัทจัดการมีอำนาจปรับเพิ่มจำนวนเงินค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ ตามจำนวนที่ 17AYH และ HPM จะเรียกเก็บจากกองทุนฯ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของบริษัทจัดการ ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และจำนวนเงินที่ปรับเพิ่มขึ้นดังกล่าว และค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคเพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมกันจะต้องไม่เกิน 100,000,000 บาท ในกรณีที่เกินจำนวน 100,000,000 บาท บริษัทจัดการจะขอมติจากผู้ถือหน่วยลงทุนสำหรับจำนวนที่เกิน 100,000,000 บาท

2. จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้ทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect จำนวน 202,000 บาท

3. ให้บริษัทจัดการจัดทำ และลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงที่เกี่ยวข้องกับการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่าย ตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น

4. ให้บริษัทจัดการมีอำนาจว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเบิกค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบดังกล่าวกองทุนฯ อาจชำระค่าว่าจ้างให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต โดยตรง หรือ ให้ 17AYH และ HPM ทดรองค่าว่าจ้างไปก่อน และขอเบิกเงินคืนจากกองทุนภายหลัง และค่าว่าจ้างดังกล่าวอาจบวกเพิ่มเข้าไปในราคาค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก็ได้

5. ให้แก้ไขเพิ่มเติมโครงการจัดการของกองทุนฯ เพื่อรองรับการจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าวของกองทุนฯ

6. ยินยอมให้รื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอยู่เดิมบางส่วนที่ยังมีสภาพปกติอยู่ออกมาในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มี Product Defect และ ให้ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) เก็บไว้ใช้เป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ

7. ดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นหรือเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการตามข้อ 1 - 6 ข้างต้นทุกประการ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวประสบผลสำเร็จ

คุณศิริเพ็ญได้นำเสนอความเห็นของบริษัทจัดการ และความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

<u>ความเห็นของบริษัทจัดการ</u>

จากที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่ายตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น บริษัทจัดการขอสรุปรายละเอียดค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์เดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาหลังจากมีการจัดกลุ่มแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ไปติดตั้งทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่รอการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) และค่าใช้จ่าย ดังนี้

1. ความเห็นทั่วไปในการอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

1.1 สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ สัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ไม่ได้มีรายละเอียดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า 17AYH, HPM และ SUPER ต้องรับผิดชอบกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect แต่อย่างใด SUPER แจ้งว่า ใน Market Practice ผู้รับจ้างบริหารจัดการโรงไฟฟ้าจะไม่ได้รับผิดชอบกรณีเช่นนี้ บริษัทจัดการได้สอบถามที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ แล้ว ได้รับแจ้งว่า ใน Market Practice เป็นเช่นนี้จริง อย่างไรก็ดี การที่กองทุนฯ จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนดังกล่าว มีข้อดีข้อเสียที่ผู้ถือหน่วยลงทุนควรพิจารณาอย่างรอบคอบ ซึ่งจะได้กล่าวให้ทราบต่อไปในหัวข้อ "ข้อดีข้อเสียของการไม่อนุมัติและอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน" ต่อไป

1.2 สำหรับการชำระคืนเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER ใช้จ่ายไปในโครงการบ้านลำ 2 ซึ่งเป็นรายการที่ 1. และเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ในโครงการหัวหว้า 2 โครงการโนนห้อม โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 และชำระคืนค่าย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มิได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการ ซึ่งเป็นรายการที่ 2. รวมเป็นเงิน 25,791,472.16 บาท ซึ่งเป็นจำนวนประมาณการอ้างอิงจากหนังสือของ 17AYH และ HPM ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของ SUPER เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 นั้น เงินลงทุนที่เกิดขึ้นจริง ณ วันที่จะมีการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ อาจแตกต่างไปจากการประมาณการได้จากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ราคาตลาดของอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งบริษัทจัดการร่วมกับที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ จะมีการทบทวนเงินลงทุนที่ควรใช้จ่ายจริงอย่างรอบคอบเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหน่วยลงทุน (กรณีผู้ถือหน่วยลงทุนมีมติอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนดังกล่าว)

1.3 17AYH และ HPM ยังมิได้ระบุจำนวนเงินสำหรับเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ในโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือที่ยังไม่ได้เปลี่ยน และการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นรายการที่ 3. และ 4. โดย 17AYH และ HPM จะเสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังแสงอาทิตย์พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี

ทั้งนี้ บริษัทจัดการร่วมกับที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ จะมีการทบทวนเงินลงทุนที่ควรใช้จ่ายจริงอย่างรอบคอบเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหน่วยลงทุน (กรณีผู้ถือหน่วยลงทุนมีมติอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนดังกล่าว) นอกจากนี้ บริษัทจัดการยังได้มีการจำกัดจำนวนเงินลงทุน และค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ว่าจะใช้ไม่เกิน 100,000,000 บาท (ในกรณีที่เกินจำนวน 100,000,000 บาท บริษัทจัดการจะขอมติจากผู้ถือหน่วยลงทุนสำหรับจำนวนที่เกิน 100,000,000 บาท) โดยที่จำนวนเงิน 100,000,000 บาท ข้างต้น เป็นผลรวมจาก (1) การคาดการณ์จำนวนเงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่กองทุนฯ ต้องใช้ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในกรณีเลวร้ายที่สุด โดยคิดว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลืออยู่ในทั้ง 6 โครงการกำลังการผลิตรวมประมาณ 12.84 เมกะวัตต์ จะเกิดปัญหา Product Defect ตามมาทั้งหมดในอนาคต (ภายหลังจากเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด และยี่ห้อใหม่ เข้าไปทดแทนเพื่อแก้ไขปัญหา Product Defect ใน 4 โครงการเร่งด่วนข้างต้นแล้ว) กับ (2) เงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบซึ่งเป็นรายการที่ 1. และ 2. กับ (3) การคาดการณ์ค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP กับ (4) การคาดการณ์ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.4 การชำระค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายเพื่อทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และประเมินค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบใน Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งเป็นรายการที่ 5. (สำหรับข้อมูลเพื่อพิจารณาการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP จะปรากฏอยู่ในวาระที่ 2) นั้น บริษัทจัดการมีความเห็นว่า การดำเนินการของ SUPER ดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ

2. ข้อดีข้อเสียของการไม่อนุมัติและอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

2.1 ข้อเสียของการไม่อนุมัติจัดสรรเงินทุนของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

เนื่องจาก SHARP แจ้งปฏิเสธความรับผิดชอบในการรับประกันสินค้า (Warranty) ของตนแล้ว ดังนั้น SHARP จะไม่ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect รวมถึงในสัญญาธุรกรรมที่เกี่ยวข้องตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ สัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ไม่ได้มีรายละเอียดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า 17AYH, HPM และ SUPER ต้องรับผิดชอบต่อกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดปัญหา Product Defect ดังนั้น ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของทั้ง 6 โครงการจะไม่กลับมาเป็นดังเดิม และรายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM จากโครงการดังกล่าวย่อมมีแนวโน้มลดลงตามจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่อาจเกิด Product Defect เพิ่มเติมในอนาคต ซึ่งจะกระทบต่อรายได้สุทธิที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ ในท้ายที่สุด

2.2 ข้อดีของการไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

กองทุนฯ ไม่ต้องชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และค่าใช้จ่ายดังกล่าว

2.3 ข้อเสียของการอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

กระแสเงินสดจ่ายของกองทุนฯ เพิ่มขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินจ่ายที่กองทุนฯ จะจ่ายให้ผู้ถือหน่วยลงทุน

2.4 ข้อดีของการอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

กองทุนฯ จะได้รับประโยชน์ในระยะยาวจากการที่ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของทั้ง 6 โครงการเพิ่มขึ้น ทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM จากโครงการดังกล่าวเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อรายได้สุทธิที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ ในท้ายที่สุด โดยประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า และรายได้จากการขายไฟฟ้าที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้น จากการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่โครงการหัวหว้า 2 โครงการโนนห้อม โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 ตามแผนที่ 17AYH และ HPM เสนอมา จะมีรายละเอียดตามที่ระบุอยู่ในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุน ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

(1) โครงการหัวหว้า 2 ใช้เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ประมาณ 8.16 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ประมาณ 1.51 เมกะวัตต์ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นตลอดอายุสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิที่เหลือประมาณ 109.58 ล้านบาท คิดเป็นระยะเวลาคืนทุนประมาณ 1 ปี 9 เดือน

(2) โครงการโนนห้อม ใช้เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ประมาณ 2.66 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ประมาณ 0.51 เมกะวัตต์ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นตลอดอายุสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิที่เหลือประมาณ 24.32 ล้านบาท คิดเป็นระยะเวลาคืนทุนประมาณ 2 ปี 6 เดือน

(3) โครงการบ้านลำ 1 ใช้เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ประมาณ 5.30 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ประมาณ 1.00 เมกะวัตต์ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นตลอดอายุสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิที่เหลือประมาณ 75.70 ล้านบาท คิดเป็นระยะเวลาคืนทุนประมาณ 1 ปี 8 เดือน

(4) โครงการบ้านลำ 2 ใช้เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ประมาณ 4.97 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ประมาณ 1.00 เมกะวัตต์ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นตลอดอายุสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิที่เหลือประมาณ 106.90 ล้านบาทคิดเป็นระยะเวลาคืนทุนประมาณ 11 เดือน

ทั้งนี้ ประมาณการดังกล่าวจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ซึ่งบริษัทจัดการ และที่ปรึกษาทางเทคนิคไม่ได้รับประกันว่าตัวเลขต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงจะเป็นไปตามที่ระบุในประมาณการดังกล่าว ประมาณการดังกล่าวจัดทำบนสมมุติฐานว่า ปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตกระแสไฟฟ้าของโครงการนั้นไม่เปลี่ยนแปลงจากที่ผ่านมา เว้นแต่อัตราการเสื่อมสภาพของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะทยอยลดลงในแต่ละปี และมีสมมุติฐานว่า การเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการหัวหว้า 2 โครงการโนนห้อม โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 จะดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ 1 เมษายน 2569

สำหรับแหล่งเงินที่กองทุนฯ จะนำมาจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่าย ตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น จะมาจากกระแสเงินสดของกองทุนฯ

การที่กรรมสิทธิ์ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เปลี่ยนใหม่ดังกล่าว จะเป็นของ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) นั้น บริษัทจัดการฯ เห็นว่า มีความเหมาะสม เพราะ 17AYH และ HPM เป็นผู้ดำเนินโครงการโรงไฟฟ้า จึงมีความสะดวกในการดูแลรักษา และบริหารจัดการแผงพลังงานแสงอาทิตย์ อันจะไม่เป็นภาระของกองทุนฯ ที่จะต้องดูแลรักษาและตรวจนับแผงพลังงานงานแสงอาทิตย์ดังกล่าว ทั้งนี้ บันทึกข้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะกำหนดให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยังถือเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าของแต่ละโครงการภายใต้สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ ซึ่งเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ รายได้จากการจำหน่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหลังหักค่าใช้จ่ายในการรื้อถอน ขนย้าย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (หากมี) จะต้องโอนเข้าบัญชีของกองทุนฯ

นอกจากนี้ จากบทสรุปในรายงานของที่ปรึกษาทางเทคนิค ยังไม่มีข้อบ่งชี้ว่าสาเหตุที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหายนั้น เกิดจากการติดตั้งที่ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP ดังนั้น จึงยังไม่อาจสรุปได้ว่าความเสียหายในแผงพลังงานแสงอาทิตย์มีสาเหตุมาจากกลุ่ม SUPER และกลุ่ม SUPER ต้องรับผิดชอบ ส่วนการฟ้องร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิดชอบนั้น เป็นเรื่องที่จะพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าวทั้งหมดข้างต้น บริษัทจัดการเห็นว่าการจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่าย ตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อกองทุนฯ และผู้ถือหน่วยลงทุน และมีความเห็นว่า **ผู้ถือหน่วยลงทุนควรอนุมัติเรื่องที่ขอมติตามที่กล่าวข้างต้น**

ในการนี้ ภายหลังจากที่ได้รับมติอนุมัติจากผู้ถือหน่วยลงทุน บริษัทจัดการจะดำเนินการแจ้งการแก้ไขเพิ่มเติมโครงการจัดการกองทุนรวม ให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ผู้ถือหน่วยลงทุนทุกรายและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทราบภายใน 15 วันนับแต่วันที่มีมติให้แก้ไข

หากผู้ถือหน่วยลงทุนอนุมัติเรื่องที่ขอมติตามวาระที่ 1 บริษัทจัดการขอแจ้งให้ทราบเพิ่มเติมว่า

(1) กรณีบริษัทจัดการมีการอนุมัติให้ 17AYH และ/หรือ HPM ดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามแผนที่ 17AYH และ/หรือ HPM เสนอมาในครั้งต่อ ๆ ไป (ซึ่งเป็นแผนที่ยังไม่เคยมีการระบุในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุน) บริษัทจัดการจะสรุปรายละเอียดที่สำคัญของแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความเห็นของบริษัทจัดการและผู้เกี่ยวข้องเผยแพร่ให้นักลงทุนรับทราบในเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการตามแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์นั้น

(2) บริษัทจัดการจะรายงานยอดสะสมของเงินลงทุนที่ใช้ไปในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบเป็นระยะ ๆ ในช่องทางที่เหมาะสม

ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

ข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้ถือหน่วยลงทุนต้องพิจารณาก่อนตัดสินใจลงมติ มีดังต่อไปนี้

1. แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย ยังไม่สามารถทราบได้แน่ชัดว่า เป็น Product Defect หรือไม่ เนื่องจากยังมีประเด็นเกี่ยวกับการตีความ และข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวที่ไม่ตรงกันทั้งสองฝ่าย (กลุ่ม SUPER และกลุ่มบริษัท SHARP) ประกอบกับการประเมินของที่ปรึกษาเทคนิคพบว่าไม่สามารถระบุสาเหตุที่แน่ชัดของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิดฟิล์มบาง (Thin-film) ได้อย่างชัดเจน แม้ว่าจะมีการตรวจพบลักษณะการติดตั้งที่แตกต่างจากข้อกำหนดในคู่มือของ SHARP ในหลายประเด็น เช่น การติดตั้งแคลมป์ไม่ถูกต้อง ตำแหน่งยึดแคลมป์ที่คลาดเคลื่อน ลักษณะของรางรองรับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่แตกต่างกันและรูปแบบการต่อลงดิน (grounding) ที่ไม่เหมือนกันในแต่ละโครงการ อย่างไรก็ตาม มีข้อจำกัดสำคัญหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถสรุปความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลได้อย่างชัดเจน ดังนี้

- อัตราส่วนของความเสียหายในจุดติดตั้งที่ไม่ถูกต้องมีค่าสัดส่วนต่ำ
- รูปแบบความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่มีความสม่ำเสมอ
- อัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่ติดตั้งถูกต้องและไม่ถูกต้องมีค่าใกล้เคียงกัน
- จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ยังคงติดตั้งและอยู่ในรายการเคลมมีอยู่อย่างจำกัด
- ไม่มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างจำนวนหรือประเภทของการติดตั้งไม่ถูกต้องกับอัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ โดยในบางกรณีพบว่าจำนวนข้อที่ติดตั้งไม่ถูกต้องน้อยกว่ากลับมีอัตราความเสียหายสูงกว่าจำนวนข้อที่ติดตั้งไม่ถูกต้องมากกว่า

ซึ่งจากข้อจำกัดดังกล่าว ที่ปรึกษาเทคนิคไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม และไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของความเสียหายได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ผู้ดูแลผลประโยชน์ยังคงเห็นว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย ยังไม่สามารถทราบได้ชัดเจนว่า เป็น Product Defect หรือไม่

2. แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหายดังกล่าวมีการรับประกันสินค้า (Warranty) จากผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ดังนั้น การที่กองทุนฯ จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว มีข้อดีข้อเสียที่ผู้ถือหน่วยลงทุนควรพิจารณาอย่างรอบคอบ

3. สัญญาธุรกรรมที่เกี่ยวข้องตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ สัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ ไม่ได้มีรายละเอียดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า 17AYH, HPM และ SUPER ต้องรับผิดชอบกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect ซึ่ง SUPER แจ้งว่า ใน Market Practice ผู้รับจ้างบริหารจัดการโรงไฟฟ้าจะไม่ได้รับผิดชอบกรณีเช่นนี้

4. กรณีแผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect ผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์จะต้องรับผิดชอบตามการรับประกันสินค้า (Warranty)

จากข้อมูลที่ได้รับจากบริษัทจัดการ และข้อมูลประมาณการจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ นั้น ผู้ดูแลผลประโยชน์มีความเห็นดังนี้

<u>กรณีกองทุนฯ อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว</u>

1. ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าอาจเพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM อาจเพิ่มขึ้น และจะทำให้รายได้ที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ อาจเพิ่มขึ้น
2. กองทุนฯ ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย และอุปกรณ์อื่น ๆ ค่ารื้อถอน ค่าดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ รวมถึงต้องชำระค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้ทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ ตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย จำนวน 202,000 บาท (สำหรับข้อมูลเพื่อพิจารณาการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP จะปรากฏอยู่ในวาระที่ 2) ซึ่งเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากที่ประมาณการไว้ อาจจะส่งผลให้กองทุนฯ มีกระแสเงินสดลดลง
3. 17AYH และ HPM ยังมิได้ระบุจำนวนเงินลงทุนสำหรับการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหายในโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือที่ยังไม่ได้เปลี่ยน และการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเป็นเงินลงทุนที่ยังไม่แน่นอน ทั้งนี้ ต้องรอ 17AYH และ HPM เสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี อาจจะส่งผลให้กองทุนฯ ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มมากขึ้นและทำให้กระแสเงินสดของกองทุนฯ ลดลง
4. กรรมสิทธิ์ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เปลี่ยนใหม่ดังกล่าว จะเป็นของ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) เพื่อให้สะดวกในบริหารจัดการ และการดูแลรักษาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ทั้งนี้ ภายหลังการสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ รายได้จากการจำหน่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หลังหักค่าใช้จ่ายในการรื้อถอน ขนย้าย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (หากมี) จะต้องโอนเข้าบัญชีของกองทุนฯ
5. การดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นยี่ห้ออื่น ๆ ในตลาดที่ไม่ใช่ยี่ห้อ SHARP ในอนาคตก็อาจจะเกิดความชำรุดเสียหายขึ้นได้ และไม่สามารถรับประกันได้ว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่น ๆ ที่นำมาใช้จะไม่เกิดความชำรุดเสียหาย

<u>กรณีกองทุนฯ ไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว</u>

1. ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าอาจลดลง ส่งผลทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM อาจลดลง และจะกระทบต่อรายได้ที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ (ภายใต้สมมติฐานจากรายงานซึ่งจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ กรณีเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ แต่อาจจะมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตไฟฟ้า เช่น ความเข้มรังสีแสงอาทิตย์ ฝุ่นหรือคราบสกปรก เงาที่ตกกระทบ อุณหภูมิ เป็นต้น)
2. SUPER อาจจะพิจารณาดำเนินการรื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เคยนำมาเปลี่ยนให้ในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – ปี 2564 และอาจจะพิจารณาที่จะดำเนินการรื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้เปลี่ยนให้ตามตารางรายละเอียดแสดงจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ข้างต้น (หากมี) และนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพและอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ได้เคยติดตั้งอยู่ก่อนหน้าการเปลี่ยนแปลงใด ๆ กลับมาติดตั้งคืนให้ดังเดิม โดยขึ้นอยู่กับความเหมาะสมทางด้านเทคนิค ด้วยค่าใช้จ่ายของ SUPER เอง ซึ่งอาจจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้า

3. แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ SHARP ที่เหลือที่มีสภาพปกติอาจเกิดการด้อยประสิทธิภาพเร็วกว่าที่ประมาณการไว้ ถึงแม้ว่าผู้ผลิตและจำหน่ายจะมีการรับประกันกรณีชำรุดบกพร่องจากกระบวนการผลิต (Product Warranty) เป็นเวลา 10 ปี และรับประกันการใช้งานกรณีการด้อยประสิทธิภาพของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (Performance Warranty) เป็นเวลา 25 ปี และอาจจะมีกระบวนการในการขอรับการการันตีค่อนข้างนาน

จากตารางแสดงกำลังการผลิตและรายได้ค่าไฟฟ้า ปี 2566 – 2568 ของโรงไฟฟ้าทั้ง 6 โครงการซึ่งมีรายละเอียดตามหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนนั้น จำนวนหน่วยการผลิตไฟฟ้า และรายได้ค่าไฟฟ้าลดลง เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลรายได้ค่าไฟฟ้าในช่วงปี 2566 กับปี 2567 มูลค่าลดลงเป็นจำนวนเงิน 18.15 ล้านบาท และเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลรายได้ค่าไฟฟ้าในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกันยายน ปี 2567 กับช่วงเวลาเดียวกันในปี 2568 มูลค่าลดลงเป็นจำนวนเงิน 21.83 ล้านบาท

จากข้อมูลข้างต้น ผู้ดูแลผลประโยชน์ขอให้ข้อสังเกตว่า เงินของกองทุนฯ ซึ่งจะนำไปจัดสรรเป็นเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ชำรุดเสียหายที่กองทุนฯ จะอนุมัติ จะรวมถึงการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่อาจชำรุดเสียหายในอนาคตด้วยตามเงื่อนไขที่กล่าวข้างต้น (ภายใต้สมมติฐานที่ว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP นั้นมี Product Defect) ในขณะที่จัดตั้งกองทุนฯ ในส่วนของหนังสือชี้ชวน การประเมินมูลค่าของผู้ประเมินอิสระ เงินลงทุนที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการประเมินมูลค่ากระแสเงินสด ไม่ได้รวมถึงเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายอันเนื่องมาจาก Product Defect เนื่องจากแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ SHARP ผู้ผลิตและจำหน่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ได้มีการรับประกันแผงพลังงานแสงอาทิตย์กรณีชำรุดบกพร่องจากกระบวนการผลิต (Product Warranty) โดยมีระยะเวลารับประกัน 10 ปี และรับประกันการใช้งานกรณีการด้อยประสิทธิภาพของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (Performance Warranty) โดยมีระยะเวลารับประกัน 25 ปี แม้จะมีการลงทุนเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การชำรุดเสียหายก็อาจจะเกิดขึ้นได้และไม่สามารถรับประกันได้ว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่น ๆ ที่จะนำมาใช้จะไม่เกิดการชำรุดเสียหาย ซึ่งอาจจะทำให้กองทุนฯ ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มมากขึ้น

อนึ่ง การตัดสินใจลงคะแนนเสียงอนุมัติการทำรายการในครั้งนี้ อยู่ในดุลยพินิจของผู้ถือหน่วยลงทุนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้ถือหน่วยลงทุนควรทำการศึกษาข้อมูลทั้งหมดที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมและเอกสารทั้งหมดที่ส่งมาพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี้ด้วย รวมถึงพิจารณาข้อดี ข้อด้อยและปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อใช้วิจารณญาณ และดุลยพินิจประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจอย่างระมัดระวังเพื่อลงมติได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ คุณศิริเพ็ญแจ้งว่า การอนุมัติในวาระที่ 1 ต้องได้รับมติอนุมัติไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนหน่วยลงทุนของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง อนึ่ง การนับคะแนนเสียงของผู้ที่มีสิทธิออกเสียงดังกล่าว บริษัทจัดการจะไม่นับรวมคะแนนเสียงของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในมติดังกล่าว หรือผู้ถือหน่วยลงทุนที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับกองทุนฯ ในเรื่องที่ขอมติ และบุคคลที่มีความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นกลุ่มบุคคลเดียวกันกับบุคคลดังกล่าว รวมถึงกองทุนอื่นที่อยู่ภายใต้การจัดการของบริษัทจัดการ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง

พิธีกรได้สอบถามที่ประชุมว่ามีคำถามหรือต้องการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวาระดังกล่าวหรือไม่

ผู้ถือหน่วยลงทุนสอบถามดังนี้

1. ผู้ใดเป็นผู้มีหน้าที่ดูแลในเรื่องการซ่อมแซม และบำรุงรักษาทรัพย์สินของโรงไฟฟ้า เหตุใดผู้ที่ทำหน้าที่ดังกล่าวจึงปล่อยให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหายเป็นเวลานานเช่นนี้ ผู้ที่ทำหน้าที่ดังกล่าวควรเป็นผู้รับผิดชอบหรือไม่ นอกจากนี้ เหตุใดบริษัทจัดการจึงต้องมีการประมาณการเงินลงทุนสำหรับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่อาจเสียหายจาก Product Defect ในอนาคตให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบ ในเมื่อผู้ผลิตมีการรับประกันอยู่แล้ว

คุณเขมทัตชี้แจงว่า SUPER ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงไฟฟ้า ตรวจพบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เสียหายตั้งแต่ช่วงครึ่งหลังของปี 2563 โดยแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวเกิดความเสียหายเป็นจำนวนมากผิดปกติเมื่อเปรียบเทียบกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด และยี่ห้ออื่น ในโครงการโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุน โดย SUPER เห็นว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP น่าจะเกิดความเสียหายจากกระบวนการผลิต หรือเป็นสินค้าที่ไม่ได้คุณภาพจากผู้ผลิต ซึ่ง SUPER เรียกว่าเป็นปัญหา Product Defect โดยที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวมีการรับประกันจากผู้ผลิต SUPER จึงได้ยื่นเคลมต่อกลุ่มบริษัท SHARP ทันทีตั้งแต่ช่วงแรกที่พบเหตุ คือ เดือนตุลาคม 2563 และทำการยื่นเคลมอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบัน SUPER ได้ยื่นเคลมไปเรียบร้อยเกือบทั้งหมดของจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายประมาณ 26,000 แผง นอกจากนี้ ในระหว่างที่ SUPER ทยอยยื่นเคลม เพื่อให้ผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าเป็นไปอย่างราบรื่น SUPER ได้มีการนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เป็นอะไหล่ของตนมาติดตั้งใหม่ให้บางส่วนด้วย โดยคาดว่ากลุ่มบริษัท SHARP จะส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่กลับมาชดเชยให้ในเวลาไม่นาน ซึ่งในท้ายที่สุดแล้ว กลุ่มบริษัท SHARP ก็มีการแจ้งปฏิเสธการรับประกัน ซึ่งทำให้เกิดเหตุการณ์ และประเด็นที่ทางบริษัทจัดการจะขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาตามรายละเอียดในวาระที่ 1

2. เงินลงทุนที่จะขออนุมัติในวาระที่ 1 สรุปคิดเป็นจำนวนเงินเท่าใด เงินลงทุนสำหรับการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในอนาคตที่ยังไม่มีแผนเสนอมาที่ประมาณ 81 ล้านบาท ที่บริษัทจัดการได้แจ้งให้ทราบ (ซึ่งจะเป็นส่วนของกองทุนฯ ประมาณ 65 ล้านบาท) จะยังไม่มีการเรียกเก็บเงินจากกองทุนฯ ใช่หรือไม่ แล้วจะเรียกเก็บเมื่อใด

คุณเขมทัตชี้แจงว่า เงินลงทุนที่มีการระบุมาอย่างชัดเจน และ/หรือ มีการจัดทำประมาณการตัวเลขมาให้พิจารณาในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุน คือ เงินลงทุนในข้อ 1. – 2. ประกอบไปด้วย (1) เงินลงทุนที่ SUPER ได้เปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไปแล้วในอดีต ช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – ปี 2564 และ (2) เงินลงทุนตามแผนการแก้ไขปัญหาใน 4 โครงการเร่งด่วน คิดเป็นจำนวนเงินรวมในส่วนที่จะเรียกเก็บจากกองทุนฯ ประมาณ 25,791,472.16 บาท และข้อ 5. ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคือ ค่าที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER ว่าจ้างมาศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP จำนวน 202,000 บาท

จำนวนเงินในข้อ 3. – 4. ในส่วนของกองทุนฯ ที่ประมาณ 64,713,600 บาท เป็นส่วนที่บริษัทจัดการประมาณการขึ้นสำหรับสมมุติฐานกรณีเลวร้ายที่สุด คือ กรณีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลือทั้งที่ยังรอการแก้ไขในโครงการที่ไม่เร่งด่วน ซึ่ง SUPER ยังไม่มีแผนมานำเสนอ และแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลือที่ยังปกติ เกิด Product Defect ขึ้น และต้องเปลี่ยนใหม่ทั้งหมดนั้น จะยังไม่มีการจ่ายออกจากกองทุนฯ จนกว่ากองทุนฯ จะอนุมัติตามแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำเสนอเพิ่มเติม (หากมี) ซึ่งเป็นที่มาของกรอบวงเงิน 100 ล้านบาท ที่จะขออนุมัติผู้ถือหน่วยลงทุนในครั้งนี้ ในอันที่จะทำให้บริษัทจัดการสามารถใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอนุมัติแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER จะเสนอมาในอนาคต ร่วมกับที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ได้ รวมถึงไม่ต้องเสียเวลาเรียกประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนเช่นนี้อีก

3. แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่นในโครงการที่กองทุนฯ เข้าลงทุน นอกจากแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP มีปัญหา Product Defect เช่นนี้หรือไม่ โดยผู้ถือหน่วยลงทุนมีความเป็นกังวล เนื่องจากที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ได้ตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP แล้ว พบว่า ไม่ว่าจะเป็นจุดที่ติดตั้งถูกต้อง หรือไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้ง ก็ล้วนพบความเสียหาย จึงไม่แน่ใจว่า มีปัญหาลักษณะนี้เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่นในโครงการที่กองทุนฯ เข้าลงทุนด้วยหรือไม่ และขอให้บริษัทจัดการพิจารณาอย่างระมัดระวัง และรอบคอบ สำหรับการคัดเลือกแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด และยี่ห้อใหม่ เช่น แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด และยี่ห้อใหม่มีความน่าเชื่อถืออย่างไร จะมีโอกาสเกิด Product Defect อีกหรือไม่ นอกจากนี้ ผู้ถือหน่วยลงทุนเห็นว่า กลุ่มบริษัท SHARP เป็นกลุ่มบริษัทที่ใหญ่ และมีชื่อเสียงมาก การที่จะมีการตัดสินใจดำเนินการฟ้องร้องกับกลุ่มบริษัท SHARP ควรมีการพิจารณาให้รอบคอบ

คุณเขมทัตชี้แจงว่า จากการสอบถาม SUPER ได้รับแจ้งว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่นในโครงการที่กองทุนฯ เข้าลงทุน ก็พบความเสียหายบ้าง แต่ไม่ได้พบมากเหมือนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ซึ่งตรวจพบความเสียหายในสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 19.47 จากจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ทั้งหมด ในขณะที่สัดส่วนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายยี่ห้ออื่นจะอยู่ในระดับประมาณร้อยละ 0.10 - 2.44 ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อนั้น ซึ่งนี่เป็นสาเหตุที่ SUPER เห็นว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP มีปัญหา Product Defect ทั้งนี้ SUPER แจ้งว่า ได้มีการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่นที่เสียหายให้เรียบร้อยแล้ว โดย SUPER เห็นว่า การเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่นเป็นการเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากการใช้งานตามปกติ ไม่ใช่ปัญหา Product Defect ดังเช่นแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP แต่อย่างใด

4. ในแต่ละโครงการใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อเดียวกันหรือไม่ อย่างไร

คุณเขมทัตชี้แจงว่า บางโครงการก็ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อเดียวกัน บางโครงการก็ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์หลายยี่ห้อ เนื่องจากตอนก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้า SUPER เคยแจ้งว่า ได้พิจารณาเรื่องความพร้อมของผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์แต่ละยี่ห้อในตลาด ณ ขณะนั้น ๆ ด้วย โดย SUPER ต้องควบคุมระยะเวลาก่อสร้างและเปิดดำเนินการให้ตรงตามกำหนดกับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มิเช่นนั้นอาจผิดข้อตกลงในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าได้

5. อัตราค่าไฟฟ้าที่ขายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง เป็นอัตราคงที่ ที่ 5.66 บาทต่อหน่วย ตลอดอายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้าใช่หรือไม่

คุณเขมทัตตอบว่า ใช่

6. กองทุนฯ ลงทุน และเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของโครงการโรงไฟฟ้า เช่น แผงพลังงานแสงอาทิตย์ หรือเป็นผู้ลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิของโครงการโรงไฟฟ้า และปัจจุบันอายุของสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิเหลือประมาณกี่ปี นอกจากนี้ หากกองทุนฯ เป็นเพียงผู้ลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิของโครงการโรงไฟฟ้า เหตุใดกองทุนฯ จึงต้องรับผิดชอบเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์อีกประการหนึ่ง หากผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามวาระที่ 1 แล้ว เหตุใดกรรมสิทธิ์แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ซื้อมาใหม่ จึงยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ของ 17AYH และ HPM เหตุใดกรรมสิทธิ์ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่จึงไม่เป็นของกองทุนฯ

คุณเขมทัตชี้แจงว่า กองทุนฯ เป็นผู้ลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิของโครงการโรงไฟฟ้า และปัจจุบันอายุของสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิเหลือประมาณ 15 ปี

บริษัทจัดการเห็นเช่นเดียวกับผู้ถือหน่วยลงทุนว่า กองทุนฯ ไม่ควรมีหน้าที่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ได้กล่าวมาทั้งหมด แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP มีการรับประกันจากผู้ผลิต และแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เสียหายจำนวนมากผิดปกติเมื่อเปรียบเทียบกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่น เมื่อ SUPER ยื่นเคลมแล้ว กลุ่มบริษัท SHARP ควรจะส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้ แต่ปรากฏว่า กลุ่มบริษัท SHARP กลับไม่ส่งมา และเมื่อส่งเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ก็ไม่ได้ทำการตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์อย่างละเอียด แต่กลับเน้นดูเรื่องการติดตั้งเหมือนจะหาจุดจับผิด และท้ายที่สุดก็แจ้งปฏิเสธการรับประกันทั้งหมด ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ ของกลุ่มบริษัท SHARP ใช้เวลานาน นับตั้งแต่ SUPER ยื่นเคลมครั้งแรกในเดือนตุลาคม 2563 ในส่วนของ 17AYH และ HPM ที่ว่าจ้าง SUPER นั้น เนื่องจากสัญญาที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้ระบุถึงการให้บริการของ SUPER ที่ครอบคลุมถึงแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และใน Industry หรือ ใน Market Practice ผู้รับจ้างบริหารโรงไฟฟ้าก็ไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดจาก Product Defect แต่อย่างใด จึงเป็นที่มาที่บริษัทจัดการเห็นควรนำเสนอปัญหาดังกล่าวแก่ผู้ถือหน่วยลงทุน และเสนอความเห็นว่า สมควรพิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อหยุดค่าเสียโอกาสจากการขายไฟฟ้าโดยเร็ว โดยสัดส่วนการออกเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ร้อยละ 80:20 ที่นำเสนอตามรายละเอียดในวาระที่ 1 เป็นผลมาจากการเจรจากับ SUPER หลายครั้ง ซึ่งช่วงแรก SUPER ไม่ได้ตกลงที่จะออกเงินลงทุนด้วย โดยแจ้งว่า การให้บริการของ SUPER ตามสัญญาที่เกี่ยวข้องไม่ได้ครอบคลุมถึงแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และใน Industry หรือ ใน Market Practice ผู้รับจ้างบริหารโรงไฟฟ้าไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดจาก Product Defect แต่อย่างใด

สาเหตุที่กรรมสิทธิ์ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนจะเป็นของ 17AYH หรือ HPM ก็เพื่อความสะดวกในการดูแลรักษา เนื่องจากหากถือเป็นกรรมสิทธิ์ของกองทุนฯ กองทุนฯ จะต้องมีค่าดูแลรักษา ซึ่งรวมไปถึงการหาสถานที่จัดเก็บเอง และเมื่อแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเหล่านั้นเสียหายในอนาคต กองทุนฯ จะต้องจัดซื้ออะไหล่มาเปลี่ยนทดแทนด้วย นอกจากนี้ การตกลงให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์เหล่านั้นถือเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าของแต่ละโครงการภายใต้สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ 17AYH และ HPM ก็ต้องใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์เหล่านั้นเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ ไม่อาจนำไปใช้เพื่อประโยชน์อื่นใดซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ได้ ทั้งนี้ เมื่อสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิสิ้นสุดลง หาก 17AYH และ HPM สามารถขายแผงพลังงานแสงอาทิตย์เหล่านั้นในราคาสินค้ามือสอง หรือขายเป็นเศษซากได้ หากมีรายได้เหลือหลังหักค่าใช้จ่าย 17AYH และ HPM จะต้องโอนเงินดังกล่าวมาให้แก่กองทุนฯ ดังนั้น บริษัทจัดการและที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ จึงเห็นว่า การที่กรรมสิทธิ์ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนจะเป็นของ 17AYH หรือ HPM นั้นมีความเหมาะสมมากกว่าที่จะเป็นกรรมสิทธิ์ของกองทุนฯ

คุณศิริเพ็ญให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตอนที่กองทุนฯ เข้าลงทุนในทรัพย์สินครั้งแรก กองทุนฯ ก็เข้าลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิ โดยที่กรรมสิทธิ์ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก็ยังคงเป็นของ 17AYH และ HPM อยู่ และตอนสิ้นสุดสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิก็จะเป็นไปตามที่คุณเขมทัตชี้แจง ดังนั้น คำถามเรื่องกรรมสิทธิ์ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ผู้ถือหน่วยลงทุนสอบถามในข้อนี้ก็เป็นไปในลักษณะเดียวกันกับตอนที่กองทุนฯ เข้าลงทุนในทรัพย์สินครั้งแรก หรือหากมองในแง่กระแสเงินสดที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ก็จะเหมือนกัน เพียงแต่เปรียบเสมือนกองทุนฯ ฝาก SUPER ช่วยดูแลแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้

7. การรับประกันแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของกลุ่มบริษัท SHARP มีรายละเอียดเป็นอย่างไร

คุณเขมทัตชี้แจงว่า มีการรับประกัน 2 แบบ คือ (1) Performance Warranty คือการรับประกันประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และ (2) Prodcut Warranty คือการรับประกันความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่สังเกตเห็นได้ทางกายภาพ (ที่ไม่ได้เกิดจากปัจจัยภายนอกอื่นใด)

8. ในโครงการที่ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP มีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งในสัดส่วนเท่าใด และมีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งในสัดส่วนเท่าใด เหตุใดแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้ง กลุ่มบริษัท SHARP จึงไม่ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชย

คุณเขมทัตชี้แจงว่า ที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ได้ทำการตรวจสอบตามรายละเอียดหัวข้อในคู่มือการติดตั้งตามที่กลุ่มบริษัท SHARP ใช้กล่าวอ้างในการปฏิเสธการรับประกัน รวมถึงตรวจสอบเพิ่มเติมอีกบางหัวข้อในคู่มือการติดตั้งที่ที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ พิจารณาคัดเลือกมาเพิ่มเติม ซึ่งแต่ละหัวข้อในคู่มือการติดตั้งดังกล่าว ก็พบว่า มีทั้งที่มีการติดตั้งถูกต้อง และติดตั้งไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้ง ในสัดส่วนที่หลากหลาย แต่หากจะให้กล่าวว่า มีจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งถูกต้องทุกหัวข้อตามคู่มือการติดตั้งเท่าใด ก็ขอเรียนว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ส่วนดังกล่าวมีสัดส่วนที่ไม่มากนัก ทั้งนี้ บริษัทจัดการเห็นด้วยกับผู้ถือหน่วยลงทุนว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้ง กลุ่มบริษัท SHARP ควรจะรับเคลม ซึ่งตอนกลุ่มบริษัท SHARP เข้ามาตรวจสอบในปี 2567 นั้น SUPER แจ้งว่า แทนที่กลุ่มบริษัท SHARP จะวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงว่า เหตุใดแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของตนจึงเสียหายมากผิดปกติเมื่อเทียบกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่น ๆ กลุ่มบริษัท SHARP กลับเพ่งเล็งเรื่องการติดตั้งว่าถูกต้องตามคู่มือหรือไม่ เหมือนจงใจจะจับผิด SUPER ซึ่งบริษัทจัดการมีความเห็นว่า การปฏิเสธการรับประกันของกลุ่มบริษัท SHARP แบบเหมารวมทั้งหมดทุกแผงดังกล่าว โดยที่ไม่ได้ทำการตรวจสอบให้ละเอียด น่าจะเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง หากแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใดติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้ง กลุ่มบริษัท SHARP ก็ควรรับเคลม แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใดติดตั้งไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้ง ก็ควรมาพิสูจน์กันว่าเป็นเช่นนั้นจริงหรือไม่

9. ผู้ใดเป็นผู้ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ 17AYH และ HPM ตอนก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้า บริษัทจัดการทราบชื่อของผู้ติดตั้งดังกล่าวหรือไม่ โดยผู้ถือหน่วยลงทุนเพียงต้องการทราบว่า บริษัทจัดการทราบชื่อของผู้ติดตั้งดังกล่าวหรือไม่ แต่มิได้ต้องการให้เปิดเผยชื่อออกมาในที่ประชุม

คุณเขมทัตชี้แจงว่า 17AYH และ HPM ว่าจ้างผู้รับเหมามาทำการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ มิได้ติดตั้งเอง โดยบริษัทจัดการทราบชื่อของผู้รับเหมารายดังกล่าว

10. เหตุการณ์ครั้งนี้ ผู้ใดควรเป็นผู้รับผิดชอบระหว่างกลุ่มบริษัท SHARP ในฐานะผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ SUPER ในฐานะผู้บริหารโรงไฟฟ้า 17AYH กับ HPM ในฐานะผู้ขายทรัพย์สิน หรือ ที่ปรึกษาทางการเงินตอนจัดตั้งกองทุนฯ เหตุใดในการจัดประชุมครั้งนี้ แนวทางจึงมุ่งไปที่การพิจารณาว่าจะฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP หรือไม่ แล้วผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ผู้ถือหน่วยลงทุนกล่าวถึงข้างต้น บริษัทจัดการได้พิจารณาว่าอาจจะมีส่วนต้องรับผิดชอบด้วยแล้วหรือไม่ โดยเฉพาะกลุ่ม SUPER สมควรเป็นผู้ที่ควรถูกกองทุนฯ ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายมากกว่ากลุ่มบริษัท SHARP หรือไม่ เนื่องจากกองทุนฯ ไม่ได้มีความสัมพันธ์ใด ๆ และไม่เคยติดต่อกับกลุ่มบริษัท SHARP เลย

คุณเขมทัตชี้แจงว่า บริษัทจัดการเห็นว่า การจะระบุให้แน่ชัดว่า ผู้ใดควรเป็นผู้รับผิดชอบเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เสียหายจำนวนมากในครั้งนี้ ควรหาสาเหตุให้ได้ก่อนว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์เสียหายจำนวนมากเพราะเหตุใด อย่างไรก็ดี ที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แน่ชัดที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เสียหายจำนวนมากได้ ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่ทำให้ไม่สามารถชี้ชัดไปได้ว่าเป็นความผิดของ 17AYH และ HPM ที่ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP สำหรับ SUPER ในฐานะผู้รับจ้างบริหารโรงไฟฟ้าตามสัญญาที่เกี่ยวข้อง ก็ไม่ใช่ผู้ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในตอนแรก

ทั้งนี้ ในช่วงจัดตั้งกองทุนฯ มีการว่าจ้างที่ปรึกษาเทคนิคมาตรวจสอบทรัพย์สิน อย่างไรก็ดี ในรายงานของที่ปรึกษาเทคนิคดังกล่าวก็ไม่ได้ยกประเด็นเรื่องแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดความเสียหายเป็นจำนวนมาก และ/หรือ มีการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP ขึ้นมาให้บริษัทจัดการและผู้เกี่ยวข้องทราบแต่อย่างใด ซึ่งเป็นไปได้ว่า ช่วงที่ที่ปรึกษาเทคนิคเข้าทำการตรวจสอบ อาจยังไม่มีความเสียหายที่ชัดเจนเกิดขึ้น จึงยากแก่การตรวจพบ โดยหากบริษัทจัดการและผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ ก็จะต้องมีการเจรจากับ 17AYH และ HPM ว่าจะจัดการปัญหาดังกล่าวอย่างไร เพื่อปิดหรือลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ก่อนจะซื้อขายสิทธิในรายได้สุทธิ

นอกจากนี้ บริษัทจัดการขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า กองทุนฯ จะฟ้องร้อง 17AYH และ HPM ในฐานะผู้ขายทรัพย์สินได้หรือไม่นั้น บริษัทจัดการก็ได้มีการศึกษาในส่วนของคำรับรองและคำยืนยันที่เกี่ยวข้องในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิในหมวดความถูกต้องของข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญ มาเพิ่มเติม ซึ่งมีการระบุถึงเนื้อความที่สำคัญ คือ การไม่มีการปกปิดข้อความใดที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าลงทุนของกองทุนฯ ทั้งนี้ ที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ ได้ให้ความเห็นแก่บริษัทจัดการว่า ดีความยากว่า 17AYH และ HPM จงใจปกปิดข้อมูลสำคัญหรือไม่ โดยหากถามว่า 17AYH และ HPM จะทราบหรือไม่ว่า ผลของการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของผู้ผลิตในตอนก่อสร้างโรงไฟฟ้า จะส่งผลให้เกิดเหตุการณ์ที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ชำรุดเสียหายเป็นจำนวนมากตามมาเช่นนี้ และกลุ่มบริษัท SHARP จะนำมาอ้างเป็นเหตุในการปฏิเสธการรับประกันซึ่งถือเป็นข้อมูลสำคัญที่ควรต้องแจ้งกองทุนฯ ในตอนซื้อขายทรัพย์สิน ประกอบกับที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ก็มีข้อสรุปว่าการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่ตรงตามคู่มือของผู้ผลิต ไม่สามารถระบุได้อย่างแน่ชัดว่าเป็นเหตุที่ทำให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์เสียหายเป็นจำนวนมาก โดยที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ ให้ความเห็นว่า การจะได้ความชัดเจนว่า 17AYH และ HPM ปกปิดข้อมูลหรือไม่ มีทางเดียว คือ จะต้องดำเนินการฟ้องร้องให้ศาลพิจารณาตัดสิน ซึ่งแนวทางดังกล่าวอาจเกิดผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ เนื่องจากในระหว่างที่รอได้คำพิพากษาถึงที่สุดว่า 17AYH และ HPM ควรเป็นผู้รับผิดชอบในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์หรือไม่ จะไม่มีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีปัญหาเลยเช่นนั้นหรือ รวมถึงกลุ่ม SUPER ที่ถูกกองทุนฯ ฟ้องร้อง ระหว่างนั้นจะยังเป็นผู้บริหารโครงการโรงไฟฟ้าให้อยู่เช่นเดิมหรือไม่ ความสัมพันธ์และการติดต่อประสานงานกับบริษัทจัดการจะเป็นอย่างไร ซึ่งบริษัทจัดการเห็นว่า แนวทางดังกล่าวอาจไม่ใช่แนวทางที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ถือหน่วยลงทุน

11. หากจะมีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ในอนาคต ควรใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ของผู้ผลิตรายใด โดยขอให้บริษัทจัดการพิจารณาอย่างรอบคอบ เนื่องจากผู้ถือหน่วยลงทุนทราบข่าวมาว่า มีผู้ประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บางรายที่เปิดดำเนินการโรงไฟฟ้ามาประมาณ 10 ปี ได้ขออนุมัติผู้เกี่ยวข้องในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์โดยอ้างว่าเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้า

คุณเขมทัตชี้แจงว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ตามแผนที่ SUPER เสนอในการแก้ไขปัญหาใน 4 โครงการเร่งด่วนข้างต้น คือ แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ Risen โดย Risen ถูกจัดอยู่ในกลุ่มผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ Tier 1 ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ Risen มีการใช้งานในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดใหญ่ในหลายประเทศ อย่างไรก็ดี ดอนตัดสินใจดำเนินการสั่งซื้อแผงพลังงานแสงอาทิตย์จริงจะมีการใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ และชนิดใดนั้น จะต้องพิจารณาเรื่องความพร้อมของแผงพลังงานแสงอาทิตย์นั้น ๆ ในตลาดประกอบด้วย โดยหากต้องรอสั่งผลิตเป็นเวลานาน บริษัทจัดการ และ SUPER ก็อาจพิจารณาเลือกแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของผู้ผลิตรายอื่น ทั้งนี้ บริษัทจัดการ ร่วมกับที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ จะพิจารณาอย่างรอบคอบสำหรับการคัดเลือกแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ผลิตรายใหม่

12. หลังจากกองทุนฯ ชำระเงินลงทุนไปประมาณ 100 ล้านบาทแล้ว จะกระทบต่ออัตราเงินจ่ายของกองทุนฯ อย่างไร

คุณเขมทัตชี้แจงว่า จำนวนเงิน 100 ล้านบาท เป็นกรอบวงเงินสะสมที่อาจมีการใช้จ่ายในอนาคตซึ่งบริษัทจัดการเห็นควรขออนุมัติจากผู้ถือหน่วยลงทุนไว้ เผื่อสมมุติฐานกรณีเลวร้ายที่สุดที่ต้องเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลือทั้งหมด อย่างไรก็ดี จำนวนเงินที่คาดว่าจะมีการใช้จ่ายในระยะเวลาอันใกล้นี้ จะเป็นไปตามรายละเอียดเงินลงทุนในข้อ 1. – 2. และค่าใช้จ่ายในข้อ 5. ในวาระที่ 1 เท่านั้น ซึ่งมีจำนวนเงินรวมกันประมาณ 25,993,472.16 บาท โดยจะกระทบต่ออัตราเงินจ่ายของกองทุนฯ ประมาณ 0.05 บาทต่อหน่วย

13. เหตุใดกองทุนฯ จึงต้องไปยุ่งเกี่ยวกับกลุ่มบริษัท SHARP ทั้งที่กองทุนฯ ไม่ใช่คู่กรณี และไม่ใช่เจ้าของทรัพย์สิน อีกทั้งการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ถูกต้องหรือไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของผู้ผลิตนั้น เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนในทรัพย์สิน กองทุนฯ จึงไม่น่าจะเกี่ยวข้องด้วย โดย 17AYH และ HPM ควรแยกแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายออกมา เพื่อนำไปฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ในขณะที่อีกหน้าที่หนึ่งก็ต้องจัดหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายและถูกรื้อถอนออกไป เพื่อให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้ากลับมา

คุณเขมทัตชี้แจงว่า บริษัทจัดการเห็นว่า กระบวนการตรวจสอบและสรุปผลของกลุ่มบริษัท SHARP ว่าขอปฏิเสธการรับประกันแบบเหมารวมทุกแผงเช่นนี้นั้นไม่ถูกต้องเหมาะสม ผู้ถือหน่วยลงทุนจึงควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาว่าจะให้บริษัทจัดการแจ้งแก่ 17AYH และ HPM ให้ฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP หรือไม่ ประกอบกับ 17AYH และ HPM ถือเป็นบริษัทในกลุ่มเดียวกับ SUPER จึงถือว่ามีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในวาระที่ 1 และวาระที่ 2 ของการประชุมครั้งนี้ ดังนั้น ผู้ถือหน่วยลงทุนจึงไม่ควรให้ 17AYH และ HPM ตัดสินใจแต่เพียงฝ่ายเดียวว่าจะฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP หรือไม่ โดยไม่รับรู้ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสูงสุดของกองทุนฯ ซึ่งคือผู้ถือหน่วยลงทุน นี่จึงเป็นที่มาที่บริษัทจัดการจัดประชุมเพื่อให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องในครั้งนี้ และเพื่อให้ทุกอย่างเกิดความโปร่งใสที่สุด

คุณศิริเพ็ญชี้แจงเพิ่มเติมว่า การที่ 17AYH และ HPM จะฟ้องร้องหรือไม่ฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP นั้น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อกองทุนฯ คือ "ค่าใช้จ่ายของผู้โอนรายได้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินคดี การฟ้องร้อง การเจรจาไกล่เกลี่ย การระงับข้อพิพาท หรือการใช้สิทธิในทางศาลโดยประการใดที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการโรงไฟฟ้าโครงการต่าง ๆ (เช่น ค่าฤชาธรรมเนียมศาล ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ) ที่ผู้โอนรายได้ได้ดำเนินการไปเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ ซึ่งกองทุนฯ ได้เห็นชอบแล้วเป็นลายลักษณ์อักษร" ซึ่งในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิระบุว่า ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นหนึ่งในค่าใช้จ่ายที่ 17AYH และ HPM สามารถนำมาหักจากรายได้ของโครงการได้ อีกทั้ง บริษัทจัดการเห็นว่าค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นจำนวนเงินที่มีนัยสำคัญ ดังนั้น ผู้ถือหน่วยลงทุนจึงควรพิจารณาเรื่องการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามวาระที่ 2 ด้วย

14. ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP เป็นไปเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ หรือไม่ ทั้งนี้ ผู้ถือหน่วยลงทุนขอให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบจำนวนเงินที่ผู้โอนรายได้ ได้โอนเงินมาให้แก่กองทุนฯ ด้วยว่า มีการนำค่าใช้จ่ายใดที่ไม่เกี่ยวข้องมาหักออกจากรายได้ของโครงการโรงไฟฟ้าก่อนนำส่งรายได้สุทธิให้กองทุนฯ หรือไม่ นอกจากนี้ ยังประสงค์ให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เข้ามาตรวจสอบบัญหาครั้งนี้ด้วยว่ามีการดำเนินการต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมหรือไม่

คุณเขมทัตชี้แจงว่า การฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP จะก่อให้เกิดประโยชน์ หรือมีข้อดีกับกองทุนฯ เป็นไปตามที่ระบุให้ทราบแล้วในหัวข้อ "ข้อดีข้อเสียของการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP หรือไม่ฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP"

15. เหตุใดในส่วนเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในข้อ 1. – 5. ตามหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุน จึงต้องระบุด้วยว่า "จำนวนเงินดังกล่าวจะไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม โดย SUPER จะเป็นผู้รับผิดชอบภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวแต่เพียงฝ่ายเดียว" เนื่องจาก SUPER สามารถขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มได้อยู่แล้ว การระบุเช่นนี้ทำให้เข้าใจว่า SUPER รับภาระแทนกองทุนฯ ทั้งที่จริงแล้ว ไม่ได้เป็นการทำอะไรเป็นประโยชน์ให้กองทุนฯ เลย

คุณเขมทัตชี้แจงว่า บริษัทจัดการมิได้ระบุข้อความดังกล่าวเพื่อเข้าข้าง SUPER แต่อย่างใด โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะระบุให้ชัดเจนว่า เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าวจะไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเพียงเท่านั้น

16. กรณีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่และกรณีไม่เปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ ส่งผลกระทบกับอัตราเงินจ่ายอย่างไร

คุณเขมทัตชี้แจงว่า หากมีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใน 4 โครงการเร่งด่วนตามแผนที่ SUPER เสนอ ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้นตลอดอายุสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ จะคิดเป็นจำนวนเงินรวมเท่ากับ 316.50 บาท คิดเป็นอัตราเงินจ่ายประมาณ 0.61 บาทต่อหน่วย ในขณะที่เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายที่กองทุนฯ จะต้องออกไปในระยะเวลาอันใกล้นี้ตามข้อ 1. – 2. และ 5. คิดเป็นอัตราเงินจ่ายประมาณ 0.05 บาทต่อหน่วยเท่านั้น

17. ตามที่บริษัทจัดการแจ้งว่า สัญญาที่เกี่ยวข้องไม่ได้ระบุชัดเจนว่า การให้บริการของ SUPER ต่อ 17AYH และ HPM ครอบคลุมถึงการแก้ไขปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect หรือไม่ แสดงว่า สัญญาที่เกี่ยวข้องไม่รัดกุมหรือไม่

คุณเขมทัตชี้แจงว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์มีการรับประกันความเสียหายจากผู้ผลิต และบริษัทจัดการก็ได้เปิดเผยข้อเท็จจริงดังกล่าวตลอดจนความเสี่ยงต่าง ๆ ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบแล้วในหนังสือชี้ชวนของกองทุนฯ โดยตอนจัดตั้งกองทุนฯ บริษัทจัดการเห็นว่า หากแผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหาย ก็น่าจะสามารถยื่นเคลมให้ผู้ผลิตส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยได้ โดยคาดไม่ถึงว่าผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์จะปฏิเสธความรับผิดชอบ

18. ผู้ถือหน่วยท่านหนึ่งชี้แจงความเห็นของตนเองต่อที่ประชุมว่า ผู้ถือหน่วยลงทุนควรอนุมัติเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในวาระที่ 1 เนื่องจากวงเงินประมาณ 100 ล้านบาท ตามสมมุติฐานกรณีเลวร้ายที่สุดนั้น คิดเป็นอัตราเงินจ่ายเพียงประมาณ 0.20 บาทต่อหน่วย หรือเทียบเท่ากับผู้ถือหน่วยลงทุนจะสูญเสียเงินที่ได้รับตามปกติไปประมาณ 1 ไตรมาส หรือ 1 รอบเท่านั้น แต่ผู้ถือหน่วยลงทุนจะสามารถหยุดการสูญเสียโอกาสที่เกิดขึ้น ณ ขณะนี้ได้ขณะเดียวกันก็จะได้รายได้ส่วนเพิ่มตลอดอายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ยังเหลืออยู่ถึงประมาณ 15-16 ปี นอกจากนี้ ตนเองเห็นว่า ณ วันที่กองทุนฯ ลงทุนในทรัพย์สินนั้น ทาง 17AYH และ HPM น่าจะพยายามส่งมอบสิ่งที่ดีที่สุดให้แก่กองทุนฯ โดยคงไม่ได้มีเจตนาที่จะขายทรัพย์สินที่ไม่ดีมาให้ ซึ่งหากทรัพย์สินที่รับมอบมีความบกพร่องใด ๆ ที่ตรวจสอบไม่พบในตอนนั้น อันนั้นควรจะเป็นความผิดของกองทุนฯ เองมากกว่าหรือไม่ ไม่ใช่ความผิดของ 17AYH และ HPM นอกจากนี้ เรื่องค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายเพื่อทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ในข้อ 5. จำนวน 202,000 บาท นั้น บริษัทจัดการน่าจะเจรจาให้ SUPER เป็นผู้รับผิดชอบ

19. ตามปกติแผงพลังงานแสงอาทิตย์จะมีอายุการใช้งานประมาณ 25 ปี ขณะนี้อายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้าเหลือประมาณ 15 ปี ดังนั้น หากกองทุนฯ จะต้องออกเงินลงทุนในการซื้อแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ เหตุใดกองทุนฯ จึงไม่ออกเงินลงทุนตามสัดส่วนอายุการใช้งานของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เหลือ นั่นคือ 15 ปี ซึ่งเท่ากับร้อยละ 60 ส่วน SUPER ควรออกในสัดส่วนร้อยละ 40 (ไม่ใช่ออกแค่ร้อยละ 20) เพราะเมื่ออายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้าหมดลง SUPER อาจจะประมูลสัญญาซื้อขายไฟฟ้าใหม่ได้อีก 10-20 ปี และยังสามารถใช้ประโยชน์จากแผงพลังงานแสงอาทิตย์เหล่านี้ได้

คุณศิริเพ็ญชี้แจงว่า สัดส่วนการออกเงินระหว่างกองทุนฯ และ SUPER ที่ร้อยละ 80:20 นั้น มาจากการเจรจาระหว่างบริษัทจัดการกับ SUPER สำหรับการจัดหาประโยชน์ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ภายหลังสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิหมดอายุลงนั้น หากมีรายได้จากทรัพย์สินที่เหลือ (หลังหักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง) จะตกเป็นของกองทุนฯ ดังนั้น กองทุนฯ จึงยังคงได้รับประโยชน์จากอายุของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เหลืออยู่ ที่อาจสามารถขายในลักษณะเป็นสินค้าที่ผ่านการใช้งานแล้วได้

20. สัดส่วนการออกเงินลงทุนระหว่างกองทุนฯ และ SUPER ที่ร้อยละ 80:20 นั้น สามารถเจรจาให้ SUPER ออกเพิ่มเติมได้หรือไม่ โดยผู้ถือหน่วยลงทุนรู้สึกไม่เป็นธรรมที่ SUPER แจ้งว่า ไม่ใช่หน้าที่และจะไม่ออกเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ ต่อให้ท้ายที่สุด SUPER ยอมตกลงว่าจะช่วยออกเช่นนี้แล้ว กองทุนฯ ก็ยังต้องออกในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง ทั้งที่กองทุนฯ ไม่ได้เกี่ยวข้องอะไรเลยในตอนก่อสร้างโรงไฟฟ้า และตอนคัดเลือกยี่ห้อแผงพลังงานแสงอาทิตย์

คุณศิริเพ็ญชี้แจงว่า ปกติ SUPER ก็เปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ให้ในกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่นเสียหายจากการใช้งาน แต่ในกรณีนี้ SUPER เห็นว่าเป็น Product Defect ของผู้ผลิต ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบของตน SUPER จึงจะไม่ออกเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในตอนแรก อย่างไรก็ดี บริษัทจัดการก็ได้พยายามเจรจาจน SUPER ตกลงจะช่วยออกในสัดส่วนร้อยละ 20 ทั้งนี้ คุณศิริเพ็ญแจ้งว่า ธุรกรรมการขายสิทธิในรายได้สุทธิเข้ากองทุนฯ เปรียบเสมือนการทำธุรกรรมแบบ True Sale ซึ่งกองทุนฯ จะต้องรับความเสี่ยงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในขณะเดียวกันก็จะได้รับรายได้สุทธิทั้งหมดจากการประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้า ดังนั้น การออกเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในครั้งนี้ก็จะทำให้กองทุนฯ ได้รายได้ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ซึ่งกองทุนฯ ก็จะได้รับผลประโยชน์ดังกล่าว

21. มีผู้ประกอบการรายอื่นที่ใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP หรือไม่ และเกิดปัญหาเช่นนี้หรือไม่ รวมถึงผู้ประกอบการรายดังกล่าวมีการยื่นเคลม และได้รับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ชดเชยจากกลุ่มบริษัท SHARP หรือไม่

คุณเขมทัตชี้แจงว่า ที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ แจ้งว่า มีโครงการโรงไฟฟ้าที่ที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ เป็น Lender's Technical Advisor อยู่ 1 โครงการที่ใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ซึ่งพบแผงพลังงานแสงอาทิตย์มีปัญหาเสียหายที่ต้องเคลม Product Warranty บางส่วน โดยผู้ประกอบการรายดังกล่าวได้ยื่นเคลมกับกลุ่มบริษัท SHARP และกลุ่มบริษัท SHARP ได้ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้ทั้งหมด แต่ทั้งนี้โครงการดังกล่าว ที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ แจ้งว่า กลุ่มบริษัท SHARP เป็นผู้บริหารจัดการโรงไฟฟ้า บริษัทจัดการจึงไม่แน่ใจว่านี่คือสาเหตุที่ทำให้กลุ่มบริษัท SHARP ยอมส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้ทั้งหมดหรือไม่

22. ผู้ถือหน่วยท่านหนึ่งชี้แจงความเห็นของตนต่อที่ประชุมว่า เอกสารนำเสนอในส่วนวาระที่ 1 ควรเน้นนำเสนอในประเด็นว่า ช่วงที่ผ่านมากองทุนฯ ประสบค่าเสียโอกาสจากการขายไฟฟ้าไปแล้วเท่าใด และเงินลงทุนที่ใช้ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่เป็นเท่าใด คิดเป็นอัตราเงินจ่ายเท่าใด เปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์แล้วจะส่งผลกระทบอย่างไร ผลตอบแทนจะเป็นอย่างไร คืนทุนภายในระยะเวลาเท่าใด จะทำให้เห็นภาพชัดยิ่งขึ้นว่า ผู้ถือหน่วยลงทุนควรจะหาทางหยุดการสูญเสียโอกาสที่เกิดขึ้น และจะยิ่งช่วยสนับสนุนการลงคะแนนเสียงอนุมัติของผู้ถือหน่วยลงทุนได้มากขึ้น นอกจากนี้ ทางผู้ถือหน่วยลงทุนรายดังกล่าวก็ขอให้บริษัทจัดการตามหาผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุนด้วย

คุณเขมทัตชี้แจงว่า บริษัทจัดการเข้าใจในคำแนะนำของผู้ถือหน่วยลงทุน และต้องขออภัยด้วยที่เอกสารนำเสนอในส่วนวาระที่ 1 อาจทำให้ผู้ถือหน่วยลงทุนเข้าใจประเด็นสำคัญได้ไม่รวดเร็วเพียงพอ อย่างไรก็ดี สาเหตุที่บริษัทจัดการจัดทำเอกสารนำเสนอในส่วนวาระที่ 1 มาในลักษณะนี้ เนื่องจากรายละเอียดและข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่สำคัญที่ควรแจ้งให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบมีจำนวนมาก การไม่นำเสนอให้ครบถ้วน บริษัทจัดการเกรงจะมีปัญหาในการจัดทำรายงานการประชุมได้ เช่น หากมีการบันทึกในรายงานการประชุมทั้งที่ไม่ได้กล่าวในที่ประชุม หรือไม่ได้มีรายละเอียดอยู่ในเอกสารนำเสนอ

23. ผู้ถือหน่วยลงทุนขอให้บริษัทจัดการให้ความมั่นใจแก่ผู้ถือหน่วยลงทุนว่า บริษัทจัดการจะมีการเปิดเผยสรุปสาระสำคัญของแผนการลงทุนเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในอนาคตให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบอย่างเพียงพอ รวมถึงมีการชี้แจงข้อเสนอแนะของทั้งบริษัทจัดการ ผู้ดูแลผลประโยชน์ และที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ต่อแผนดังกล่าวว่าการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะดำเนินการในอนาคตนั้นมีความเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อผู้ถือหน่วยลงทุนจริง

คุณศิริเพ็ญขอบคุณสำหรับคำแนะนำ และได้ชี้แจงว่า หากผู้ถือหน่วยลงทุนอนุมัติเรื่องที่ขอมติตามวาระที่ 1 บริษัทจัดการขอเรียนแจ้งให้ทราบเพิ่มเติมว่า

(1) กรณีบริษัทจัดการมีการอนุมัติให้ 17AYH และ/หรือ HPM ดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามแผนที่ 17AYH และ/หรือ HPM เสนอมาในครั้งต่อ ๆ ไป (ซึ่งเป็นแผนที่ยังไม่เคยมีการระบุในหนังสือเชิญประชุมครั้งนี้) บริษัทจัดการจะสรุปรายละเอียดที่สำคัญของแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความเห็นของบริษัทจัดการและผู้เกี่ยวข้อง เผยแพร่ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบในเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการตามแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าว

(2) บริษัทจัดการจะรายงานยอดสะสมของเงินลงทุนที่ใช้ไปในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบเป็นระยะ ๆ ในช่องทางที่เหมาะสม

24. จากคำถามที่ 23. ผู้ถือหน่วยลงทุนได้สอบถามเพิ่มเติมว่า บริษัทจัดการคิดว่าจะชี้แจงเรื่องดังกล่าวในเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นเวลาล่วงหน้านานเท่าใด ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์จริง

คุณเขมทัตชี้แจงว่า ขณะนี้ทางบริษัทจัดการยังไม่ได้มีการกำหนดนโยบายภายในในประเด็นดังกล่าวไว้ ทั้งนี้ บริษัทจัดการขอเน้นย้ำว่า บริษัทจัดการเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าว เนื่องจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเกิดประโยชน์ต่อผู้ถือหน่วยลงทุน

25. บริษัทจัดการสามารถหารือกับ SUPER ให้ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติมในโครงการโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนอีกได้หรือไม่ เช่น ในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระบุกำลังการผลิตไว้ที่ 14 เมกะวัตต์ ก็ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้มีกำลังการผลิตรวม 15 เมกะวัตต์ เนื่องจากอัตรารับซื้อไฟฟ้าที่ได้รับที่ 5.66 บาทต่อหน่วยนั้นถือว่าสูงมาก ในขณะที่ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในปัจจุบันก็ลดลงมาจากในอดีตอย่างต่อเนื่อง

คุณเขมทัตชี้แจงว่า SUPER จะสามารถติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้มีกำลังการผลิตรวมในแต่ละโครงการได้ไม่เกินที่กำหนดในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า หากติดตั้งเกินจะถือว่าดำเนินการขัดกับสัญญาซื้อขายไฟฟ้า ทั้งนี้ คุณเขมทัตขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่เคยสอบถามที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ เกี่ยวกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ทำให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ในปัจจุบัน ที่จะนำมาติดตั้งแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP จะผลิตจำนวนหน่วยไฟฟ้าได้มากขึ้นเมื่อเทียบกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เป็นแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ซึ่งมีกำลังการผลิตต่อแผงเท่ากัน

คุณชัพมนต์จากทาง SUPER ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สัญญาซื้อขายไฟฟ้าในส่วนโครงการโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนซึ่งถือเป็นสัญญาแบบ Feed-in Tariff นั้น จะระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ผู้ประกอบการจะติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีกำลังการผลิตรวมได้ไม่เกินค่า Megawatt Peak DC (MWp DC) ที่ระบุในสัญญา ซึ่งจะมีการระบุแตกต่างจากสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแบบ Adder ที่ผู้ถือหน่วยลงทุนกล่าวถึง เนื่องจากสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแบบ Adder ไม่ได้ระบุกำลังการผลิตติดตั้งในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่อ้างอิงกับกำลังการผลิตติดตั้งรวมของแผงพลังงานแสงอาทิตย์

เมื่อไม่มีผู้ถือหน่วยลงทุนท่านใดสอบถามเพิ่มเติม พิธีกรจึงได้แจ้งเน้นย้ำวิธีการออกเสียงลงคะแนนสำหรับการประชุมให้ผู้ถือหน่วยลงทุนได้ทราบอีกครั้ง หลังจากนั้น พิธีกรจึงขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนลงคะแนน

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการนับคะแนน บริษัทจัดการได้ขออาสาสมัครจากผู้ถือหน่วยลงทุน 1 ท่าน มาร่วมติดตามการนับคะแนนทั้งในวาระนี้ และวาระต่อไปด้วย ซึ่งได้มีผู้ถือหน่วยลงทุน 1 ท่านแสดงตนในการเป็นอาสาสมัครดังกล่าว

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาลงคะแนน คุณศิริเพ็ญแถลงผลการลงมติต่อที่ประชุมดังนี้

สำหรับวาระที่ 1 มีผู้ถือหน่วยลงทุนลงคะแนนเสียงเห็นด้วยจำนวน 207,267,638 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.7599 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง ทั้งนี้ เนื่องจากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยไม่น้อยกว่ากว่า 3 ใน 4 ของจำนวนหน่วยลงทุนของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง ดังนั้น ถือว่าที่ประชุมมีมติอนุมัติตามเรื่องที่ขอมติในวาระนี้

วาระที่ 2 พิจารณาเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์

พิธีกรแจ้งให้ทราบว่า สำหรับในวาระนี้ มีผู้ถือหน่วยที่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน จำนวน 1 ราย คือ บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดย ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งเป็นวัน Record Date บริษัทดังกล่าวถือหน่วยลงทุนอยู่จำนวน 103,000,000 หน่วย ทั้งนี้ ณ วัน Record Date ไม่มี Mutual Fund, Provident Fund หรือ Private Fund ใด ภายใต้การบริหารของบริษัทจัดการถือหน่วยลงทุนของกองทุน

พิธีกรเชิญคุณเขมทัต ให้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม คุณเขมทัตแถลงให้ที่ประชุมทราบดังนี้

<u>ข้อเท็จจริงและเหตุผล</u>

ตามที่บริษัทจัดการได้นำเสนอเรื่องพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาในวาระที่ 1 และจะนำเสนอเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในวาระที่ 2 นี้นั้น บริษัทจัดการขอเรียนชี้แจงรายละเอียดดังนี้

ช่วงเดือนกันยายน 2567 หลังจาก SHARP ได้ปฏิเสธการรับประกันอย่างเป็นทางการแล้ว SUPER ได้แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายเพื่อทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้รับผิดชอบใน Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ทั้งนี้ ที่ปรึกษากฎหมายได้จัดทำความเห็นทางกฎหมายเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวทางการเรียกค่าเสียหายตามสัญญาซื้อขาย และใบประกันสินค้า (Product Warranty) และแนวทางในการเริ่มดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการให้ SUPER ได้พิจารณา จากความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว ประเด็นสำคัญที่ที่ปรึกษาให้ความเห็นไว้เกี่ยวกับการเรียกร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิด คือ การพิจารณาฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อเรียกร้องค่าเสียหาย โดยเป็นการฟ้องฐานผิดสัญญาในเรื่องการรับประกันสินค้า ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องที่อาจต้องพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป การฟ้องร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิดตามข้อตกลงในการรับประกันดังกล่าว ไม่มีกฎหมายบัญญัติอายุความไว้โดยเฉพาะ กรณีนี้จึงมีอายุความ 10 ปี ตามมาตรา 193/30 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทั้งนี้ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1285/2553 จากความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว การฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ยังต้องพิจารณาข้อเท็จจริงโดยละเอียดว่า Product Defect อยู่ในเงื่อนไขการรับประกันหรือไม่ และการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP จะต้องดำเนินการภายในกำหนดอายุความ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว คาดว่าจะมีระยะเวลาในการฟ้องร้องประมาณ 4-5 ปี ต่อคดี (ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้มาจากการชี้แจงของ 17AYH และ HPM ซึ่งนำมาจากรายงานของที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้ง) และค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องประมาณ 7-15 ล้านบาทต่อคดี สำหรับทุนทรัพย์การฟ้องคดีจำนวนประมาณ 26,634,806.29 บาท (ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้มาจากการชี้แจงของ 17AYH และ HPM ซึ่งนำมาจากรายงานของที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้ง) ค่าใช้จ่ายดังกล่าวประกอบไปด้วยค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมอนุญาโตตุลาการและค่าธรรมเนียมศาล แต่ยังไม่รวมค่าที่ปรึกษาด้านเทคนิค หรือผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของทนายความและพยานผู้เชี่ยวชาญ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางกฎหมายของคู่ความหากอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่ากลุ่มบริษัท SHARP ไม่มีความรับผิด ทั้งนี้ ในกรณีที่ทุนทรัพย์มีจำนวนเกินกว่า 26,634,806.29 บาท ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องจะเพิ่มขึ้นตามจำนวนทุนทรัพย์ซึ่งจะสูงกว่าที่ประมาณการไว้ดังกล่าว

17AYH และ HPM แจ้งว่าไม่มีความประสงค์ที่จะไปดำเนินการตามกฎหมายต่อกลุ่มบริษัท SHARP เนื่องด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

1. ระยะเวลาในการฟ้องร้องนั้นมีระยะเวลาที่ยาวนาน ประมาณ 4-5 ปี ต่อคดี

2. ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องคิดเป็นเงินจำนวนมาก เบื้องต้นประมาณ 7-15 ล้านบาท ต่อคดี ซึ่งยังไม่รวมค่าที่ปรึกษาด้านเทคนิค หรือผู้เชี่ยวชาญต่างๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของทนายความ และพยานผู้เชี่ยวชาญ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และจะสูงกว่านั้น หากทุนทรัพย์การฟ้องคดีมากกว่า 26,634,806.29 บาท ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องดังกล่าวจึงยังไม่ใช่จำนวนสูงสุด การกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องคดี และค่าที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ค่าทนายความ รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่นใดให้เป็นแน่ชัดว่าเป็นจำนวนเท่าใด ยังไม่สามารถทำได้ ขึ้นอยู่กับอัตราค่าธรรมเนียมของอนุญาโตตุลาการและศาลในเวลานั้น อัตราแลกเปลี่ยนเงินสกุลต่างประเทศ และจำนวนเงินที่ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ค่าวิชาชีพทนายความที่บุคคลดังกล่าวจะเรียกเก็บและค่าใช้จ่ายของบุคคลดังกล่าวที่จะเกิดขึ้น และหากผลของการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่า กลุ่มบริษัท SHARP ไม่มีความรับผิด การฟ้องร้องจะเป็นกระบวนการที่เสียเปล่า คือ กองทุนฯ จะต้องเสียค่าใช้จ่ายโดยไม่สามารถเรียกคืนได้ ซึ่งอาจรวมไปถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางกฎหมายของคู่ความด้วย

3. ในขณะที่ผลทางคดียังไม่เป็นที่แน่นอนว่า กลุ่มบริษัท SHARP จะต้องรับผิดหรือไม่ และมูลค่าความเสียหายที่ได้มีการเรียกร้องไปก็ยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่าจะได้รับการชดเชยมากน้อยเพียงใด ซึ่งอาจจะทำให้ไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องตามที่ระบุในข้อ 2.

บริษัทจัดการจึงขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาว่าจะให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อให้รับผิดชอบต่อ Product Defect ที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์หรือไม่ ทั้งนี้ การตัดสินใจฟ้องร้อง หรือไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น มิได้เป็นเงื่อนไขของการอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในวาระที่ 1

หากผู้ถือหน่วยลงทุนจะให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะแจ้งให้ 17AYH และ HPM ดำเนินการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ต่อไป อย่างไรก็ดี การฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP อาจมิได้ดำเนินการในทันที 17AYH, HPM และ SUPER จะต้องใช้เวลาในการเตรียมรูปคดี อันได้แก่ การรวบรวมข้อเท็จจริง การแต่งตั้งทนายความให้พิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในรายละเอียด การแจ้งบอกกล่าวกลุ่มบริษัท SHARP แสดงเจตนาการใช้สิทธิเรียกร้อง รวมไปถึงการแต่งตั้งที่ปรึกษาทางเทคนิคเข้ามาดำเนินการจัดทำข้อมูลเพื่อโต้แย้งกลุ่มบริษัท SHARP เป็นต้น

หากผู้ถือหน่วยลงทุนมิได้ให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต และจะรับผิดชอบค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค และค่าที่ปรึกษากฎหมาย สำหรับการศึกษาเพิ่มเติมในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่บริษัทจัดการเห็นสมควร (หากมี) บริษัทจัดการจะใช้สิทธิที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคตดังกล่าว ก็ต่อเมื่อ (ก) บริษัทจัดการได้รับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจาก 17AYH และ HPM ที่แสดงให้เห็นได้อย่างแน่ชัดว่า กลุ่มบริษัท SHARP จะต้องรับผิดในความเสียหายจาก Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และ (ข) ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล และ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นจำนวนที่บริษัทจัดการใช้ดุลยพินิจแล้วเห็นว่าจำนวนค่าเสียหายที่อาจได้รับคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้อง

อย่างไรก็ตาม หากในเวลาที่ 17AYH และ HPM แจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมให้บริษัทจัดการทราบ อายุความการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ได้ขาดลง หรือ อายุความเหลือไม่ถึง 1 เดือน หรือ จำนวนค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นจำนวนที่บริษัทจัดการได้ใช้ดุลยพินิจแล้ว เห็นว่า จำนวนค่าเสียหายที่อาจได้รับไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องดังกล่าว บริษัทจัดการจะไม่เรียกร้องให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP แต่อย่างใด

ทั้งนี้ บริษัทจัดการไม่จำเป็นต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในปัจจุบันเพิ่มเติม หรือจัดให้มีที่ปรึกษาทางเทคนิคมาตรวจสอบและให้ความเห็นต่อความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติม รวมถึงดำเนินการอื่นใดเพื่อสืบค้นข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

<u>เรื่องที่ขอมติ</u>

จากข้อเท็จจริงที่กล่าวข้างต้น บริษัทจัดการจึงขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาว่าจะอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อเรียกร้องให้รับผิดชดใช้ค่าเสียหายจาก Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ หรือไม่ ทั้งนี้ การตัดสินใจฟ้องร้องหรือไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น มิได้เป็นเงื่อนไขของการอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในวาระที่ 1

คุณศิริเพ็ญได้นำเสนอความเห็นของบริษัทจัดการ และความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

<u>ความเห็นของบริษัทจัดการ</u>

บริษัทจัดการขอเรียนชี้แจงข้อพิจารณา และความเห็นของบริษัทจัดการดังนี้

1. ข้อดีข้อเสียการฟ้องร้องหรือไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP

1.1 ข้อดีของการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP

การฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นการดำเนินการเพื่อให้กองทุนฯ ได้รับเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์คืนมา อย่างไรก็ดี การฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ต้องขึ้นกับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมอีก และยังขึ้นกับการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการและศาลอีกซึ่งยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่า กลุ่มบริษัท SHARP ต้องรับผิดหรือไม่เพียงใด ทั้งนี้ จากรายงานของที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ ที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดการชำรุดเสียหายจำนวนมากได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวอาจทำให้ 17AYH และ HPM เสียเปรียบกลุ่มบริษัท SHARP เมื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการและศาล

1.2 ข้อเสียของการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP

การฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลา มีค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ซึ่งกองทุนฯ ต้องรับภาระตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ หากผลของการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่ากลุ่มบริษัท SHARP ไม่มีความรับผิด การฟ้องร้องจะเป็นกระบวนการที่เสียเปล่า อนึ่ง สาเหตุที่กองทุนฯ ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น เนื่องจากค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นหนึ่งในค่าใช้จ่ายที่ผู้โอนรายได้สามารถนำมาหักจากรายได้ของโครงการได้ ซึ่งระบุไว้ว่า "ค่าใช้จ่ายของผู้โอนรายได้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินคดี การฟ้องร้อง การเจรจาไกล่เกลี่ย การระงับข้อพิพาท หรือการใช้สิทธิในทางศาลโดยประการใดที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการโรงไฟฟ้าโครงการต่าง ๆ (เช่น ค่าฤชาธรรมเนียมศาล ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ) ที่ผู้โอนรายได้ได้ดำเนินการไปเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ ซึ่งกองทุนฯ ได้เห็นชอบแล้วเป็นลายลักษณ์อักษร"

1.3 ข้อดีของการไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP

กองทุนฯ ไม่มีค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP

1.4 ข้อเสียของการไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP

การไม่ฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP จะทำให้กองทุนฯ อาจเสียโอกาสที่อาจจะได้รับเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์คืน อย่างไรก็ดี บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต บริษัทจัดการจะใช้สิทธิดังกล่าวเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่ระบุข้างต้น

จากที่กล่าวมานี้ บริษัทจัดการเห็นว่า การฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น เป็นการดำเนินการที่ใช้เวลานาน มีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก และยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่า กลุ่มบริษัท SHARP ต้องรับผิดหรือไม่ เพียงใด ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องที่อาจต้องพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป โดยที่ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายที่กองทุนฯ ต้องรับภาระตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ นอกจากนี้ จากการที่ที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดการชำรุดเสียหายได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม ประเด็นดังกล่าวอาจทำให้ 17AYH และ HPM เสียเปรียบกลุ่มบริษัท SHARP เมื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการและศาล ดังนั้น บริษัทจัดการจึงมีความเห็นว่า **ผู้ถือหน่วยลงทุนไม่ควรอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP**

ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

เรื่องที่บริษัทจัดการขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาว่าจะอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อเรียกร้องให้รับผิดชดใช้ค่าเสียหายจาก Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์หรือไม่นั้น ทางผู้ดูแลผลประโยชน์ให้ข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. 17AYH และ HPM แจ้งมายังกองทุนฯ ว่า เมื่อวันที่ 9 – 18 กรกฎาคม 2567 กลุ่มบริษัท SHARP ได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และหลังจากตรวจสอบแล้วเสร็จ กลุ่มบริษัท SHARP ได้ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน

2. ความเห็นทางกฎหมายในเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวทางการเรียกค่าเสียหายตามสัญญาซื้อขาย และใบประกันสินค้า (Product Warranty) และแนวทางในการเริ่มดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ของที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้งในเดือนกันยายน 2567 เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุน โดยสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องจากความเห็นทางกฎหมายดังกล่าวได้ดังนี้

ข้อ 1.3 ของความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว ระบุว่าตั้งแต่ช่วงปี 2563 เป็นต้นมา ข้อเท็จจริงปรากฏว่าสินค้าแผงพลังงานแสงอาทิตย์เริ่มมีปัญหา (เช่น มีรอยด่าง มีรอยแตก วัสดุลอก เป็นต้น) ซึ่ง SUPER ได้ดำเนินการเรียกร้องจากการประกันสินค้ากับกลุ่มบริษัท SHARP แล้ว แต่กลุ่มบริษัท SHARP ก็ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ข้อ 1.4 ของความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว ระบุว่ากลุ่มบริษัท SHARP ได้เข้ามาตรวจสอบสินค้าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ แต่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธการรับผิดชอบตามการประกันสินค้าในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน

ข้อ 2.1.2 ของความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว ระบุว่าการเรียกค่าเสียหายตามข้อสัญญาการรับประกันสินค้า (Warranty) เนื่องด้วยการซื้อขายสินค้าแผงพลังงานแสงอาทิตย์นี้มีการรับประกันสินค้าไว้เป็นพิเศษโดยมีอายุการรับประกัน 10 ปี อันถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงในการซื้อขาย เมื่อการซื้อขายสินค้าแผงพลังงานแสงอาทิตย์นี้มีการรับประกันสินค้าไว้เป็นพิเศษ จึงมิใช่การซื้อขายธรรมดา หาก SUPER ดำเนินการฟ้องร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิดตามข้อตกลงพิเศษในการรับประกันสินค้าตามสัญญาดังกล่าว ซึ่งไม่มีกฎหมายบัญญัติอายุความไว้โดยเฉพาะ กรณีนี้จึงมีอายุความ 10 ปี ตามมาตรา 193/30 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1285/2553

3. รายงานของที่ปรึกษาเทคนิคฉบับวันที่ 3 ตุลาคม 2568 พบว่าไม่สามารถระบุสาเหตุที่แน่ชัดของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ชนิด Thin film ได้อย่างชัดเจน พบการติดตั้งผิดจากคู่มือ SHARP หลายจุด เช่น แคลมป์ราง grounding และไม่สามารถสรุปความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลได้ เนื่องจากจุดติดตั้งผิดมีอัตราความเสียหายต่ำ ความเสียหายไม่สม่ำเสมอ พื้นที่ติดตั้งถูกต้องก็มีความเสียหายใกล้เคียงกัน จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ยังคงติดตั้งและอยู่ในรายการเคลมมีอยู่อย่างจำกัด เป็นต้น

จากข้อมูลทั้งหมดที่ปรึกษาเทคนิคไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม และไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของความเสียหายได้อย่างชัดเจน กรณีการติดตั้งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งตรวจพบในบางจุดและในสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำนั้น ถือว่าเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามที่ SHARP ได้กล่าวอ้างไว้ โดยกลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน ดังนั้น ผู้ดูแลผลประโยชน์เห็นว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย ยังไม่สามารถทราบได้ชัดเจนว่า เป็น Product Defect หรือไม่ เนื่องจากยังมีประเด็นเกี่ยวกับการตีความและข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวที่ไม่ตรงกันทั้งสองฝ่าย(กลุ่ม SUPER และกลุ่มบริษัท SHARP) ผู้ดูแลผลประโยชน์มีความเห็นดังนี้

<u>กรณีฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP</u>

1. รักษาสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายตามข้อสัญญาการรับประกันสินค้า (Warranty) กรณีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชำรุดเสียหาย จากสาเหตุ Product Defect
2. กองทุนฯ อาจจะได้รับค่าเสียหาย และค่าชดเชย หากฟ้องร้องแล้วชนะคดี
3. กองทุนฯ จะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดีคิดเป็นจำนวนเงินเบื้องต้นประมาณ 7-15 ล้านบาท ต่อคดี (ซึ่งยังไม่รวม ค่าที่ปรึกษาด้านเทคนิค หรือผู้เชี่ยวชาญ ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของทนายความ และพยานผู้เชี่ยวชาญ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางกฎหมายของคู่ความหากอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่ากลุ่มบริษัท SHARP ไม่มีความรับผิด) รวมถึงระยะเวลาในการฟ้องคดีนั้นมีระยะเวลาที่ยาวนาน ประมาณ 4-5 ปี ต่อคดี มูลค่าความเสียหายที่จะมีการเรียกร้องยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่าจะได้รับการชดเชยหรือไม่ ซึ่งอาจจะทำให้ไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดี

กรณีไม่ฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP

1. บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต และจะรับผิดชอบค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมาย สำหรับการศึกษาเพิ่มเติมในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่บริษัทจัดการเห็นสมควร (หากมี)
2. กองทุนฯ อาจเสียโอกาสไม่ได้รับการชดเชยค่าเสียหายใด ๆ จาก Product Defect ที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์
3. กองทุนฯ ไม่มีภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ซึ่งมีความไม่แน่นอนทั้งในด้านจำนวนเงินและระยะเวลา

อนึ่ง การตัดสินใจลงคะแนนเสียงอนุมัติในวาระนี้ อยู่ในดุลยพินิจของผู้ถือหน่วยลงทุนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้ถือหน่วยลงทุนควรทำการศึกษาข้อมูลทั้งหมดที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมและเอกสารทั้งหมดที่ส่งมาพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี้ด้วย รวมถึงพิจารณาข้อดี ข้อด้อยและปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อใช้วิจารณญาณ และดุลยพินิจประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจอย่างระมัดระวังเพื่อลงมติได้อย่างเหมาะสม

พิธีกรได้สอบถามที่ประชุมว่ามีคำถามหรือต้องการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวาระดังกล่าวหรือไม่

1. ผู้ถือหน่วยลงทุนสอบถามดังนี้ เหตุใดในสรุปสาระสำคัญของบันทึกข้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ข้อ 7. จึงระบุว่า "คู่สัญญาตกลงว่า ในกรณีที่ผู้โอนรายได้ หรือ SUPER ได้รับเงินค่าชดเชยจากผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ อันเนื่องมาจาก Product Defect ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ผู้โอนรายได้ตกลงที่จะส่งหรือ ดำเนินการให้ SUPER (แล้วแต่กรณี) ส่งมอบเงินค่าชดเชยดังกล่าวในสัดส่วนร้อยละ 80 ให้แก่กองทุนฯ ..." ผู้ถือหน่วยลงทุนมีข้อสงสัยว่า หากได้รับเงินชดเชย เหตุใดจึงไม่นำเงินที่ได้รับชดเชยมาคืนให้แก่กองทุนฯ ให้ครบถ้วนเท่าที่กองทุนฯ ได้ออกไปก่อน แต่กลับไปแบ่งในสัดส่วนร้อยละ 80:20 ซึ่งดูไม่เป็นธรรม และเหตุใดจึงระบุว่า "ในกรณีที่ผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ส่งมอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้แก่ ผู้โอนรายได้ หรือ SUPER เพื่อชดเชยความเสียหาย ผู้โอนรายได้ตกลงจะเก็บแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวเป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ ต่อไป ..." โดยผู้ถือหน่วยลงทุนมีข้อสงสัยว่า เหตุใดได้รับการชดเชยแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาแล้วจึงไม่นำไปขายเอาเงินสดเข้ากองทุนฯ เพื่อชดเชยเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่กองทุนฯ ได้ออกไป เหตุใดจึงต้องเก็บแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ได้รับชดเชยไว้เป็นอะไหล่สำรองจำนวนมาก ทั้งที่คู่สัญญาก็ได้ช่วยกันออกเงินลงทุนค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่และติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่เสร็จไปแล้ว ซึ่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ได้รับชดเชยอาจมีจำนวนสูงถึงประมาณ 26,000 แผง

คุณเกษมสี ซึ่งเป็นที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ ชี้แจงว่า เมื่อได้รับเงินชดเชยมา เงินดังกล่าวก็เปรียบเสมือนเงินที่มาทดแทนค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ผู้เกี่ยวข้องได้ออกไป ซึ่งผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในเงินก้อนดังกล่าวก็คือกองทุนฯ กับ 17AYH และ HPM ซึ่งเป็นผู้ร่วมกันออกเงินในสัดส่วนร้อยละ 80:20 ดังนั้น ในมุมมองของทางกฎหมายจึงกำหนดให้มีการโอนเงินดังกล่าวตามสัดส่วนที่มีการออกเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์กลับไปให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในกรณีได้รับการชดเชยเป็นแผงพลังงานแสงอาทิตย์ คุณเกษมสีชี้แจงว่า ในบันทึกข้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่ได้มีข้อห้ามในการนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ได้รับชดเชยไปขาย ดังนั้น หากได้รับแผงพลังงานแสงอาทิตย์มาชดเชยจำนวนมากจนคู่สัญญาที่เกี่ยวข้องเห็นว่า มีจำนวนเกินกว่าที่ควรเก็บไว้เป็นอะไหล่สำรองแล้ว คู่สัญญาอาจตกลงร่วมกันที่จะขายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ได้รับชดเชยไปบางส่วนก็ได้

ทั้งนี้ ผู้ถือหน่วยลงทุนแจ้งว่า คำอธิบายบางอย่างของที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ ไม่ได้มีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในบันทึกข้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ จึงขอให้ข้อสังเกตว่า ถึงเวลาปฏิบัติจะดำเนินการตามที่ที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ อธิบายได้จริงหรือไม่

2. การฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ควรไปฟ้องร้องที่ศาลพระโขนง หรือศาลแพ่ง แต่ถ้ากลุ่มบริษัท SHARP ตั้งอยู่ในประเทศญี่ปุ่นควรให้อัยการรับเรื่องต่อในฐานะโจทก์ร่วมหรือไม่

คุณเกษมสี ซึ่งเป็นที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ ชี้แจงหลักการเกี่ยวกับสถานที่ฟ้องร้องคดีดังนี้

- ปกติการฟ้องร้องคดีให้พิจารณาที่คู่ความ โดยดูที่ภูมิลำเนา / ที่ตั้ง ของลูกหนี้ ซึ่งคดีนี้คู่ความมีทั้ง SHARP ประเทศไทย และ SHARP ประเทศญี่ปุ่น
- สำหรับ SHARP ประเทศไทยนั้น ยังไม่แน่ใจว่า สำนักงานของ SHARP ประเทศไทย ตั้งอยู่ที่ใด เนื่องจากที่ปรึกษากฎหมายของกองทุนฯ ยังไม่ได้ทำการตรวจสอบในเรื่องนี้ แต่หากจะฟ้องร้องคดีที่ศาลพระโขนง อาจแสดงว่า สำนักงานของ SHARP ประเทศไทย ตั้งอยู่ที่เขตพระโขนง แต่หากเป็นศาลแพ่ง สำนักงานของ SHARP ประเทศไทย สามารถตั้งอยู่ที่ใดก็ได้ เนื่องจากศาลแพ่งมีเขตอำนาจครอบคลุมทั่วประเทศ ดังนั้น สรุปจะฟ้องร้องคดีที่ศาลแพ่งได้หรือไม่ คำตอบคือได้ แต่หากจะฟ้องร้องคดีที่ศาลพระโขนง จะต้องตรวจสอบก่อนว่า สำนักงานของ SHARP ประเทศไทย ตั้งอยู่ที่เขตพระโขนงหรือไม่
- สำหรับ SHARP ประเทศญี่ปุ่น จะให้อัยการฟ้องร้องคดีได้หรือไม่นั้น ขอแจ้งให้ทราบว่า ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากอัยการจะรับคดีอาญา ไม่เกี่ยวกับคดีแพ่งของเอกชน ซึ่งในสัญญาซื้อขายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ระหว่าง 17AYH และ HPM กับ SHARP ซึ่งที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้งได้สรุปออกมานั้น มีกระบวนการระงับข้อพิพาทที่ตกลงกันไว้แล้ว คือ อนุญาโตตุลาการ ดังนั้น การดำเนินกระบวนการทางศาลเพื่อบังคับคดีสำหรับ SHARP ประเทศญี่ปุ่นนั้น ต้องผ่านกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการเสียก่อน ซึ่งอนุญาโตตุลาการมีทั้งในประเทศไทย และในระหว่างประเทศ แล้วแต่คู่สัญญาจะตกลงกัน โดยเท่าที่ได้พิจารณาจากรายงานของที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้งนั้น ยังมิได้สรุปว่าต้องไปดำเนินการตามกระบวนการของอนุญาโตตุลาการที่ประเทศใด

3. ผู้ถือหน่วยลงทุนขอให้ทางผู้เกี่ยวข้องช่วยตรวจสอบด้วยว่า ก่อนการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ผู้รับเหมามีแบบหรือไม่ หากมีแบบ เหตุใดจึงไม่ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามแบบ และตอนตรวจรับงาน เหตุใด 17AYH และ HPM หรืออาจจะเป็น SUPER หรือไม่ในตอนนั้น เหตุใดจึงอนุมัติให้ผ่านได้

คุณชัพมนต์จาก SUPER ชี้แจงว่า โครงการโรงไฟฟ้าส่วนใหญ่ของ SUPER มีการก่อสร้างในช่วงปี 2557 – 2558 ซึ่งรวมถึงโครงการโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิด้วย โดยมีผู้รับเหมาเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างและมีการจัดหา หรือสั่งซื้อแผงพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งเป็นอุปกรณ์หลัก โดยกลุ่ม SUPER เข้าทำสัญญาซื้อขายแผงพลังงานแสงอาทิตย์กับรัฐวิสาหกิจรายใหญ่แห่งหนึ่งของประเทศจีน ซึ่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ทุกยี่ห้อที่กลุ่ม SUPER สั่งซื้อในช่วงนั้น (รวมถึงแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ SHARP) ล้วนเป็นแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ผลิตที่มีชื่อเสียงในตลาดทั้งสิ้น

ทั้งนี้ หน้าที่ในการตรวจรับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และการดำเนินการต่าง ๆ ก็เป็นหน้าที่ของผู้รับเหมาที่รับผิดชอบโดย SUPER ในฐานะที่เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ก่อสร้างโครงการตามรูปแบบของการลงทุน เนื่องจาก SUPER ก็เป็นผู้ลงทุนเหมือนกัน ไม่ใช่ผู้ก่อสร้าง ดังนั้น ความรับผิดชอบในการตรวจสอบต่าง ๆ ต่อผู้ลงทุนอย่าง SUPER ก็ถูกดำเนินการโดยวิศวกรของเจ้าของโครงการ และวิศวกรของผู้ให้กู้ ซึ่งถูกแต่งตั้งมาเพื่อตรวจสอบในทุกโครงการ โรงไฟฟ้า SUPER ซึ่งเป็นผู้ลงทุนพัฒนาโครงการ จึงไม่สามารถที่จะตอบคำถามของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มีข้อสงสัยดังกล่าวแทนผู้รับเหมา วิศวกรของเจ้าของโครงการ และวิศวกรของผู้ให้กู้ได้ อย่างไรก็ดี SUPER ก็ได้มีการตรวจรับงานตามมาตรฐานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และในฐานะผู้ลงทุนทั่วไป ซึ่งเงินลงทุนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการเหล่านั้นก็ถือว่าอยู่ในระดับสูง

คุณชัพมนต์ได้เน้นย้ำว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ทุกยี่ห้อที่ SUPER สั่งซื้อมาในทุกโครงการ ไม่ว่าจะเป็นโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ประเทศไทย หรือประเทศเวียดนาม ก็มีแต่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่มีอัตราความเสียหายในระดับสูงผิดปกติเช่นนี้ แม้แต่โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ไม่ได้ขายสิทธิในรายได้สุทธิให้แก่กองทุนฯ ก็มี 2 โครงการที่ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP (คิดเป็นกำลังการผลิตรวมประมาณ 12 เมกะวัตต์) และมีอัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในระดับสูงผิดปกติเช่นเดียวกันกับโครงการที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ (โครงการหนึ่งมีอัตราความเสียหายประมาณร้อยละ 21 อีกโครงการหนึ่งมีอัตราความเสียหายประมาณร้อยละ 25) โดย SUPER ยื่นเคลมด้วยกระบวนการแบบเดียวกับโครงการที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ และกลุ่มบริษัท SHARP ก็ไม่ได้ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้เช่นกัน สำหรับผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์รายอื่นที่ SUPER เคยสั่งซื้อมา ซึ่งพบการชำรุดเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และได้มีการยื่นเคลมไป ก็มีการรับผิดชอบโดยส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้ตามปกติ ไม่ได้มีปัญหาเรื่องการรับประกันเหมือนกลุ่มบริษัท SHARP แต่อย่างใด

นอกจากนี้ ตอนที่ SUPER ตัดสินใจเลือกใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ของ SHARP ทางกลุ่มบริษัท SHARP เองก็จัดว่าเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีชื่อเสียงในตลาด รวมถึงเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในเชิงพาณิชย์อย่างเป็นทางการรายแรกของโลกด้วย ดังนั้น SUPER จึงไม่ได้คาดคิดเลยว่า การตัดสินใจเลือกแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ SHARP ณ เวลานั้น เป็นการตัดสินใจที่จะนำมาซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นกับทั้งตัว SUPER เอง และกองทุนฯ ในขณะนี้

4. กองทุนฯ จะมีการกันเงินสำรองไว้ เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน 100 ล้านบาท หรือไม่ อย่างไร

คุณเขมทัตชี้แจงว่า ในเบื้องต้นบริษัทจัดการไม่มีแผนจะกันเงินสำรองไว้ ตอนนี้เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายที่มีการประมาณการมาแล้วมีประมาณ 26 ล้านบาท ตามรายละเอียดในข้อ 1. – 2. และ 5. ของหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุน กองทุนฯ จะใช้แหล่งเงินทุนจากกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน โดยไม่จำเป็นต้องกู้ยืมเงิน หรือเพิ่มทุน ส่วนเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ส่วนที่เหลือตามข้อ 3. – 4. ของหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนยังไม่แน่นอน ซึ่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ส่วนใหญ่ที่เหลือยังไม่ได้เกิดความชำรุดบกพร่องขึ้น บริษัทจัดการจะติดตามว่ามีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เสียหายเพิ่มเติมมากน้อยเพียงใด โดย SUPER จะจัดทำแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์มานำเสนอต่อกองทุนฯ เป็นครั้งคราวต่อไป

5. ระยะเวลาคืนทุนสำหรับการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใน 4 โครงการเร่งด่วนเป็นอย่างไร และหลังเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์คาดว่าจะเกิดรายได้ส่วนเพิ่มรวมสำหรับทั้ง 4 โครงการประมาณเท่าใด

คุณเขมทัตชี้แจงว่า ระยะเวลาคืนทุนของแต่ละโครงการจะอยู่ในช่วงตั้งแต่ประมาณ 1 ปี – 2 ปีครึ่ง โดยคาดว่าจะเกิดรายได้ส่วนเพิ่มรวมทั้ง 4 โครงการ ประมาณ 10 – 20 ล้านบาทต่อปี

6. สำหรับแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำเสนอในปัจจุบัน และที่จะนำเสนอในอนาคต บริษัทจัดการจะมีการตรวจสอบว่ามีการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ถูกต้องตามคู่มือของผู้ผลิตแล้วใช่หรือไม่

คุณเขมทัตตอบว่า บริษัทจัดการและที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ จะร่วมกันตรวจสอบการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในประเด็นดังกล่าว

7. ขอสอบถาม SUPER ว่า SUPER ทราบหรือไม่ว่า มีโครงการใดไม่ว่าในประเทศไทยหรือต่างประเทศ ที่ใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP อีก โดยหากเป็นปัญหา Product Defect จริง ปัญหาดังกล่าวน่าจะเกิดขึ้นกับหลายโครงการในลักษณะ worldwide

คุณชัพมนต์ชี้แจงว่า ในส่วนของ SUPER เองไม่ทราบเลยว่า มีผู้ประกอบการรายใดที่ใช้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP อีกบ้าง เท่าที่ทราบก็จะมีโครงการเดียวกันกับที่ทางคุณเขมทัตได้ตอบไปแล้ว ซึ่งโครงการนั้นเป็นโครงการขนาดใหญ่แห่งหนึ่งที่ตั้งอยู่ที่จังหวัดลพบุรี โดยกลุ่มบริษัท SHARP เป็นทั้งผู้ก่อสร้าง และผู้บริหารโครงการ ซึ่ง SUPER ขอไม่กล่าวชื่อผู้ประกอบการรายดังกล่าว นอกจากนั้น คุณชัพมนต์เคยทราบว่ามีอีกโครงการหนึ่งที่จังหวัดสุรินทร์ ขนาดกำลังการผลิต 3 เมกะวัตต์ แต่ภายหลังไม่แน่ใจว่า โครงการนั้นประสบปัญหาเดียวกันหรือไม่ อย่างไร

8. ขอสอบถาม SUPER ว่า ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในปี 2558 เทียบกับปี 2568 (หมายถึงเฉพาะค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ แต่ไม่ใช่เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งประกอบไปด้วยค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ค่าแรง และค่าดำเนินการ) แตกต่างกันจำนวนเท่าไหร่

คุณชัพมนต์ชี้แจงว่า จำตัวเลขแน่นอนไม่ได้ แต่คาดว่าค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในปี 2558 น่าจะสูงกว่าค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในปี 2568 ประมาณ 5 เท่า

เมื่อไม่มีผู้ถือหน่วยลงทุนท่านใดสอบถามเพิ่มเติม พิธีกรจึงขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนลงคะแนน

พิธีกรแจ้งว่า การพิจารณาในวาระที่ 2 หากผู้ถือหน่วยลงทุนมีความประสงค์ให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ต้องได้รับมติอนุมัติไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยลงทุนของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง

หากที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะแจ้งให้ 17AYH และ HPM ดำเนินการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ต่อไป

หากที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนไม่มีมติอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ถือว่าที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนมิได้ให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต และจะรับผิดชอบค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมาย สำหรับการศึกษาเพิ่มเติมในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่บริษัทจัดการเห็นสมควร (ถ้ามี) บริษัทจัดการจะใช้สิทธิดังกล่าวเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่ระบุข้างต้น

อนึ่ง การนับคะแนนเสียงของผู้ที่มีสิทธิออกเสียงดังกล่าว บริษัทจัดการจะไม่นับรวมคะแนนเสียงของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในมติดังกล่าว หรือผู้ถือหน่วยลงทุนที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับกองทุนฯ ในเรื่องที่ขอมติ และบุคคลที่มีความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นกลุ่มบุคคลเดียวกันกับบุคคลดังกล่าว รวมถึงกองทุนอื่นที่อยู่ภายใต้การจัดการของบริษัทจัดการ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาลงคะแนน คุณศิริเพ็ญแถลงผลการลงมติต่อที่ประชุมดังนี้

สำหรับวาระที่ 2 มีผู้ถือหน่วยลงทุนลงคะแนนเสียงเห็นด้วยจำนวน 136,546,538 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 65.7211 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง ทั้งนี้ เนื่องจากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยลงทุนของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง ดังนั้น ถือว่าที่ประชุมมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์

วาระที่ 3 วาระอื่น ๆ (ถ้ามี)

พิธีกรสอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ถือหน่วยลงทุนท่านใดประสงค์จะเสนอวาระใดเพิ่มเติมหรือไม่

เมื่อไม่มีผู้ถือหน่วยลงทุนเสนอวาระอื่นใดเพิ่มเติม พิธีกรจึงขอเชิญประธานที่ประชุมกล่าวปิดการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนฯ

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณผู้ถือหน่วยลงทุนที่เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม เมื่อเวลา 17.30 น.

ลงชื่อ_____ประธานในที่ประชุม

(นายพรชลิต พลอยกระจ่าง)

แจ้งมติที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1

BBL ASSET MANAGEMENT CO.,LTD.
บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

ที่ 2369/2568 วันที่ 18 ธันวาคม 2568

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

เรียน กรรมการและผู้จัดการ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ("บริษัทจัดการ") ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ("กองทุนฯ") ขอแจ้งมติประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนฯ ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น. ณ ห้องพญาไท 3-4 ชั้น 6 โรงแรม อีสติน แกรนด์ พญาไท

ผู้ถือหน่วยลงทุนมาประชุมด้วยตนเองและโดยการมอบฉันทะ ณ เวลาเปิดประชุม รวมทั้งสิ้น 119 ราย นับจำนวนหน่วยลงทุนรวมกันได้ 254,814,794 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 49.4786 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด (จำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดเท่ากับ 515,000,000 หน่วย) โดยได้มีมติในแต่ละวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 พิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์

ที่ประชุมมีมติอนุมัติ ดังนี้

1. จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว และให้บริษัทจัดการมีอำนาจปรับเพิ่มจำนวนเงินค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ ตามจำนวนที่ 17AYH และ HPM จะเรียกเก็บจากกองทุนฯ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของบริษัทจัดการ ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และจำนวนเงินที่ปรับเพิ่มขึ้นดังกล่าว และค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคเพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้อง กลุ่มบริษัท SHARP สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมกันจะต้องไม่เกิน 100,000,000 บาท ในกรณีที่เกินจำนวน 100,000,000 บาท บริษัทจัดการจะขอมติจากผู้ถือหน่วยลงทุนสำหรับจำนวนที่เกิน 100,000,000 บาท

2. จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้ทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect จำนวน 202,000 บาท

3. ให้บริษัทจัดการจัดทำ และลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงที่เกี่ยวข้องกับการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่าย ตามรายละเอียดในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนฯ

4. ให้บริษัทจัดการมีอำนาจว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเบิกค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบดังกล่าว กองทุนฯ อาจชำระค่าว่าจ้างให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต โดยตรง หรือ ให้ 17AYH และ HPM ทดรองค่าว่าจ้างไปก่อน และขอเบิกเงินคืนจากกองทุนภายหลัง และค่าว่าจ้างดังกล่าวอาจบวกเพิ่มเข้าไปในราคาค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก็ได้

5. ให้แก้ไขเพิ่มเติมโครงการจัดการของกองทุนฯ เพื่อรองรับการจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่ายดังกล่าวของกองทุนฯ

6. ยินยอมให้รื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอยู่เดิมบางส่วนที่ยังมีสภาพปกติอยู่ออกมาในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มี Product Defect และให้ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) เก็บไว้ใช้เป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ

7. ดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นหรือเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการตามข้อ 1-6 ข้างต้นทุกประการเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวประสบผลสำเร็จ

ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้ (โดยไม่นับรวมคะแนนเสียงของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มีส่วนได้เสียที่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในมติดังกล่าว)

-	เห็นด้วย	207,267,638	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.7599
-	ไม่เห็นด้วย	468,500	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.2255
-	งดออกเสียง	30,400	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0146

ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหน่วยลงทุนที่เข้าร่วมประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

วาระที่ 2 **พิจารณาเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์**

ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้ (โดยไม่นับรวมคะแนนเสียงของผู้ถือหน่วยลงทุนที่มีส่วนได้เสียที่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในมติดังกล่าว)

-	เห็นด้วย	136,546,538	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	65.7211
-	ไม่เห็นด้วย	54,685,600	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	26.3207
-	งดออกเสียง	16,534,400	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	7.9582

ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหน่วยลงทุนที่เข้าร่วมประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

วาระที่ 3 **วาระอื่น ๆ (หากมี)**

-ไม่มี-

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชลิต พลอยกระจ่าง)

Managing Director

Real Estate & Infrastructure Investment

Real Estate & Infrastructure Investment

โทร. 0-2674-6400

แจ้งความคืบหน้าแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์
ตามมติที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 **ประจำปี** 2568

BBL ASSET MANAGEMENT CO.,LTD.
บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

ที่ 1532/2569 วันที่ 11 กันยายน 2569

เรื่อง แจ้งความคืบหน้าแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามมติที่ประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

เรียน กรรมการและผู้จัดการ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

อ้างถึง รายงานการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568

ตามที่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด (“บริษัทจัดการ”) ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) (“กองทุนฯ”) ได้จัดประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ในวันที่ 18 ธันวาคม 2568 ซึ่งผู้ถือหน่วยลงทุนได้มีมติอนุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามรายงานการประชุมที่อ้างถึงนั้น บริษัทจัดการขอแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับความคืบหน้าของแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวตามรายละเอียดดังนี้

<u>สรุปความแตกต่างระหว่างแผนเดิม และแผน ณ ปัจจุบัน</u>

รายละเอียด	แผนเดิม	แผน ณ ปัจจุบัน
จำนวนโครงการ (โครงการ)	4	3
กำลังการผลิตของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะเปลี่ยนใหม่ (เมกะวัตต์)		
1. หัวหว้า 2	1.51	1.52
2. โนนห้อม	0.51	-
3. บ้านลำ 1	1.00	2.00
4. บ้านลำ 2	1.00	1.00
รวม	**4.02**	**4.52**
เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (ไม่รวม VAT) (บาท)		
1. หัวหว้า 2	10,206,231.60	12,482,208.10
2. โนนห้อม	3,325,087.00	-
3. บ้านลำ 1	6,630,394.00	16,367,276.10
4. บ้านลำ 2	6,217,387.60	8,308,965.63
รวม (หากยังไม่แบ่งสัดส่วนระหว่างกองทุนฯ กับ SUPER)	**26,379,100.20**	**37,158,449.83**
รวม (หากคิดเฉพาะสัดส่วนของกองทุนฯ (ร้อยละ 80))	**21,103,280.16**	**29,726,759.86**

สาเหตุที่จำนวนโครงการและขนาดกำลังการผลิตของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะเปลี่ยนใหม่มีการเปลี่ยนแปลงไป เนื่องมาจากระยะเวลาในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์เลื่อนไปจากที่คาดการณ์ ในการนี้ บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SUPER") จึงได้ทำการสำรวจจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เสียหายอีกครั้ง ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569 พบว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์มีความเสียหายเพิ่มขึ้น และจะต้องเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่เพิ่มประมาณ 0.50 เมกะวัตต์ (ดังนั้น จากแผนเดิมที่เคยเสนอเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่รวมประมาณ 4.02 เมกะวัตต์ จึงปรับเพิ่มเป็นประมาณ 4.52 เมกะวัตต์) ทั้งนี้ เนื่องจากโครงการที่มีความเสียหายเพิ่มขึ้นโดยหลัก คือ โครงการบ้านลำ 1 อีกทั้ง SUPER แจ้งว่า จากการตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการขอแก้ไขใบอนุญาตต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์กับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีค่าใช้จ่ายต่อโครงการค่อนข้างสูง จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ SUPER เสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ลดเหลือเพียง 3 โครงการ และมีการปรับเพิ่มกำลังการผลิตของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะเปลี่ยนใหม่ในโครงการบ้านลำ 1 ดังรายละเอียดในตารางข้างต้น

อนึ่ง SUPER จะนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ถูกรื้อถอนจากทั้ง 3 โครงการตามแผน ณ ปัจจุบัน ข้างต้น และยังมีสภาพดีอยู่ ไปเป็นอะไหล่ และ/หรือ เปลี่ยนทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เสียหายในโครงการอื่นได้แก่ โครงการโพธิ์งาม โครงการโนนห้อม และโครงการหันทราย ซึ่งไม่ได้อยู่ในแผนครั้งนี้ให้ด้วย

ในส่วนระยะเวลาในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เลื่อนจากที่คาดการณ์นั้น มาจากเหตุผลหลายประการ ส่วนหนึ่งมาจากการเจรจาเพิ่มเติมของบริษัทจัดการในบันทึกข้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด ("17AYH") โดยการขอให้ผู้รับเหมาที่ 17AYH ว่าจ้างดำเนินการเปลี่ยนแผง วางหนังสือค้ำประกันการปฏิบัติงาน และหนังสือค้ำประกันผลงาน โดยให้โอนสิทธิตามหนังสือค้ำประกันแก่กองทุนฯ หรือระบุให้กองทุนฯ เป็นผู้รับผลประโยชน์ในหนังสือค้ำประกันดังกล่าว เพื่อเป็นมาตรการในการช่วยป้องกันความเสี่ยงแก่ผู้ถือหน่วยลงทุนเพิ่มเติม รวมถึงการพิจารณาเลือกแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ที่จะใช้เปลี่ยนทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ซึ่งต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบตลอดจนการจัดให้มีการประกวดราคาเพื่อหาผู้รับเหมาที่เหมาะสม เหล่านี้เป็นต้น

ปัจจุบัน ทางบริษัทจัดการได้ดำเนินการประกวดราคาแล้วเสร็จและได้พิจารณาคัดเลือกผู้ชนะแล้ว คือ SUPER ซึ่งทาง 17AYH จะลงนามในสัญญาว่าจ้างกับ SUPER ประมาณกลางเดือนกันยายน 2569 นี้ และคาดว่า SUPER จะมีการชำระเงินค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์งวดแรกให้กับทางผู้ผลิตประมาณปลายเดือนกันยายน 2569 โดยสรุป คาดว่าการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์จะแล้วเสร็จสมบูรณ์ทั้ง 3 โครงการประมาณปลายเดือนกุมภาพันธ์ 2570

ทั้งนี้ การเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวคาดว่าจะทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าของทั้ง 3 โครงการดังกล่าวเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อรายได้สุทธิที่ 17AYH จะโอนให้แก่กองทุนฯ ในท้ายที่สุด โดยบริษัทจัดการขอแสดงประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้าและรายได้จากการขายไฟฟ้าที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้น จากการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามแผนที่ SUPER เสนอมา ดังนี้

โครงการหัวหว้า 2

ปี	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.71	5.36	5.03	4.73	4.44	4.18	3.93	3.70	3.48
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	6.89	6.88	6.62	6.38	6.15	5.93	5.73	5.54	5.36
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	1.18	1.52	1.59	1.65	1.71	1.76	1.80	1.84	1.88
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	6.66	8.61	9.00	9.35	9.66	9.95	10.20	10.43	10.63

ปี	2579	2580	2581	2582	2583	รวม	• เงินลงทุนส่วนของกองทุนฯ ~ 9.99 ล้านบาท • การติดตั้งแผงใหม่ ~ 1.52 เมกะวัตต์
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	3.27	3.08	2.91	2.74	2.58	55.14	
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.19	5.02	4.87	4.72	4.54	79.82	
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	1.91	1.94	1.96	1.99	1.96	24.69	
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	10.81	10.98	11.12	11.25	11.07	139.72	

โครงการบ้านลำ 1

ปี	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.60	5.31	5.05	4.83	4.63	4.46	4.31	4.17	4.05
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	7.33	7.57	7.43	7.31	7.20	7.09	7.00	6.91	6.82
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	1.73	2.26	2.38	2.48	2.56	2.63	2.69	2.73	2.77
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	9.77	12.81	13.49	14.05	14.52	14.90	15.21	15.46	15.67

ปี	2579	2580	2581	2582	2583	รวม	• เงินลงทุนส่วนของกองทุนฯ ~ 13.09 ล้านบาท • การติดตั้งแผงใหม่ ~ 2.00 เมกะวัตต์
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	3.95	3.85	3.76	3.67	3.60	61.23	
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	6.74	6.67	6.59	6.52	6.45	97.62	
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	2.80	2.82	2.84	2.85	2.85	36.39	
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	15.83	15.96	16.05	16.13	16.13	205.98	

โครงการบ้านลำ 2

ปี	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.28	5.02	4.79	4.59	4.41	4.26	4.12	4.00	3.88
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	6.35	6.37	6.18	6.00	5.85	5.71	5.58	5.46	5.35
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	1.07	1.36	1.39	1.42	1.44	1.45	1.46	1.46	1.47
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	6.05	7.68	7.87	8.02	8.12	8.20	8.25	8.29	8.31

ปี	2579	2580	2581	2582	2583	รวม	
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	3.78	3.69	3.60	3.52	3.44	58.38	• เงินลงทุนส่วนของกองทุนฯ ~ 6.65 ล้านบาท • การติดตั้งแผงใหม่ ~ 1.00 เมกะวัตต์
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.25	5.16	5.07	4.99	4.90	78.23	
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	1.47	1.47	1.47	1.47	1.46	19.85	
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	8.32	8.33	8.32	8.31	8.27	112.36	

หมายเหตุ :

1/ ประมาณการดังกล่าวจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ซึ่งบริษัทจัดการและที่ปรึกษาทางเทคนิคไม่ได้รับประกันว่าตัวเลขต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงจะเป็นไปตามที่ระบุในประมาณการดังกล่าว

2/ ประมาณการดังกล่าวจัดทำบนสมมุติฐานว่าปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตกระแสไฟฟ้าของโครงการนั้นไม่เปลี่ยนแปลงจากที่ผ่านมา เว้นแต่ อัตราการเสื่อมสภาพของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะทยอยลดลงในแต่ละปี

3/ ประมาณการดังกล่าวจัดทำขึ้นโดยมีสมมุติฐานว่า การเปลี่ยนแผงในโครงการหัวหว้า 2 โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 จะดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2570

สรุปความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ความเห็นของที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ (บริษัท เอฟรี่ (ประเทศไทย) จำกัด ("AFRY"))

- **ความเหมาะสมของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่**: แผงพลังงานแสงอาทิตย์ Trina Solar รุ่น Vertex S+ TSM-NEG9RP.28Z มีความเหมาะสมทางเทคนิคสำหรับใช้ทดแทนแผงเดิม โดยคุณสมบัติ การรับประกัน และศักยภาพของผู้ผลิตอยู่ในระดับที่น่าพอใจ
- **มาตรฐานและการรับรอง**: แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มีเอกสารรับรองที่แสดงเป็นไปตามมาตรฐานหลักด้านการออกแบบและความปลอดภัย โดย AFRY จะตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในขั้นตอนการส่งมอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ผลิตต่อไป
- **ความเข้ากันได้กับระบบเดิม**: แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่สามารถใช้งานร่วมกับระบบไฟฟ้าเดิมของทั้งสามโครงการได้ โดยโครงสร้างรองรับแผงเดิมจะต้องปรับปรุงให้เหมาะสมกับขนาดและรูปแบบการติดตั้งของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่

- **ความพร้อมของพื้นที่และการติดตั้ง**: พื้นที่ของโครงการมีเพียงพอสำหรับการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ โดยจะต้องปรับปรุงแบบผังรายละเอียดให้สอดคล้องกับรูปแบบการติดตั้งขั้นสุดท้าย
- **แผนการดำเนินงาน**: AFRY เห็นว่าแผนงานโดยรวมมีความเหมาะสมและสามารถดำเนินการให้โครงการกลับมาพร้อมใช้งานภายในกรอบเวลาที่กำหนด โดยรายละเอียดแผนงานจะต้องสรุปก่อนเริ่มดำเนินการอีกครั้ง
- **ความเหมาะสมของเงินลงทุน**: เงินลงทุนในการจัดหาและเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์โดยรวมอยู่ในระดับที่สมเหตุสมผลเมื่อพิจารณาจากขอบเขตและลักษณะของงาน
- **ประโยชน์ของการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์** : แผงพลังงานแสงอาทิตย์เดิมมีแนวโน้มเสื่อมสภาพและส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตลดลงต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่เหลือ ขณะที่การเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่คาดว่าจะช่วยให้จำนวนหน่วยไฟฟ้าและรายได้ของโครงการเพิ่มขึ้น
- **ข้อสรุปของ AFRY**: AFRY เห็นว่าการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์มีความเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคและประโยชน์ทางเศรษฐกิจสำหรับช่วงเวลาที่เหลือของโครงการ และไม่พบประเด็นทางเทคนิคที่มีนัยสำคัญซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน โดยประเด็นที่เหลือเป็นรายละเอียดด้านการออกแบบ เอกสาร การติดตั้ง และการตรวจสอบ ซึ่งสามารถดำเนินการในขั้นตอนการเปลี่ยนแผง

<u>ความเห็นของบริษัทจัดการ</u>

สำหรับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ที่จะใช้เปลี่ยนทดแทนในครั้งนี้ คือ แผงชนิด Dual Glass Monocrystalline Module ยี่ห้อ Trina Solar รุ่น Vertex S+ TSM-NEG9RP.28Z ขนาด 480 W ของ Trina Solar Co., Ltd. (“Trina Solar”) โดย Trina Solar เป็นบริษัทสัญชาติจีน ก่อตั้งบริษัทในปี 2540 ปัจจุบันถือเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ระดับ BloombergNEF Tier 1 ซึ่งมีประสบการณ์การผลิต กำลังการผลิต และผลงานการติดตั้งในระดับสากล จึงถือว่ามีความน่าเชื่อถือและมีศักยภาพรองรับโครงการในระยะยาว

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบแผนการเปลี่ยนแผงโดย AFRY ทาง AFRY มีความเห็นว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ดังกล่าวมีความเหมาะสมทางเทคนิคสำหรับใช้ทดแทนแผงเดิม ระยะเวลาการรับประกัน และเงื่อนไขการรับประกันโดยทั่วไปสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของอุตสาหกรรม ในขณะที่แผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก็มีความเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคและประโยชน์ทางเศรษฐกิจสำหรับช่วงเวลาที่เหลือของโครงการ และไม่พบประเด็นทางเทคนิคที่มีนัยสำคัญซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ในส่วนเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในแต่ละโครงการตามแผน ณ ปัจจุบัน ที่เพิ่มขึ้นจากแผนเดิม ซึ่งบริษัทจัดการเคยนำเสนอผู้ถือหน่วยลงทุนในการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 นั้น ได้มีการประกวดราคาในการสรรหาผู้รับเหมาในครั้งนี้ รวมถึงทาง AFRY ก็ได้เปรียบเทียบเงินลงทุนในข้อเสนอของผู้รับเหมาที่ชนะกับราคาตลาด ณ ปัจจุบัน แล้ว ว่าอยู่ในระดับที่สมเหตุสมผล นอกจากนี้ บริษัทจัดการได้ทำการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งพบว่ามีหลายปัจจัยที่อาจอธิบายได้ว่าเหตุใดเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์จึงปรับเพิ่มขึ้น (นอกเหนือจากเรื่องกำลังการผลิตของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะเปลี่ยนใหม่ที่เพิ่มขึ้นในบางโครงการ) ดังนี้

1. รัฐบาลจีนได้ประกาศเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2569 ว่า ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2569 จะยกเลิกการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ส่งออก (VAT Export Refund) ดังนั้น ผู้ผลิตที่ส่งออกจึงสูญเสียสิทธิประโยชน์ทางภาษี ซึ่งเมื่อสิทธินี้ถูกยกเลิกต้นทุนสุทธิของการส่งออกจึงสูงขึ้น ผู้ผลิตจึงมีแรงจูงใจที่จะผลักภาระต้นทุนบางส่วนกลับไปที่ผู้ซื้อ นอกจากนี้ ต้นทุนวัตถุดิบหลักในการผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ อาทิ แร่เงิน (Silver) และอะลูมิเนียม (Aluminum) ในตลาดโลกมีการปรับตัวสูงขึ้นอย่างมากเนื่องจากภาวะขาดแคลน ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ ข้อมูลของศูนย์วิจัยกสิกรไทย ณ วันที่ 2 เมษายน 2569 ระบุว่า ปัจจัยดังกล่าวจะส่งผลให้ราคาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในตลาดโลกรวมถึงประเทศไทยปรับตัวสูงขึ้นทันทีประมาณร้อยละ 9 – 15 (ซึ่งบริษัทจัดการได้เคยวิเคราะห์ประมาณการมูลค่าเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER จัดทำสำหรับการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 พบว่า ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 68 - 74 ของมูลค่าเงินลงทุนในการดำเนินการทั้งหมด)

2. ในช่วงปี 2568 ราคาแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากจีนอาจต่ำผิดปกติ โดยหลายปีที่ผ่านมา ผู้ผลิตในจีนแข่งขันกันรุนแรง เกิดภาวะกำลังการผลิตล้นเกิน และเกิดสงครามราคา ทำให้ผู้ผลิตจำนวนมากยอมขายสินค้าในราคาที่ต่ำมาก บางรายขายในระดับอัตรากำไรต่ำมากหรือขาดทุน เพื่อรักษาปริมาณการผลิตและส่วนแบ่งตลาด ปัจจุบันภาครัฐและอุตสาหกรรมจีนจึงเริ่มดำเนินนโยบายลดการแข่งขันแบบตัดราคาและการแข่งขันที่ไม่ยั่งยืนดังกล่าว

3. ผลกระทบจากราคาน้ำมันที่พุ่งสูงขึ้นจากความขัดแย้งทางทหารระหว่างสหรัฐอเมริกา และอิหร่าน ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งแม้อาจไม่ส่งผลกระทบต่อค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์โดยตรง แต่ก็ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายโดยรวม ไม่ว่าจะเป็นค่าน้ำมันจากการขนส่งทางเรือ ค่าขนส่งวัสดุก่อสร้าง ค่าน้ำมันรถเครน รถบรรทุก เครื่องจักรในการผลิต

4. บริษัทจัดการพบว่า SUPER มีการระบุค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เข้ามาเพิ่มเติม / ละเอียดยิ่งขึ้น เมื่อเทียบกับแผนเดิมที่นำเสนอในการประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ที่เป็นเพียงการประมาณการเบื้องต้น เช่น ค่าจ้างผู้ผลิตแผงเข้ามาตรวจสอบหลังติดตั้ง ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการขอแก้ไขใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ค่าธรรมเนียมหนังสือค้ำประกันจากธนาคารพาณิชย์ (โดยตกโครงการละประมาณ 1.14 ล้านบาท)

อย่างไรก็ดี แม้เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์จะปรับเพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ของการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามตารางที่แสดงประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้นแล้ว พบว่า การเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยังคงก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจสำหรับช่วงเวลาที่เหลือตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของโครงการ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับเงินลงทุนของแต่ละโครงการ คาดว่าจะมีระยะเวลาคืนทุนประมาณ 11 เดือน ถึง 1 ปี 3 เดือน

<u>สรุป</u>: บริษัทจัดการเห็นว่า การเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามแผน ณ ปัจจุบันดังกล่าวมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหน่วยลงทุน

ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

ผู้ดูแลผลประโยชน์ได้พิจารณาข้อมูลและเอกสารที่บริษัทจัดการนำส่งเกี่ยวกับความคืบหน้าแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการหัวหว้า 2 โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 รวมถึงความเห็นของบริษัท เอฟรี่ (ประเทศไทย) จำกัด ("AFRY") ในฐานะที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ แล้ว พบว่า บริษัทจัดการได้ชี้แจงเหตุผลและข้อมูลประกอบการปรับแผนการดำเนินงานจากเดิม 4 โครงการ เหลือ 3 โครงการ รวมถึงการปรับขนาดกำลังการผลิตของแผงพลังงานแสงอาทิตย์และประมาณการเงินลงทุน โดยมีสาเหตุสำคัญจากผลการสำรวจความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติม การพิจารณาความเหมาะสมด้านต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ และปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

นอกจากนี้ AFRY ซึ่งเป็นที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ มีความเห็นว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์รุ่นที่เสนอใช้ทดแทนมีความเหมาะสมทางเทคนิค สามารถใช้งานร่วมกับระบบเดิมได้ มีมาตรฐานและการรับรองที่เกี่ยวข้อง และไม่พบประเด็นทางเทคนิคที่มีนัยสำคัญซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ โดยเห็นว่าแผนการดำเนินงานและเงินลงทุนโดยรวมอยู่ในระดับที่สมเหตุสมผลเมื่อพิจารณาจากขอบเขตและลักษณะของงาน

จากข้อมูลที่บริษัทจัดการนำส่ง ผู้ดูแลผลประโยชน์รับทราบว่าบริษัทจัดการได้ดำเนินกระบวนการประกวดราคาเพื่อคัดเลือกผู้รับเหมา รวมถึงได้กำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม เช่น การจัดให้มีหนังสือค้ำประกันการปฏิบัติงานและหนังสือค้ำประกันผลงาน โดยให้กองทุนฯ เป็นผู้รับผลประโยชน์หรือได้รับโอนสิทธิในหนังสือค้ำประกันดังกล่าว ซึ่งเป็นมาตรการที่มุ่งคุ้มครองผลประโยชน์ของกองทุนฯ และผู้ถือหน่วยลงทุน

ภายใต้ข้อมูลและข้อเท็จจริงที่บริษัทจัดการนำส่งในปัจจุบัน ผู้ดูแลผลประโยชน์ไม่พบเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการดำเนินการตามแผนที่รายงานดังกล่าวขัดต่อผลประโยชน์ของกองทุนฯ หรือผู้ถือหน่วยลงทุนโดยรวม อย่างไรก็ดี ความเห็นนี้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของข้อมูลและเอกสารที่บริษัทจัดการนำส่ง รวมทั้งความเห็นของที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ และไม่ถือเป็นการรับรองความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลดังกล่าว หรือเป็นการรับรองประมาณการรายได้ ผลตอบแทน ผลสำเร็จของโครงการหรือผลการดำเนินงานในอนาคตแต่อย่างใด โดยบริษัทจัดการยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ การติดตามความคืบหน้าและการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ และสัญญาที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ บริษัทจัดการจะรายงานความคืบหน้าในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบเพิ่มเติมหากมีความคืบหน้า และ/หรือ การเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชลิต พลอยกระจ่าง)
Managing Director
Real Estate & Infrastructure Investment

Real Estate & Infrastructure Investment
โทร 0-2674-6400 ต่อ 460

สรุปข้อมูลประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าจากรายงานที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ

ประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าจากรายงานที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ (หน่วย)

ปี / โครงการ	หัวหว้า 2	โนนห้อม	บ้านลำ 1	บ้านลำ 2
2569 (ต.ค. - ธ.ค.)	1,648,519	1,857,389	1,539,464	1,449,929
2570	6,888,753	7,593,968	7,327,310	6,353,696
2571	6,881,651	7,455,732	7,569,016	6,373,632
2572	6,623,154	7,321,005	7,433,077	6,177,639
2573	6,379,834	7,189,667	7,309,624	6,003,420
2574	6,150,643	7,061,604	7,196,705	5,847,345
2575	5,934,616	6,936,707	7,092,694	5,706,452
2576	5,730,869	6,814,871	6,996,229	5,578,320
2577	5,538,586	6,695,995	6,906,176	5,460,962
2578	5,357,016	6,579,981	6,821,585	5,352,742
2579	5,185,464	6,466,737	6,741,665	5,252,313
2580	5,023,290	6,356,172	6,665,752	5,158,559
2581	4,869,899	6,248,201	6,593,292	5,070,556
2582	4,724,742	6,142,740	6,523,820	4,987,530
2583	4,535,774	6,039,710	6,447,681	4,904,192

หมายเหตุ :

1. ประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าของโครงการหัวหว้า 2 บ้านลำ 1 และบ้านลำ 2 เป็นประมาณการจากรายงานที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ฉบับล่าสุดลงวันที่ 10 กันยายน 2569 ซึ่งคาดว่าการเปลี่ยนแผงจะแล้วเสร็จในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2570
2. ประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้าจากรายงานที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ดังกล่าวข้างต้น สำหรับโครงการหัวหว้า 2 โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 เป็นปริมาณพลังงานไฟฟ้าสำหรับกรณีที่ได้รับอนุมัติการเปลี่ยนแผง ส่วนโครงการโนนห้อมเป็นประมาณการปริมาณพลังงานไฟฟ้ากรณีที่ไม่มีการเปลี่ยนแผง (โดยอ้างอิงข้อมูลจากรายงานที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ฉบับลงวันที่ 17 ตุลาคม 2568) เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลล่าสุดที่ได้รับแจ้งจากกองทุนฯ ที่ว่าจะไม่มีการเปลี่ยนแผงใหม่ที่โครงการโนนห้อมแล้ว

จดหมายแนวปฏิบัติในการล้างแผง

BBL ASSET MANAGEMENT CO., LTD.
บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

ที่ 1306 / 2565 วันที่ 10 สิงหาคม 2565

เรื่อง การล้างแผงเกิน 4 ครั้งต่อปีต่อโครงการ

เรียน คุณจอมทรัพย์ โลจายะ
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด

สำเนาเรียน บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง
1. สัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าระหว่างบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2562 และสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าระหว่างบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2562
2. จดหมายอิเลคทรอนิกส์จากบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ถึงบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด Re: SUPEREIF_PV Cleaning เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2564
3. จดหมายอิเลคทรอนิกส์จากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ถึงบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด บริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) RE: SUPEREIF_PV Cleaning เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565
4. จดหมายอิเลคทรอนิกส์จากบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ถึงบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด Re: SUPEREIF - Update Pending Issues in IAC Meeting No.2/2022 (1 Jun 2022) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2565
5. จดหมายอิเลคทรอนิกส์จากบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ถึงบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด Re: SUPEREIF - Update Pending Issues in IAC Meeting No.2/2022 (1 Jun 2022) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2565

ตามที่บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SUPER") ได้ส่งจดหมายอิเลคทรอนิกส์ที่อ้างถึง 2 มายังบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ("บริษัทจัดการ") ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ("กองทุนฯ") เพื่อให้พิจารณาเรื่องการล้างแผงให้แก่โครงการโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิเป็นจำนวน 8 ครั้งต่อปีต่อโครงการ อันจะเป็นการคงประสิทธิภาพการผลิต และ/หรือ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าให้สูงขึ้น และจะขอตั้งเบิกค่าใช้จ่ายในการล้างแผงที่เกินจากข้อกำหนดในสัญญาที่อ้างถึง 1 มายังบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (รวมเรียกว่า "17AYH และ HPM") รวมถึง 17AYH และ HPM จะขอตั้งเบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวกับกองทุนฯ ต่อไปนั้น บริษัทจัดการพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ SUPER ดำเนินการล้างแผงจำนวน 7 ครั้งต่อปีต่อโครงการ ซึ่งจำนวนครั้งที่ SUPER ล้างแผงเกินจากข้อกำหนดในสัญญาที่อ้างถึง 1 ทาง 17AYH และ HPM สามารถนำมาตั้งเบิกเป็นค่าใช้จ่ายกับกองทุนฯ ได้ ทั้งนี้ ขอให้ 17AYH และ HPM ดูแลให้ SUPER ปฏิบัติตามรายละเอียดที่บริษัทจัดการกำหนดในจดหมายอิเลคทรอนิกส์ที่อ้างถึง 3 และ SUPER ได้แจ้งกลับมาในจดหมายอิเลคทรอนิกส์ที่อ้างถึง 4 และ 5 ว่าสามารถปฏิบัติได้ ซึ่งบริษัทจัดการขอสรุปแนวปฏิบัติในการล้างแผงเพื่อให้เกิดความใจตรงกัน ดังนี้

175 SATHORN CITY TOWER, 7 TH 21ST AND 26TH FLOORS, SOUTH SATHORN ROAD, SATHORN, BANGKOK 10120, THAILAND. TEL. (662) 674-6488 FAX: (662) 679-5995-6

1. การล้างแผง 7 ครั้งต่อปีต่อโครงการ บริษัทจัดการกำหนดให้ล้างในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์, มีนาคม, พฤษภาคม, สิงหาคม, พฤศจิกายน และธันวาคม เดือนละ 1 ครั้ง

2. วันเริ่มล้างแผงในครั้งถัดไปต้องห่างจากวันเริ่มล้างแผงในครั้งก่อนหน้า ไม่น้อยกว่า 30 วัน เช่น ล้างครั้งที่ 1 ในช่วงวันที่ 5 - 12 มกราคม ดังนั้น วันแรกของการล้างในครั้งที่ 2 ให้เริ่มได้ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทจัดการพิจารณาตัวอย่างข้อมูลจริงในอดีตแล้ว พบว่า ช่วงเวลาสั้น ๆ ฝุ่นและคราบสกปรกต่าง ๆ ยังไม่ได้ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าลดลงอย่างชัดเจน จึงไม่ควรล้างแผงใกล้กันจนเกินไป

3. การล้างแผงเสร็จ 1 ครั้ง จะถูกนับก็ต่อเมื่อมีการล้างครบทั้ง 100% ของจำนวนแผงทั้งหมดในโครงการ โดยจะต้องไม่มีการล้างซ้ำซ้อนพื้นที่กัน / ล้างซ้ำแผงเดิม ซึ่ง SUPER จะต้องจัดทำรายงานที่เหมาะสมประกอบไปด้วยข้อมูล และ/หรือ Layout แสดงความคืบหน้าของพื้นที่ที่มีการล้างแผงในแต่ละวัน รวมถึงรูปถ่ายที่แสดงภาพถ่ายผู้รับเหมากำลังล้างแผงในแต่ละวัน (ระบุวันที่ล้างและพิกัดที่ตั้งทรัพย์สินในรูปถ่าย) มาให้ผู้ว่าจ้างทราบ

4. การล้างแผงแต่ละครั้ง จะต้องดำเนินการล้างให้เสร็จภายในระยะเวลาดังนี้ : โครงการขนาด 3 MW ต้องล้างให้เสร็จภายใน 5 วัน, โครงการขนาด 5 – 6 MW ต้องล้างให้เสร็จภายใน 10 วัน และโครงการขนาด 8 MW ต้องล้างให้เสร็จภายใน 14 วัน โดยมีตัวอย่างวิธีการนับวันในข้อนี้ ซึ่งกำหนดให้นับต่อเนื่องกัน ดังนี้

    - ตัวอย่างที่ 1 : โครงการขนาด 6 MW รายงานมาว่า ได้ทำการล้างในช่วงวันที่ 1-2, 4-5, 8-10 มกราคม อย่างนี้ บริษัทจัดการจะอนุมัติให้เบิกค่าใช้จ่ายจากกองทุนฯ ได้ เนื่องจากการล้างในครั้งดังกล่าวใช้เวลาไม่เกิน 10 วันนับต่อเนื่องกัน โดยช่วงดังกล่าว ผู้รับเหมาอาจมีขอหยุดพัก / ติดธุระบ้าง เป็นต้น ซึ่งสามารถยอมรับได้

    - ตัวอย่างที่ 2 : โครงการขนาด 6 MW รายงานมาว่า ได้ทำการล้างแผงในช่วงวันที่ 1-2, 4-5, 11-12, 15 มกราคม อย่างนี้ บริษัทจัดการจะไม่อนุมัติการเบิกค่าใช้จ่าย เนื่องจากการล้างในครั้งดังกล่าวใช้เวลาเกิน 10 วันนับต่อเนื่องกัน หรือ หากเริ่มล้างวันที่ 1 มกราคม วันสุดท้ายต้องเป็นวันที่ 10 มกราคม (ยกเว้นผู้รับเหมาหยุดล้างในบางวันเนื่องจากฝนตกที่โครงการ ซึ่งต้องมีการรายงานที่สอดคล้องกันกับใน O&M Monthly Report และ/หรือ รายงานอื่นใดที่ SUPER ส่งให้ผู้ว่าจ้าง)

    ทั้งนี้ เนื่องจากการทยอยล้างโดยใช้จำนวนวันมากเกินควรดังเช่นในอดีต และ/หรือ การล้างที่ไม่ติดต่อกัน ทำให้บริษัทจัดการวิเคราะห์ได้ไม่ชัดเจนว่า การล้างแผงครั้งดังกล่าวช่วยให้การผลิตไฟฟ้าดีขึ้นจริงหรือไม่

5. การกำหนดให้ผู้รับเหมาเข้ามาดำเนินการล้างแผงแต่ละครั้ง SUPER ควรพิจารณาข้อมูลพยากรณ์อากาศประกอบด้วย โดยควรหลีกเลี่ยงการล้างแผงในช่วงที่มีการคาดการณ์ว่า / มีโอกาสสูงว่าจะมีฝนตก เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการล้างแผง

6. จากรายงานวิจัยที่ SUPER เคยส่งให้บริษัทจัดการ การล้างแผงต้องล้างด้วยวิธีการใช้น้ำฉีด และใช้แรงงานคนขัดถูเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำน้ำมาฉีดโดยไม่ขัดถู รวมถึงไม่อนุญาตให้นำอุปกรณ์ดัดแปลงหรือเครื่องยนต์อื่นใดมาขัดถูแทนแรงงานคน (เว้นแต่ SUPER จะสามารถพิสูจน์ให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า การใช้อุปกรณ์ดัดแปลงหรือเครื่องยนต์ดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการทำความสะอาดแผงไม่ด้อยไปกว่าการใช้แรงงานคนขัดถู)

7. โครงการที่มีปัญหาแผงเสื่อมสภาพเร็วผิดปกติบางส่วน ได้แก่ โครงการบ้านลำ 2 ซึ่งทาง SUPER ได้เคลื่อนย้ายและจัดกลุ่มแผงที่มีปัญหาไปรวมกันไว้ที่อาคาร Power House 6 นั้น เฉพาะแผงกำลังการผลิต 1 MW ดังกล่าว บริษัทจัดการเห็นควรให้ล้างแผง 4 ครั้งต่อปีไปก่อน โดยหากสถานะของการเปลี่ยนแผงที่โครงการบ้านลำ 2 กลับสู่สภาวะปกติแล้ว ให้ล้างแผงที่ Power House 6 ได้จำนวน 7 ครั้งต่อปีเท่ากับ Power House อื่น

8. สำหรับการล้างแผงที่โครงการบางพลวง 1 และบางพลวง 2 หากถนนที่จะสร้างบนทางเวนคืนซึ่งตัดผ่านกึ่งกลางของทั้งสองโครงการเริ่มก่อสร้าง และทำให้มีปัญหาฝุ่นเกาะสะสมบนแผงมากผิดปกติ ขอให้ SUPER ติดตามผลกระทบและรายงานให้บริษัทจัดการทราบ เผื่อจะต้องมีการทบทวนจำนวนครั้งในการล้างแผงด้วย

9. ขอให้ SUPER จัดทำหนังสือ / รายงานสรุปมาให้บริษัทจัดการทราบด้วยว่า ในรอบปีการเข้าลงทุนของกองทุนฯ แต่ละรอบนั้น SUPER ได้ล้างแผงจำนวนทั้งสิ้นกี่ครั้งในแต่ละโครงการ รวมถึงจัดให้มีรายละเอียดประกอบอื่น ๆ ที่เหมาะสมและเพียงพอให้บริษัทจัดการอนุมัติการเบิกจ่ายได้ โดยขอให้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยก่อนจัดส่งทุกครั้ง

ทั้งนี้ การให้ความเห็นชอบ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่กำหนดโดยบริษัทจัดการข้างต้น จะใช้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการล้างแผงของ SUPER สำหรับวันที่ 14 สิงหาคม 2565 – 13 สิงหาคม 2568 เท่านั้น โดยบริษัทจัดการจะวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการล้างแผงที่เกินจากข้อกำหนดในสัญญาที่อ้างถึง 1 และแจ้งเป็นหนังสือให้ 17AYH และ HPM รวมถึง SUPER ได้ทราบภายในปี 2567 อีกครั้ง ว่าจำนวนครั้งในการล้างแผงหลังจากวันที่ 13 สิงหาคม 2568 และแนวปฏิบัติต่าง ๆ จะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการล้างแผงเพิ่มเติมในสัญญาที่อ้างถึง 1 จะมีการปรับขึ้น

อนึ่ง ด้วยรอบการติดต่อว่าจ้างผู้รับเหมามาล้างแผงของ SUPER ตรงกับรอบปีปฏิทิน ในขณะที่รอบการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการล้างแผงของ SUPER โดยบริษัทจัดการ ตรงกับรอบปีการเข้าลงทุนของกองทุนฯ ในการนี้ บริษัทจัดการจึงอะลุ่มอล่วยให้ SUPER ยังไม่ต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติในข้อ 1-2, 4 และ 7 ข้างต้น สำหรับช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 14 สิงหาคม – 31 ธันวาคม 2565 อย่างไรก็ดี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 – 13 สิงหาคม 2568 บริษัทจัดการจะตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการล้างแผงของ SUPER ตามแนวปฏิบัติข้างต้น โดยหาก SUPER มิได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติดังกล่าวโดยที่ไม่ใช่เหตุสุดวิสัย และ/หรือ ไม่มีเหตุผลอันสมควรมาอธิบาย (ซึ่งอาจรวมถึงการไม่มีเอกสารหลักฐานที่เหมาะสมสนับสนุน) และ/หรือ ไม่ได้มีการขออนุญาตบริษัทจัดการล่วงหน้าก่อนดำเนินการ บริษัทจัดการอาจใช้ดุลยพินิจไม่อนุมัติการเบิกจ่ายค่าล้างแผงเพิ่มเติม สำหรับการล้างแผงครั้งที่ดำเนินการขัดกับแนวปฏิบัติดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ / เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(นายพรชลิต พลอยกระจ่าง)
รองกรรมการผู้จัดการ

Real Estate & Infrastructure Investment
โทร. 0-2674-6400 ต่อ 460

BBL ASSET MANAGEMENT CO., LTD.
บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

ที่ 2304 / 2567 วันที่ 4 ธันวาคม 2567

เรื่อง การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผง

เรียน คุณจอมทรัพย์ โลจายะ
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด
และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง 1. หนังสือจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด เรื่อง การล้างแผงเกิน 4 ครั้งต่อปีต่อโครงการ ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2565 ถึงบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (สำเนาเรียน บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))

2. การประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาการลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2567

ตามที่อ้างถึง 1 และ 2 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ("บริษัทจัดการ") ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ("กองทุนฯ") ขอแจ้งปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผง ดังนี้

1. ทุกโครงการยังคงล้างแผง 7 ครั้ง/ปี ในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์, มีนาคม, พฤษภาคม, สิงหาคม, พฤศจิกายน และธันวาคม ตามหนังสือที่อ้างถึง 1. เช่นเดิม ยกเว้น

- โซนสมุทรสาคร

(1) โครงการกาหลง 1 : ขอให้ล้าง 6 ครั้ง/ปี (โดยกำหนดให้ล้างในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์, มีนาคม, กรกฎาคม, พฤศจิกายน และธันวาคม เดือนละ 1 ครั้ง)

(2) โครงการบ้านแพ้ว : ขอให้ล้าง 6 ครั้ง/ปี (โดยกำหนดให้ล้างในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์, มีนาคม, กรกฎาคม, พฤศจิกายน และธันวาคม เดือนละ 1 ครั้ง)

(3) โครงการประสานกสิกิจ : ขอให้ล้าง 5 ครั้ง/ปี (โดยกำหนดให้ล้างในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์, เมษายน, พฤศจิกายน และธันวาคม เดือนละ 1 ครั้ง)

- โซนปราจีนบุรี

(1) โครงการบางพลวง 1 : ขอให้ล้าง 6 ครั้ง/ปี (โดยกำหนดให้ล้างในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์, มีนาคม, กรกฎาคม, พฤศจิกายน และธันวาคม เดือนละ 1 ครั้ง)

(2) โครงการบางพลวง 2 : ขอให้ล้าง 5 ครั้ง/ปี (โดยกำหนดให้ล้างในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์, เมษายน, พฤศจิกายน และธันวาคม เดือนละ 1 ครั้ง)

175 SATHORN CITY TOWER, 7 TH 21ST AND 26TH FLOORS, SOUTH SATHORN ROAD, SATHORN, BANGKOK 10120, THAILAND. TEL. (662) 674-6488 FAX: (662) 679-5995-6

2. กรณี SUPER จะให้การอนุเคราะห์ในการล้างแผงเพิ่มเติมจากที่ตกลงไว้ในหนังสือที่อ้างถึง 1. โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจากกองทุนฯ เพิ่มเติม (เช่นที่ผ่านมา SUPER แจ้งว่า บางโครงการล้างแผง 8 ครั้ง/ปี โดยไม่ได้เรียกเก็บเงินครั้งที่ 8 จากกองทุนฯ) ขอให้ SUPER โปรดอย่าล้างแผงเพิ่มจากจำนวนครั้งที่กำหนดในแนวปฏิบัติฉบับนี้ สำหรับโครงการทั้ง 5 โครงการในข้อ 1. รวมถึงโปรดอย่าล้างแผงให้เพิ่มสำหรับโครงการกาหลง 2 และหัวหว้า 1 เนื่องจาก บลจ. จะนำผลการล้างแผงที่ 7 ครั้ง/ปี ของโครงการกาหลง 2 และหัวหว้า 1 มาเปรียบเทียบกับโครงการทั้ง 5 โครงการในข้อ 1. ซึ่งจะทดลองล้างแผงลดลงเหลือเพียง 5 - 6 ครั้ง/ปี

3. เนื่องจากมีโครงการที่พบแผงชนิด Thin Film เสียหายค่อนข้างมากที่ SUPER เรียกว่า ปัญหา Product Defect เพิ่มขึ้นมานอกเหนือจากโครงการบ้านลำ 2 ที่เคยถูกกล่าวถึงในหนังสือที่อ้างถึง 1 ได้แก่ โครงการบ้านลำ 1 และหัวหว้า 2 ในการนี้ เพื่อให้สอดคล้องกัน บลจ. จึงเห็นควรกำหนดให้ใช้แนวปฏิบัติในข้อ 7. ของหนังสือที่อ้างถึง 1. กับโครงการบ้านลำ 1 และหัวหว้า 2 ด้วย ดังนี้

   - <u>โครงการบ้านลำ 1</u> : ตามที่ได้รับแจ้งจาก SUPER ว่า มีการเคลื่อนย้ายและจัดกลุ่มแผงที่มีปัญหาไปรวมกันไว้ที่ Power House 2 นั้น เฉพาะแผงกำลังการผลิต 1 MW ดังกล่าว บลจ. เห็นควรให้ล้างแผง 4 ครั้ง/ปี ไปก่อน โดยหากการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแผงที่โครงการบ้านลำ 1 เรียบร้อยแล้ว ให้ล้างแผงที่ Power House 2 ได้จำนวน 7 ครั้ง/ปี เท่ากับ Power House อื่น (นอกจากนี้ หาก Power House 2 มีแผงเสียหายแล้วมีการรื้อถอนลงโดยอาจยังมิได้มีแผงใหม่มาติดตั้งแทน ขอให้ SUPER ใช้กำลังการผลิตติดตั้งที่เหลือตามจริงในการคำนวณและเรียกเก็บเงินค่าล้างแผงเพิ่มเติมสำหรับ Power House ดังกล่าวด้วย เช่น สมมุติเหลือแผงที่ติดตั้งอยู่ที่ Power House 2 ประมาณ 0.75 MW ก็ให้คำนวณค่าล้างแผงอ้างอิงจากตัวเลข 0.75 MW)

   - <u>โครงการหัวหว้า 2</u> : ตามที่ได้รับแจ้งจาก SUPER ว่า มีการเคลื่อนย้ายและจัดกลุ่มแผงที่มีปัญหาไปรวมกันไว้ที่ Power House 4 นั้น เฉพาะแผงกำลังการผลิต 1 MW ดังกล่าว บลจ. เห็นควรให้ล้างแผง 4 ครั้ง/ปี ไปก่อน โดยหากการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแผงที่โครงการหัวหว้า 2 เรียบร้อยแล้ว ให้ล้างแผงที่ Power House 4 ได้จำนวน 7 ครั้งต่อปีเท่ากับ Power House อื่น (นอกจากนี้ หาก Power House 4 มีแผงเสียหายแล้วมีการรื้อถอนลงโดยอาจยังมิได้มีแผงใหม่มาติดตั้งแทน ขอให้ SUPER ใช้กำลังการผลิตติดตั้งที่เหลือตามจริงในการคำนวณและเรียกเก็บเงินค่าล้างแผงเพิ่มเติมสำหรับ Power House ดังกล่าวด้วย เช่น สมมุติเหลือแผงที่ติดตั้งอยู่ที่ Power House 4 ประมาณ 0.75 MW ก็ให้คำนวณค่าล้างแผงอ้างอิงจากตัวเลข 0.75 MW)

4. ขอปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผงที่กล่าวมาข้างต้น โดยขอให้เริ่มใช้ตั้งแต่เดือนมกราคม 2568 จนถึงวันที่ 13 สิงหาคม 2569 ทั้งนี้ แนวปฏิบัติเดิมในหนังสือที่อ้างถึง 1. ในข้อใดที่ไม่ได้มีการปรับปรุงตามหนังสือฉบับนี้ ขอให้บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด, บริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการ / แจ้งให้บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะเรื่องการล้างแผงในแต่ละรอบให้เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ / เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(นายพรชลิต พลอยกระจ่าง)

กรรมการผู้จัดการ

Real Estate & Infrastructure Investment

โทร. 0-2674-6400 ต่อ 460

BBL ASSET MANAGEMENT CO., LTD.
บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

ที่ 670 / 2569 วันที่ 20 เมษายน 2569

เรื่อง การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผง

เรียน คุณจอมทรัพย์ โลจายะ
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด ("17AYH") และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด ("HPM") และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SUPER")

อ้างถึง 1. หนังสือจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด เรื่อง การล้างแผงเกิน 4 ครั้งต่อปีต่อโครงการ ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2565 ถึงบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (สำเนาเรียน บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))

2. หนังสือจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด เรื่อง การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผง ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ถึงบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ท เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (สำเนาเรียน บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))

สิ่งที่ส่งมาด้วย การวิเคราะห์รายได้ของแต่ละโครงการเปรียบเทียบกับจำนวนครั้งในการล้างแผงของโครงการนั้น ๆ เพื่อหาข้อสรุปว่าควรลดจำนวนครั้งในการล้างแผงให้ต่ำกว่า 7 ครั้ง/ปี หรือไม่

จากผลการวิเคราะห์ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ("บริษัทจัดการ") ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ("กองทุนฯ") ขอปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผง (พร้อมทั้งขอยกเลิกแนวปฏิบัติในการล้างแผงในหนังสือที่อ้างถึง 1. และ 2. โดยขอให้ยึดถือแนวปฏิบัติในการล้างแผงตามหนังสือฉบับนี้แทน) รายละเอียดดังนี้

1. ทุกโครงการให้ล้างแผง 7 ครั้ง/ปี โดยขอให้จัดให้มีการล้างแผงจำนวน 6 ครั้ง ตามเดือนที่บริษัทจัดการกำหนด ส่วนอีก 1 ครั้ง ให้ผู้รับจ้างล้างแผงสามารถใช้ดุลยพินิจได้ว่า ในช่วงเดือนพฤษภาคม - ตุลาคม ควรจะทำการล้างแผงจำนวน 1 ครั้งในเดือนใดจึงจะเหมาะสม ตามตารางที่ปรากฏดังนี้

เดือน	จำนวนครั้งในการล้างแผง (ครั้ง)
มกราคม	1 ครั้ง
กุมภาพันธ์	1 ครั้ง
มีนาคม	1 ครั้ง
เมษายน	1 ครั้ง
พฤษภาคม	1 ครั้ง
มิถุนายน	
กรกฎาคม	
สิงหาคม	
กันยายน	
ตุลาคม	
พฤศจิกายน	1 ครั้ง
ธันวาคม	1 ครั้ง
รวม	7 ครั้ง

175 SATHORN CITY TOWER, 7 TH 21ST AND 26TH FLOORS, SOUTH SATHORN ROAD, SATHORN, BANGKOK 10120, THAILAND. TEL. (662) 674-6488 FAX: (662) 679-5995-6

หมายเหตุ : 1/ เพื่อความสะดวกในการสื่อสารกับผู้รับเหมาช่วงที่ล้างแผงที่หน้างาน บริษัทจัดการยินยอมให้นับปีการล้างแผงตามรอบปีปฏิทินแทนการนับปีการล้างแผงตามรอบปีการลงทุนของกองทุนฯ (ซึ่งคือรอบวันที่ 14 สิงหาคม ปีที่ n ถึงวันที่ 13 สิงหาคม ปีที่ n+1) ได้ โดยสำหรับรอบการล้างแผงระหว่างวันที่ 14 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ขอให้ 17AYH และ HPM เรียกเก็บเงินค่าล้างแผง (ขอหักเงินค่าล้างแผงดังกล่าวจากรายได้ของโครงการที่จะโอนให้แก่กองทุนฯ) ในสิ้นปีปฏิทิน 2569 รวมกับค่าล้างแผงในปีปฏิทิน 2569

2/ **เฉพาะปีปฏิทิน 2569** หากโครงการใดไม่ได้ล้างแผงในเดือนมีนาคม 2569 บริษัทจัดการอนุญาตให้เปลี่ยนจากเดือนมีนาคม 2569 เป็นเดือนพฤษภาคม 2569 ได้

2. วันเริ่มล้างแผงในครั้งถัดไปต้องห่างจากวันเริ่มล้างแผงในครั้งก่อนหน้า **ไม่น้อยกว่า 30 วัน** เช่น เริ่มล้างแผงครั้งที่ 1 ในวันที่ 1 มกราคม ดังนั้น การล้างแผงครั้งที่ 2 ให้เริ่มได้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ เป็นต้นไป ทั้งนี้ หากระยะห่างของรอบการล้างทั้งสองรอบดังกล่าวยังอยู่ในช่วง 25 – 29 วัน ทางบริษัทจัดการจะอะลุ่มอล่วยให้ แต่หากระยะห่างของรอบการล้างทั้งสองรอบดังกล่าวน้อยกว่า 25 วัน ทาง 17AYH และ/หรือ HPM จะต้องสามารถอธิบายเหตุผลที่เหมาะสมต่อบริษัทจัดการได้

3. การล้างแผงจะถูกนับว่าล้างเสร็จ 1 ครั้ง ก็ต่อเมื่อมีการล้างครบทุกแผงในโครงการ โดยหากล้างแผงขาดไปเท่าใด การเรียกเก็บค่าล้างแผงเพิ่มเติมจะต้องสอดคล้องตามขนาดกำลังการผลิตรวมของแผงที่ล้างได้จริง

4. การล้างแผงแต่ละครั้ง จะต้องดำเนินการล้างให้เสร็จภายในระยะเวลาดังนี้

   - โครงการขนาด 3 MW ต้องล้างให้เสร็จภายในไม่เกิน 5 วัน
   - โครงการขนาด 5-6 MW ต้องล้างให้เสร็จภายในไม่เกิน 10 วัน
   - โครงการขนาด 8 MW ต้องล้างให้เสร็จภายในไม่เกิน 14 วัน

   ทั้งนี้ ระยะเวลาการล้างแผงในแต่ละครั้งข้างต้น ให้นับจำนวนวันต่อเนื่องกัน และในแต่ละโครงการ หากเกิดกรณีมีเหตุจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการล้างแผงได้ในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ขอให้ 17AYH และ/หรือ HPM ใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการได้ตามความเหมาะสมโดยต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของกองทุนฯ เป็นสำคัญ (ตัวอย่างการดำเนินการที่ถือว่าไม่ได้ใช้ดุลยพินิจอย่างเหมาะสม เช่น ค่าแรงของผู้รับเหมาช่วงปรับขึ้นในอนาคต ทำให้มีความพยายามจ้างจำนวนคนงานน้อยลงเพื่อประหยัดต้นทุนของผู้รับเหมาหลัก (SUPER), ผู้รับเหมาช่วง (ไม่ว่าจะทั้งหมด หรือบางส่วน) ไม่มาล้างแผง โดยไม่มีเหตุผลอันควร และไม่มีการกำหนดแผนสำรองระหว่าง SUPER และผู้รับเหมาช่วง เพื่อให้มีมาตรการทดแทนเมื่อกำลังคนลดลง เหล่านี้เป็นต้น กรณีเช่นนี้บริษัทจัดการไม่ถือเป็นเหตุผลที่สมเหตุสมผลที่จะนำมาใช้อธิบายได้ว่าเหตุใดจึงใช้เวลาล้างแผงนานเกินกำหนด)

5. การกำหนดวันที่จะให้ผู้รับเหมาเข้ามาดำเนินการล้างแผงแต่ละครั้ง ควรพิจารณาข้อมูลพยากรณ์อากาศประกอบด้วย โดยควรหลีกเลี่ยงการล้างแผงในช่วงที่มีการคาดการณ์ว่า / มีโอกาสสูงว่าจะมีฝนตก เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการล้างแผง

6. ในการล้างแผง ให้ใช้แรงงานคนฉีดน้ำ และขัดถูแผง หากจะนำเครื่องจักร หรือหุ่นยนต์ หรือเทคโนโลยีอื่นใดเข้ามาช่วยในการล้างแผง 17AYH และ/หรือ HPM จะต้องสามารถพิสูจน์ให้บริษัทจัดการเห็นได้ว่า การใช้เครื่องจักร หรือหุ่นยนต์ หรือเทคโนโลยีอื่นใดดังกล่าว มีประสิทธิภาพในการทำความสะอาดแผงไม่ด้อยไปกว่าการใช้แรงงานคนขัดถู

7. สำหรับโครงการที่มีแผงชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ติดตั้งอยู่นั้น ขอให้กลับมาทำการล้างแผง 7 ครั้ง/ปี ทุก Power House แต่ในการคำนวณค่าใช้จ่ายในการล้างแผงขอให้ใช้กำลังการผลิตของแผงที่เหลือติดตั้งอยู่ตามจริงในการคำนวณ เช่น หัวหว้า 2 ติดตั้งแผงชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP 100% คิดเป็นกำลังการผลิตรวม 6 MW หากในรอบการล้างปีดังกล่าว มีแผงเสียหายและถูกรื้อถอนลงมาประมาณ 0.5 MW ก็ให้ใช้ขนาดกำลังการผลิตเพียง 5.5 MW ในการคำนวณค่าใช้จ่ายในการล้างแผงเพิ่มเติม

8. ขอให้ 17AYH และ HPM จัดส่งหนังสือ / รายงานสรุปมาให้บริษัทจัดการทราบด้วยว่า ในรอบปีการล้างแผงแต่ละรอบนั้น มีการล้างแผงจำนวนทั้งสิ้นกี่ครั้งในแต่ละโครงการ และล้างแผงในเดือนใด ช่วงวันใดบ้าง รวมถึงจัดให้มีรายละเอียดประกอบอื่น ๆ ที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการพิจารณาของบริษัทจัดการ ดังนี้ (1) Plant Layout แสดงความคืบหน้าของการล้างแผงในแต่ละวัน (2) รูปถ่ายในแต่ละวันที่แสดงตัวอย่างแผงก่อนการล้าง, ตัวอย่างแผงหลังการล้าง, ตัวอย่างรูปถ่ายคนงานที่กำลังล้างแผง (โดยระบุวันที่ล้าง และพิกัดที่ตั้งทรัพย์สิน ลงในรูปถ่ายด้วย)

9. การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการล้างแผงที่กล่าวมาข้างต้น กำหนดให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีปฏิทิน 2569 เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ / เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(นายพรชลิต พลอยกระจ่าง) (นางสาวศิริเพ็ญ หวังดำรงเวศ)
ผู้มีอำนาจลงนาม

Real Estate & Infrastructure Investment
โทร. 0-2674-6400 ต่อ 460