



รายงานข้อมูลสำหรับการสื่อสารสองทาง
(Two-way Communication) กับผู้ถือหุ้นรายลงทุน
ประจำปี 2568

กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

กำหนดการและช่องทางในการสื่อสาร

1. ระยะเวลาในการสอบถามข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 8-30 เมษายน 2568
2. ช่องทางในการสอบถามข้อมูล : supereif_meeting@bblam.co.th



ที่ 556/2568

วันที่ 8 เมษายน 2568

เรื่อง รายงานเรื่องต่าง ๆ ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบสำหรับการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) กับผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ประจำปี 2568

เรียน ท่านผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

อ้างอิง หนังสือเลขที่ 265/2568 เรื่อง การจัดประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี และการกำหนดวัน Record Date ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 และหนังสือเลขที่ 364/2568 เรื่อง การยกเลิกวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหน่วยลงทุนที่มีสิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 และการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการประชุม วาระที่ 5 “พิจารณาอนุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์” (รวมถึงอาจมีวาระเพิ่มเติมซึ่งเกี่ยวข้องกับวาระที่ 5) ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ของบริษัทจัดการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานประจำปี 2567 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ในรูปแบบรหัสคิวอาร์ (QR Code) (หรือดาวน์โหลดได้ที่ www.supereif.com)

ตามที่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด (“บริษัทจัดการ”) ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) (“กองทุนฯ”) เห็นสมควรให้จัดการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) ประจำปี 2568 เพื่อรายงานให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการกองทุนฯ โดยการจัดส่งรายงานทางไปรษณีย์ให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุนตามรายชื่อที่ปรากฏในวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ที่มีสิทธิเข้าร่วมการสื่อสารสองทาง ประจำปี 2568 ณ วันที่ 2 เมษายน 2568 (Record Date) ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทน. 30/2566 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดตั้งและจัดการกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานและประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 33/2566 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรายงานการเปิดเผยข้อมูลของกองทุนรวมและทรัสต์ที่มีการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์หรือโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 โดยให้ยกเลิกการจัดประชุมสามัญประจำปี และกำหนดให้บริษัทจัดการจัดให้มีช่องทางในการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) กับผู้ถือหน่วยลงทุนแทน เพื่อให้ผู้ถือหน่วยลงทุนสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากบริษัทจัดการได้นั้น

ในการนี้ บริษัทจัดการขอรายงานเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบสำหรับการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) ประจำปี 2568 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หมายเหตุ : เนื่องจากบริษัทจัดการยังอยู่ระหว่างการศึกษาแก้ไขเพิ่มเติมวาระที่ 5 ตามหนังสือที่อ้างถึงดังกล่าวในการนี้ บริษัทจัดการจึงขอยกเลิกการจัดประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ในวันที่ 29 เมษายน 2568 ไปก่อนและขอดำเนินการจัดการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) เพื่อรายงานเรื่องต่าง ๆ ตามรายละเอียดในหนังสือฉบับนี้แทน โดยหากมีความคืบหน้าที่สำคัญเกี่ยวกับวาระดังกล่าว บริษัทจัดการจะแจ้งให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบต่อไป



เรื่องที่ 1: การจัดการกองทุนฯ ในเรื่องที่สำคัญ และแนวทางการจัดการกองทุนฯ ในอนาคต

บริษัทจัดการขอแจ้งให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบการจัดการกองทุนฯ ในเรื่องที่สำคัญ และแนวทางการจัดการกองทุนฯ ในอนาคต ซึ่งปรากฏในรายงานประจำปี 2567 ของกองทุนฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ดังนี้

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนฯ

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อกองทุนรวม	กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี
ชื่อย่อหลักทรัพย์	SUPEREIF
ประเภทกองทุน	กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน
จำนวนหน่วยลงทุน	515 ล้านหน่วย
เงินทุนจดทะเบียน / มูลค่าที่ตราไว้ต่อหน่วย	<ul style="list-style-type: none">● วันจัดตั้งกองทุนฯ : 5,150.00 ล้านบาท / 10.0000 บาท● หลังการลดทุนครั้งที่ 1 : 5,129.40 ล้านบาท / 9.9600 บาท● หลังการลดทุนครั้งที่ 2 : 5,057.30 ล้านบาท / 9.8200 บาท● หลังการลดทุนครั้งที่ 3 : 5,036.70 ล้านบาท / 9.7800 บาท● หลังการลดทุนครั้งที่ 4 : 4,891.99 ล้านบาท / 9.4990 บาท● หลังการลดทุนครั้งที่ 5 : 4,871.78 ล้านบาท / 9.2850 บาท
บริษัทจัดการ	บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด
ผู้สนับสนุน	บริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SUPER")
ผู้ดูแลผลประโยชน์	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
ข้อตกลงการถือหน่วยลงทุน	SUPER ต้องรักษาสัดส่วนการถือหน่วยลงทุนในกองทุนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่ออกและเสนอขายครั้งแรกทั้งหมด จนกว่าจะครบระยะเวลา 12 ปี นับแต่ (และรวมถึง) วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนสำเร็จ



รายละเอียดทรัพย์สินที่ลงทุนฯ ลงทุน

รายละเอียดทรัพย์สิน	สิทธิในรายได้สุทธิจากการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินขนาดเล็กมาก (Very Small Power Producer หรือ VSPP) ของ บริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด (“17AYH”) และ บริษัท เฮลท์ แพลนเน็ต เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (“HPM”) ที่ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (“กฟภ.”) หรือ การไฟฟ้านครหลวง (“กฟน.”) (แล้วแต่กรณี) จำนวนทั้งหมด 19 โครงการ โดยมีปริมาณพลังไฟฟ้าสูงสุดที่เสนอขายตามทีละใบในสัญญาซื้อขายไฟฟ้ารวม 118 เมกะวัตต์ ซึ่งระยะเวลาตามสัญญาเช่าลงทุนของกองทุนฯ (สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ) จะเริ่มตั้งแต่วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนสำเร็จ คือวันที่ 14 สิงหาคม 2562 จนถึงวันสิ้นสุดอายุสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ คือวันที่ 26 ธันวาคม 2584 (ซึ่งเป็นวันเดียวกับวันสิ้นสุดสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าโครงการสุดท้าย) หรือคิดเป็นระยะเวลาการลงทุนทั้งสิ้นประมาณ 22 ปี
ผู้บริหารทรัพย์สิน	SUPER
วันที่เข้าลงทุน	วันที่ 14 สิงหาคม 2562
อายุการจัดหมวดผลประโยชน์	ตั้งแต่วันที่ 14 สิงหาคม 2562 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2584
ต้นทุนเงินลงทุน	7,928.00 ล้านบาท
ราคาประเมินล่าสุด	6,422.00 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567)

1.2 การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

- ไม่มี -

1.3 การจัดการกองทุนฯ ในเรื่องที่สำคัญ และแนวทางการจัดการกองทุนฯ ในอนาคต

การลงทุนในอนาคต

สำหรับการลงทุนในอนาคต กองทุนฯ จะมุ่งเน้นการลงทุนในทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานประเภทไฟฟ้า และ/หรือ พลังงานทางเลือกเป็นหลัก โดยจะมุ่งเน้นการลงทุนในทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และมีประวัติผลการดำเนินงานย้อนหลังพอสมควร อีกทั้งยังต้องเป็นทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีศักยภาพ และคาดว่าจะสามารถสร้างผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้นของกองทุนฯ ได้ในระดับที่น่าสนใจในระยะยาว ซึ่งกองทุนฯ มิได้มีข้อจำกัดหรือนโยบายว่าจะเข้าลงทุนในทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานของกลุ่มบริษัทใดเป็นการเฉพาะ

ภาวะการแข่งขัน / คู่แข่งขันที่สำคัญ

โรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิมิได้มีการแข่งขันกับโรงไฟฟ้าอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นโรงไฟฟ้าที่เปิดดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบัน หรือโรงไฟฟ้าที่จะเปิดดำเนินการในอนาคต เนื่องจากคู่สัญญาในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM ตกลงรับซื้อพลังงานไฟฟ้าที่ 17AYH และ HPM ผลิตได้ตลอดอายุสัญญา ซึ่งสัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาระยะยาวและมีอายุสอดคล้องกับสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิของกองทุนฯ



การกู้ยืมเงิน

กองทุนฯ ยังมีเงินทุนเพียงพอเพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยไม่ต้องมีการกู้ยืมเงิน โดยอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์สุทธิของกองทุนฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 อยู่ในสัดส่วนที่ต่ำเพียง 0.36 เท่า (เมื่อเทียบกับอัตราส่วนสูงสุดที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) อนุญาต คือ 3.00 เท่า)

ทั้งนี้ หากกองทุนฯ มีความจำเป็นต้องกู้ยืมเงินเพิ่มเติมจากผู้ให้กู้ในปัจจุบัน ผู้ให้กู้จำเป็นต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ อีกหลายประการ เช่น สาเหตุที่กองทุนฯ จำเป็นต้องกู้ยืมเพิ่มเติม หลักประกันที่กองทุนฯ จะมอบให้ผู้ให้กู้เพิ่มเติม อัตราส่วนของจำนวนเงินกู้ทั้งหมดต่อจำนวนเงินที่ได้รับจากการระดมทุนผ่านการเสนอขายหน่วยลงทุน (ซึ่งเดิมผู้ให้กู้มีอัตราส่วนที่แน่นอนกำหนดไว้ในการพิจารณาอนุมัติเงินกู้) เป็นต้น

บริษัทจัดการจะดำเนินการพิจารณาและติดตามปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การกู้ยืมเงินของกองทุนฯ รวมถึงแนวโน้มอัตราดอกเบี้ยอย่างสม่ำเสมอเพื่อประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยกองทุนฯ อาจพิจารณาใช้เครื่องมือทางการเงินเพื่อลดความเสี่ยงจากการกู้ยืมเงินหรือความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย ตลอดจนดำเนินการเจรจากับผู้ให้กู้เพื่อขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ ขอผ่อนผันเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการกองทุนฯ เป็นต้น โดยกองทุนฯ จะปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหน่วยลงทุนเป็นสำคัญ

สำหรับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ (“MLR”) ของผู้ให้กู้ ณ วันที่รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปี 2567 (วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568) อยู่ที่ร้อยละ 6.90 ต่อปี ทั้งนี้ การที่ MLR ของผู้ให้กู้อาจลดลง/เพิ่มขึ้น จะทำให้อัตราดอกเบี้ยจ่ายของกองทุนฯ ลดลง/เพิ่มขึ้น และส่งผลให้กองทุนฯ สามารถจ่ายปันผลได้เพิ่มขึ้น/ลดลง โดยจะส่งผลตั้งแต่วันที่ 2 ของการกู้ยืมเงินเป็นต้นไป (เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยในการกู้ยืมปีแรกเป็นอัตราคงที่)

การติดตามดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทรัพย์สิน

นอกจากการตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของรายได้และค่าใช้จ่ายของโครงการที่กองทุนฯ ลงทุนเป็นประจำทุกเดือนแล้ว บริษัทจัดการจะตรวจเยี่ยมโครงการโรงไฟฟ้าทุกโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ร่วมกับทางผู้ดูแลผลประโยชน์ รวมถึงกำหนดให้ที่ปรึกษาของกองทุนฯ ตรวจเยี่ยมโครงการโรงไฟฟ้าทุกโครงการเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งจัดทำรายงานประจำปี สรุปประเด็นสำคัญต่าง ๆ ของโรงไฟฟ้าที่ที่ปรึกษาดูแลพบ พร้อมข้อเสนอแนะมาให้บริษัทจัดการรับทราบด้วย โดยบริษัทจัดการจะสรุปผลในรายงานประจำปีของที่ปรึกษาดังกล่าวให้ 17AYH HPM และ SUPER รับทราบ เพื่อที่จะได้ใช้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าในปีต่อ ๆ ไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ประเด็นอื่น ๆ

ภาษีเงินได้นิติบุคคลของ 17AYH และ HPM

สำหรับการยื่นเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลของ 17AYH และ HPM ประจำปี 2566 (ครบกำหนดภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมา) ซึ่งมีโครงการโรงไฟฟ้าจำนวน 5 โครงการที่สิทธิในการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนหมดอายุลงนั้น ทาง 17AYH และ HPM ได้มีการยื่นเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลโดยบันทึกดอกเบี้ยจ่าย* เป็นรายจ่ายในการคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล (อ้างอิงแนวทางตามหนังสือตอบข้อหารือของกรมสรรพากรต่อบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ที่ กค 0702/7105 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2555)

* ดอกเบี้ยจ่ายดังกล่าวเป็นดอกเบี้ยจ่ายที่จัดสรรโดยคำนวณจากส่วนต่างที่ทยอยรับรู้ในแต่ละเดือน ระหว่างประมาณการของรายได้สุทธิที่ต้องนำส่งให้กองทุนฯ ทั้งหมดในอนาคตและค่าตอบแทนที่ 17AYH และ HPM ได้รับจากการโอนสิทธิรายได้สุทธิหรือกระแสเงินสดสุทธิ (Cash Flow Sharing) ให้กับกองทุนฯ (สุทธิหลังหักต้นทุนการกู้ยืม) ตามอัตรา Internal Rate of Return – IRR ซึ่งคำนวณจากการหาอัตราผลตอบแทนที่ทำให้ประมาณการของกระแสเงินสดที่กองทุนฯ จะได้รับทั้งหมดในอนาคตคิดลดมาในเวลาปัจจุบันเท่ากับค่าตอบแทนที่ได้รับจากการโอนสิทธิ (สุทธิหลังหักต้นทุนการกู้ยืม)

อนึ่ง SUPER ได้เคยจัดส่งหนังสือหารือไปยังกรมสรรพากรในประเด็นเกี่ยวกับภาษีเงินได้นิติบุคคล กรณีการจัดตั้งและการดำเนินงานของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน ลงวันที่ 21 มีนาคม 2561 เพื่อสอบถามว่า การที่บริษัทลูก ซึ่งคือ 17AYH และ HPM ในฐานะเจ้าของกิจการโรงไฟฟ้า จะทยอยรับรู้ดอกเบี้ยจ่ายดังกล่าว นั้น SUPER เข้าใจถูกต้องหรือไม่ว่า ดอกเบี้ยจ่ายดังกล่าวถือเป็นรายจ่ายในการคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลของ 17AYH และ HPM ได้ โดยไม่ต้องห้ามตามมาตรา 65 ตรี แห่งประมวลรัษฎากร แม้ว่าจำนวนเงินที่ 17AYH และ HPM จ่ายให้แก่กองทุนฯ ในแต่ละปีอาจมีจำนวนไม่เท่ากัน โดยอาจขึ้นหรือลงตามรายได้ค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงก็ตาม (โดยเทียบเคียงกับหนังสือตอบข้อหารือของกรมสรรพากรต่อบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ที่ กค 0702/7105 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2555)

ณ ปัจจุบัน กรมสรรพากรยังมีได้มีหนังสือตอบข้อหารือกลับมาให้แก่กลุ่ม SUPER ซึ่งที่ผ่านมากลุ่ม SUPER ได้มีการติดตามเป็นระยะ ๆ และทางกลุ่ม SUPER จะเร่งติดตามหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวต่อไป

ความเห็นของบริษัทจัดการ

บริษัทจัดการเห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการกองทุนฯ ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงแนวทางการจัดการกองทุนฯ ในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) ซึ่งกำหนดให้บริษัทจัดการต้องรายงานเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนของกองทุนฯ รับทราบ

ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

ผู้ดูแลผลประโยชน์เห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการกองทุนฯ ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงแนวทางการจัดการกองทุนฯ ในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งกำหนดให้ต้องรายงานเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนของกองทุนฯ รับทราบ



เรื่องที่ 2: ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปี 2567

บริษัทจัดการได้สรุปรายละเอียดของรายได้จากเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ตามที่ปรากฏในรายงานประจำปี 2567 ของกองทุนฯ รายละเอียดปรากฏตาม**สิ่งที่ส่งมาด้วย 1** โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังต่อไปนี้

(หน่วย: ล้านบาท)

รายได้จากเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ	ปี 2567	ปี 2566	% เปลี่ยนแปลง
รายได้ของโครงการรวม	1,007.3	1,026.6	(1.9)%
รายได้จากการขายไฟฟ้า	1,007.0	1,026.6	(1.9)%
รายได้จากการจำหน่ายทรัพย์สิน	0.3	-	N/A
ค่าใช้จ่ายของโครงการรวม	227.4	224.1	1.5%
ค่าเช่าที่ดิน	6.1	6.1	0.0%
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า	60.4	60.4	0.0%
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์	11.7	11.4	1.8%
ค่าใช้จ่ายตามสัญญารับประกันเครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า	10.3	10.3	0.0%
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างบริหารและจัดการทั่วไป	6.8	6.7	2.5%
ค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างงานโยธาและซ่อมบำรุงทั่วไป	10.3	10.3	(0.5)%
ค่าตอบแทนในการใช้สิทธิขายไฟฟ้า	9.1	9.3	(2.4)%
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย*	6.2	0.7	819.8%
เงินสมทบกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	1.7	1.7	(1.4)%
ค่าเบี้ยประกันภัย	12.0	8.7	37.8%
ภาษีมูลค่าเพิ่มในส่วนของรายได้จากการขายไฟฟ้า	65.9	67.2	(1.9)%
ค่าซ่อมแซมโรงไฟฟ้า	4.4	9.3	(52.3)%
ค่าใช้จ่ายแบบเหมา	22.6	22.0	2.5%
รายได้จากเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ	779.9	802.5	(2.8)%

* ในปี 2566 และ 2567 มีโรงไฟฟ้าจำนวน 5 และ 19 โครงการ ตามลำดับ ที่สิทธิในการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนหมดอายุลง ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง (แล้วแต่กรณี) จะหักและนำส่งภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่อัตรา 1% ของรายได้จากการขายไฟฟ้าของโครงการดังกล่าว (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้แก่กรมสรรพากร โดยกรณีในรอบปีบัญชีนั้น ๆ มีกำไรสุทธิ ผู้โอนรายได้สามารถนำภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายดังกล่าว มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลของตนในรอบปีบัญชีนั้น ๆ ได้ แต่หากมีขาดทุนสุทธิ ผู้โอนรายได้จะขอคืนภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายดังกล่าว ทั้งนี้ กำหนดเวลาที่จะได้รับคืนภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่ถูกหักไว้ดังกล่าว ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของกรมสรรพากร



บริษัทจัดการได้จัดทำงบการเงินของกองทุนฯ ประจำปี 2567 สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว ตามที่ปรากฏในรายงานประจำปี 2567 ของกองทุนฯ รายละเอียดปรากฏตาม**สิ่งที่ส่งมาด้วย 1** โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังต่อไปนี้

(หน่วย: ล้านบาท)

รายการ	ปี 2567	ปี 2566
งบแสดงฐานะการเงิน (ณ วันที่ 31 ธันวาคม)		
เงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิตามมูลค่ายุติธรรม (ราคาทุน : 7,928.0 ล้านบาท)	6,422.0	6,738.0
เงินลงทุนในหลักทรัพย์และเงินฝากธนาคาร (รวมเงินฝากธนาคารที่มีข้อจำกัดในการใช้ 2567: 78.9 ล้านบาท และ 2566: 91.3 ล้านบาท)	146.9	231.6
ลูกหนี้จากสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ	127.1	124.2
ค่าใช้จ่ายรอดตัดบัญชี	-	15.6
สินทรัพย์อื่น	0.1	0.1
สินทรัพย์รวม	6,696.1	7,109.5
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	6.1	5.3
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน	1,781.9	2,021.9
หนี้สินรวม	1,788.0	2,027.2
สินทรัพย์สุทธิ	4,908.0	5,082.2
สินทรัพย์สุทธิต่อหน่วย (บาท)	9.5301	9.8684
งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ		
รายได้รวม	791.8	818.8
ค่าใช้จ่ายรวม	169.3	186.3
รายได้จากการลงทุนสุทธิ	622.4	632.4
รายการกำไร (ขาดทุน) สุทธิจากเงินลงทุน	(316.0)	(368.0)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิจากการดำเนินงาน	306.4	264.4
งบกระแสเงินสด		
เงินสดสุทธิจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมดำเนินงาน	815.5	623.9
เงินสดสุทธิจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมจัดหาเงิน	(813.1)	(668.4)
เงินฝากธนาคารเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	2.4	(44.5)
เงินฝากธนาคารต้นปี	5.8	50.3
เงินฝากธนาคารปลายปี	8.2	5.8
อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ (ร้อยละ)		
อัตราส่วนรายได้จากการลงทุนสุทธิต่อรายได้รวม	78.61	77.24
อัตราผลตอบแทนผู้ถือหน่วยลงทุน*	12.46	12.39

* อัตราผลตอบแทนผู้ถือหน่วยลงทุนคำนวณจากรายได้จากการลงทุนสุทธิหารด้วยส่วนของผู้ถือหน่วยลงทุนเฉลี่ย ((ส่วนของผู้ถือหน่วยลงทุนต้นปี + ส่วนของผู้ถือหน่วยลงทุนปลายปี)/2)



สำหรับปี 2567 โครงการโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุนในสิทธิในรายได้สุทธิ มีรายได้จากการขายไฟฟ้า 1,007.0 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 1.9 จาก 1,026.6 ล้านบาท ในปี 2566 โดยสาเหตุหลักมาจากผลกระทบจากความชำรุดเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ประเภท Thin Film บางส่วน ซึ่งบริษัทจัดการมีแผนจะนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณา ในอนาคตอันใกล้ ในส่วนค่าใช้จ่ายของโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.5 จาก 224.1 ล้านบาท เป็น 227.4 ล้านบาท สาเหตุหลักมาจากการเพิ่มขึ้นของค่าเบี้ยประกันภัย รวมถึงการเพิ่มขึ้นของภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย เนื่องจากจำนวนโรงไฟฟ้าที่หมดสิทธิประโยชน์ด้านการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนมีมากขึ้น แต่บางส่วนหักลบกับค่าซ่อมแซมโรงไฟฟ้าที่ลดลงจากปัจจัยที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้รายได้จากเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิในปี 2567 เท่ากับ 779.9 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 2.8 จาก 802.5 ล้านบาท ในปี 2566 (หมายเหตุ : SUPER ได้ร้องขอให้บริษัทรับประกันภัย เสนอบริการด้านการประกันภัย สำหรับโรงไฟฟ้าที่กองทุนฯ เข้าลงทุน และ โรงไฟฟ้าของกลุ่ม SUPER ที่เหลือที่กองทุนฯ ไม่ได้เข้าลงทุน แยกจากกันแล้ว แต่บริษัทรับประกันภัยแจ้งว่าไม่สามารถทำได้ เนื่องจากโรงไฟฟ้าทั้งหมดทำประกันภัยภายใต้บริษัทในกลุ่ม SUPER และผู้ประสานงานในการต่ออายุกรมธรรม์ประกันภัยก็เป็นบุคลากรในกลุ่ม SUPER จึงไม่สามารถแยกพิจารณาออกจากรายได้)

ทั้งนี้ รายได้รวมในปี 2567 เท่ากับ 791.8 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 3.3 จาก 818.8 ล้านบาท ในปี 2566 สาเหตุหลักมาจากรายได้จากเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิลดลงร้อยละ 2.8 จาก 802.5 ล้านบาท เป็น 779.9 ล้านบาท ตามเหตุผลที่ได้กล่าวไว้ในย่อหน้าก่อนหน้า อนึ่ง กองทุนฯ ได้รับค่าสินไหมทดแทนจากเหตุการณ์พายุลมแรงในปี 2566 ที่โครงการกาหลง 2 เรียบร้อยแล้ว จำนวน 7.5 ล้านบาท ในไตรมาส 3 ปี 2567 สำหรับค่าใช้จ่ายรวมในปี 2567 เท่ากับ 169.3 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 9.1 จาก 186.3 ล้านบาท ในปี 2566 สาเหตุหลักมาจากค่าใช้จ่ายในการออกและเสนอขายหน่วยลงทุนมีการตัดจำหน่ายจนหมดตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2567 รวมถึงต้นทุนทางการเงินที่ลดลงจากการชำระคืนเงินต้นเป็นประจำทุกเดือนตั้งแต่เดือนธันวาคม 2562 ส่งผลให้รายได้จากการลงทุนสุทธิในปี 2567 เท่ากับ 622.4 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 1.6 จาก 632.4 ล้านบาท ในปี 2566

กองทุนฯ มีการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิจากการดำเนินงานในปี 2567 เท่ากับ 306.4 ล้านบาท เนื่องจากกองทุนฯ มีการรับรู้ขาดทุนสุทธิจากวัดมูลค่าเงินลงทุนจำนวน 316.0 ล้านบาท จากมูลค่าเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิตามมูลค่ายุติธรรมที่ลดลง จาก 6,738.0 ล้านบาท ณ สิ้นปี 2566 เป็น 6,422.0 ล้านบาท ณ สิ้นปี 2567 จากการประเมินมูลค่าเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิใหม่ ทั้งนี้ การลดลงดังกล่าวเกิดจากจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่เป็นฐานตั้งต้นสำหรับการประมาณการที่ลดลง ค่าเบี้ยประกันภัยที่เพิ่มขึ้น และระยะเวลาประมาณการที่ลดลงไปอีก 12 เดือน โดยอัตราคิดลดของผู้ประเมินราคาอิสระลดลงจากร้อยละ 6.9 ณ สิ้นปี 2566 เป็นร้อยละ 6.8 ณ สิ้นปี 2567 (ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนสามารถ download รายงานประเมินฉบับเต็มได้ที่ <http://www.supereif.com/th/investor-relations/publication-download/appraisal-report>)

สินทรัพย์รวมของกองทุนฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 มีจำนวน 6,696.1 ล้านบาท ประกอบด้วยเงินลงทุนในสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิตามมูลค่ายุติธรรม 6,422.0 ล้านบาท เงินลงทุนในหลักทรัพย์และเงินฝากธนาคาร 146.9 ล้านบาท และสินทรัพย์อื่น 127.2 ล้านบาท สินทรัพย์สุทธิ (NAV) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 เท่ากับ 4,908.0 ล้านบาท ทั้งนี้ สินทรัพย์สุทธิต่อหน่วย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 คิดเป็น 9.5301 บาทต่อหน่วย

ความเห็นของบริษัทจัดการ

บริษัทจัดการเห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนรับทราบฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปี 2567 เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งกำหนดให้บริษัทจัดการต้องรายงานเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนของกองทุนฯ รับทราบ



ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

ผู้ดูแลผลประโยชน์เห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปี 2567 เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งกำหนดให้บริษัทจัดการต้องรายงานเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนฯ รับทราบ

เรื่องที่ 3: การจ่ายเงินปันผลและเงินลดทุนประจำปี 2567

กองทุนฯ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุนไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง (เว้นแต่ในช่วงปีปฏิทินแรกและปีปฏิทินสุดท้ายของการลงทุนของกองทุนฯ) และมีนโยบายการลดเงินลงทุนจดทะเบียนเมื่อเข้ากรณื่อดังต่อไปนี้

- (1) เป็นการลดเงินลงทุนจดทะเบียนของกองทุนรวมตามแผนที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในโครงการจัดการกองทุนฯ
- (2) กองทุนฯ มีสภาพคล่องส่วนเกินที่เหลืออยู่ภายหลังจากการจำหน่ายทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานและการจ่ายเงินปันผล ทั้งนี้ ต้องปรากฏข้อเท็จจริงด้วยว่ากองทุนฯ ไม่มีกำไรสะสมเหลืออยู่แล้ว
- (3) กองทุนฯ มีรายการค่าใช้จ่ายที่ไม่ใช่เงินสด และไม่มีความต้องนำไปใช้ในการคำนวณกำไรสุทธิที่ปรับปรุงแล้วของกองทุนฯ
- (4) กรณีอื่นใดที่มีมติของผู้ถือหน่วยลงทุนให้ลดเงินลงทุนจดทะเบียนของกองทุนฯ

สำหรับรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 กองทุนฯ ประกาศจ่ายเงินปันผลจำนวน 4 ครั้ง และจ่ายเงินลดทุนจำนวน 1 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

รอบผลการดำเนินงาน	เงินปันผล (บาท / หน่วย)	เงินลดทุน (บาท / หน่วย)	เงินจ่ายรวม (บาท / หน่วย)	วันที่จ่ายเงิน
1 มกราคม – 31 มีนาคม 2567	0.22007	-	0.22007	7 มิถุนายน 2567
1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2567	0.20996	}	0.20996	10 กันยายน 2567
1 กรกฎาคม – 30 กันยายน 2567	0.13380		0.13380	11 ธันวาคม 2567
1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2567	0.03116		0.214	0.24516
รวม	0.59499	0.214	0.80899	

สำหรับรอบผลการดำเนินงานข้างต้น กองทุนฯ มีอัตราการจ่ายเงินปันผลเท่ากับร้อยละ 441.41 ของกำไรสุทธิที่ปรับปรุงแล้ว

ความเห็นของบริษัทจัดการ

บริษัทจัดการเห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการจ่ายเงินปันผลและการจ่ายเงินลดทุนแก่ผู้ถือหน่วยลงทุนประจำปี 2567 เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งกำหนดให้บริษัทจัดการต้องรายงานเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรับทราบ

ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

ผู้ดูแลผลประโยชน์เห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการจ่ายเงินปันผลและการจ่ายเงินลดทุนแก่ผู้ถือหน่วยลงทุนประจำปี 2567 เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งกำหนดให้บริษัทจัดการต้องรายงานเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรับทราบ



เรื่องที่ 4: การแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีประจำปี 2568

บริษัทจัดการได้พิจารณาแต่งตั้งให้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของกองทุนฯ ประจำปี 2568 และได้กำหนดค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีประจำปี 2568 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 การแต่งตั้งผู้สอบบัญชี

บริษัทจัดการได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหุ้นของกองทุนฯ รับทราบการแต่งตั้งบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุนฯ ประจำปี 2568 โดยบริษัทจัดการได้พิจารณาคุณสมบัติและความสามารถของผู้สอบบัญชี จากหลักเกณฑ์คุณวุฒิ คุณภาพของผู้สอบบัญชี ประสิทธิภาพในการทำงาน ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีผลประโยชน์ขัดกันในการทำหน้าที่สอบบัญชีของกองทุนฯ โดยมีรายชื่อผู้สอบบัญชีดังนี้

ประจำปี 2568		ประจำปี 2567	
ชื่อผู้สอบบัญชี	ผู้สอบบัญชี รับอนุญาต เลขทะเบียน	ชื่อผู้สอบบัญชี	ผู้สอบบัญชี รับอนุญาต เลขทะเบียน
1. นางสาวสุชาดา ตันติโอฟาร์	7138	1. นางสาวสุชาดา ตันติโอฟาร์	7138
2. นางสาวพิมพ์ใจ มานิตขจรกิจ	4521	2. นางสาวพิมพ์ใจ มานิตขจรกิจ	4521
3. นางสาวรสพร เดชอาคม	5659	3. นางสาวรสพร เดชอาคม	5659

หมายเหตุ : ผู้สอบบัญชีในลำดับที่ 1 ซึ่งเป็น key audit partner ได้ปฏิบัติงานด้านการสอบบัญชีให้แก่กองทุนฯ มาแล้ว 6 รอบปีบัญชี (ในปี 2562 – 2567) โดยหากปฏิบัติงานด้านการสอบบัญชีให้แก่กองทุนฯ มาแล้ว 7 รอบปีบัญชี ไม่ว่าจะติดต่อกันหรือไม่ จะต้องมีการเว้นวรรคการปฏิบัติงานด้านการสอบบัญชีให้แก่กองทุนฯ อย่างน้อย 5 รอบปีบัญชีติดต่อกัน

ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตท่านอื่นของสำนักงาน ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่องบการเงินของกองทุนฯ แทนผู้สอบบัญชีดังกล่าวข้างต้น



4.2 การกำหนดค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชี

บริษัทจัดการได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหุ้นของกองทุนฯ รับทราบการกำหนดค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีของกองทุนฯ ประจำปี 2568 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(หน่วย : บาท)

ค่าสอบบัญชี (Audit Fee)	ปี 2568	ปี 2567	% การเปลี่ยนแปลง
ค่าสอบบัญชีประจำปีครั้งละ	555,000	555,000	-
ค่าสอบทางการเงินรายไตรมาส ๆ ละ	155,000	155,000	-
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เรียกเก็บตามที่เกิดขึ้นจริง เช่น ค่าถ่ายเอกสาร ค่าเดินทาง (รวม VAT)	N/A	4,364	N/A
ค่าบริการอื่น ๆ (Non-Audit Fee)	ปี 2568	ปี 2567	% การเปลี่ยนแปลง
ค่าบริการอื่น	N/A	-	N/A

ความเห็นของบริษัทจัดการ

บริษัทจัดการเห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหุ้นของกองทุนฯ รับทราบ การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของกองทุนฯ และค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีประจำปี 2568 ตามรายละเอียดข้างต้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. ทั้งนี้ บริษัทจัดการเห็นว่า ผู้สอบบัญชีจากบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ดังกล่าว เป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. โดยได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม และไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับกองทุนฯ

ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

ผู้ดูแลผลประโยชน์เห็นว่า ผู้สอบบัญชีจากบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ตามที่บริษัทจัดการได้เสนอข้างต้น เป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. โดยได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม และไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับกองทุนฯ



เรื่องที่ 5: เหตุการณ์ที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือ เกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากกระบวนการผลิต (Product Defect)

ตามที่กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (“กองทุนฯ”) กับบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด (“17AYH”) และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ต เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (“HPM”) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“SUPER”) ได้เข้าทำสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2562 เพื่อลงทุนในสิทธิรายได้สุทธิจากการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินของ 17AYH และ HPM รวมทั้งสิ้น 19 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) และในวันเดียวกัน 17AYH และ HPM แต่ละราย ได้เข้าทำสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ กับ SUPER เพื่อว่าจ้าง SUPER ให้เป็นผู้บริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และให้บริการจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ของโรงไฟฟ้าเพื่อซ่อมแซมในกรณีที่เกิดความเสียหายขึ้นกับโครงการโรงไฟฟ้า

ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 ถึง วันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 SUPER ตรวจพบว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ใช้ในโครงการโรงไฟฟ้า 6 โครงการ ตามรายชื่อด้านล่าง เกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือ เกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากกระบวนการผลิต (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “Product Defect”) ทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการดังกล่าวลดลง โดยมีรายละเอียดการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ดังกล่าวในแต่ละโครงการ ดังนี้

โครงการ	จำนวนแผงรวม ณ วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนครั้งแรก (แผง)	กำลังการผลิตรวม (เมกะวัตต์)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ติดตั้งอยู่ทั้งหมดในโครงการ ณ วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนครั้งแรก (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เกิด Product Defect (แผง)
โพธิ์งาม	23,784	6	7,680	1,437
หัวหว้า 2	47,136	6	47,136	5,491
โนนหอม	23,998	6	7,872	906
บ้านลำ 1	33,324	6	23,424	2,912
บ้านลำ 2	33,324	6	23,424	10,275
หันทราย	44,444*	8	31,344*	3,221
รวม	206,010		140,880	24,242

*ภายหลังเหตุการณ์น้ำท่วมที่โครงการหันทรายในเดือนตุลาคม 2563 และมีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ทดแทนแผงที่ถูกน้ำท่วมแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ดังนั้น จำนวนแผงรวมจึงเหลือเท่ากับ 38,680 แผง และจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลือที่ยังคงติดตั้งอยู่ทั้งหมดในโครงการนี้เท่ากับ 22,896 แผง

ที่ผ่านมา SUPER ได้มีการแจ้งให้กองทุนฯ รับทราบ และได้พยายามดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น โดยนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตนมีอยู่มาเปลี่ยนให้ รวมถึงจัดกลุ่มประเภทแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ปกติและแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน (Regroup) เป็นระยะ ๆ เมื่อพบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect เพื่อลดผลกระทบจาก mismatch loss ที่จะเกิดขึ้น และเป็นการพยายามรักษาประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าให้สูงที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้



โครงการ	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เกิด Product Defect (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ Super นำมาเปลี่ยนให้ ¹ (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่จะต้องเปลี่ยนเพิ่มอีก ⁴ (แผง)
โพธิ์งาม	1,437	1,333	104
ห้วยหว้า 2	5,491	1,264	4,227 ⁵
โนนหอม	906	384	522 ⁵
บ้านลำ 1	2,912	333	2,579 ⁵
บ้านลำ 2	10,275	3,652 ² (หรือเทียบเท่ากับแผงที่เกิด Product Defect จำนวน 5,324)	4,951 ^{3,5}
หันทราย	3,221	964 ² (หรือเทียบเท่ากับแผงที่เกิด Product Defect จำนวน 3,021)	200 ³
รวม	24,242	7,930	12,583

- 1 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่แสดงข้างต้นเป็นจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้
- 2 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ในโครงการดังกล่าว บางส่วนมีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีกำลังการผลิตต่อแผงสูงกว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ปนอยู่ด้วย โดยจำนวนที่แสดงนั้นเป็นจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้จริง เทียบเท่ากับจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ตามที่แสดงในวงเล็บ
- 3 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวคำนวณมาจากจำนวนแผงที่เกิด Product Defect หักด้วยจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เทียบเท่ากับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ที่ SUPER เปลี่ยนให้
- 4 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่แสดงข้างต้นอยู่บนสมมุติฐานว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะนำมาทดแทนเป็นแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีกำลังการผลิตต่อแผงเท่าเดิม อย่างไรก็ตาม แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะนำมาทดแทนอาจมีกำลังการผลิตต่อแผงที่สูงกว่าเดิม อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปในช่วงที่ผ่านมา อันจะทำให้จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ใช้จริงน้อยกว่าที่แสดงข้างต้น
- 5 ในโครงการดังกล่าว SUPER ได้มีการย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกำลังการผลิต

ในส่วนของการเรียกร้องให้ผู้ผลิตรับผิดชอบเรื่อง Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์นั้น 17AYH และ HPM ได้แจ้งให้กองทุนฯ ทราบว่า SUPER ได้เริ่มติดต่อไปยังผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ คือ กลุ่มบริษัท SHARP ("SHARP") ผ่านตัวแทนในประเทศ คือ บริษัท ซาร์ป ไทย จำกัด ตั้งแต่ช่วงกลางเดือนตุลาคม 2563 เพื่อเรียกร้องให้ SHARP ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และหลังจากกลางเดือนตุลาคม 2563 SUPER ได้มีการติดต่อ SHARP เพื่อเรียกร้องให้รับผิดชอบเรื่อง Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติมเป็นระยะ ๆ ตามจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ทยอยเกิด Product Defect เมื่อ SHARP ได้รับการติดต่อจาก SUPER ดังกล่าว SHARP มิได้ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้ในทันที แต่ได้ขอให้ SUPER จัดส่งรูปถ่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect รวมถึงข้อมูลด้านเทคนิคต่าง ๆ หลายครั้ง เพื่อดำเนินการตรวจสอบ โดยในการติดต่อเรียกร้องดังกล่าว SHARP และ SUPER ได้ติดต่อกันเป็นระยะ ๆ



ซึ่งกระบวนการตรวจสอบและ Product Defect บางประเภทต้องมีการตกลงแนวทางการตรวจสอบร่วมกันโดยละเอียด เป็นเหตุให้การตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ใช้เวลานาน ทั้งนี้ ในระหว่างการตรวจสอบดังกล่าว SHARP ได้เคยส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์มาเพื่อชดเชยให้เพียงบางส่วน เป็นจำนวน 28 แผง โดยยังไม่ชี้ข้อสรุปว่าจะยอมรับหรือปฏิเสธ ข้อเรียกร้องของ SUPER

วันที่ 9 – 18 กรกฎาคม 2567 SHARP ได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ณ โครงการโรงไฟฟ้าทั้ง 6 โครงการดังกล่าว และหลังจากตรวจสอบแล้วเสร็จ SHARP ได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ ให้ SUPER รับทราบเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2567 โดย SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน อันเนื่องมาจาก SUPER ดูแลแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เหมาะสม รวมถึงทำการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP เช่น บางจุดพื้นดินยุบตัว ทำให้โครงสร้างโต๊ะตั้งแผงบิดเบี้ยว / ไม่ได้ระแนบ จนแผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหาย, บางจุดมีการยึดจับแผงพลังงานแสงอาทิตย์กับโครงสร้างโต๊ะตั้งแผงแน่นเกินไปทำให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหาย เหล่านี้เป็นต้น

ทั้งนี้ SUPER แจ้งว่า ไม่เห็นด้วยกับการที่ SHARP ปฏิเสธการรับประกันโดยการอ้างเหตุเหล่านั้น เนื่องจากกระบวนการตรวจสอบล่าสุดของ SHARP ดังกล่าวมีลักษณะเหมือนการพยายามหาจุดจับผิดมากกว่าที่จะมาแสวงหาข้อเท็จจริงว่า เหตุใดแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของตนเองจึงเสียหายเป็นจำนวนมากผิดปกติเช่นนี้ ดังนั้น การที่ SHARP มาสรุปแบบเหมารวมว่า ขอไม่รับผิดชอบต่อการรับประกันทั้งหมดจากกระบวนการตรวจสอบในลักษณะข้างต้น จึงเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม และ SUPER จะดำเนินการโต้แย้งผลการตรวจสอบของ SHARP ต่อไป โดยบริษัทจัดการจะติดตามและสอบถามความคืบหน้าจาก SUPER ต่อไป

บริษัทจัดการขอแจ้งให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบถึงผลกระทบจากปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect ตามที่ SUPER อ้างถึงในช่วงที่ผ่านมา ดังนี้

ปี	2563	2564	2565	2566	2567
รายได้ค่าไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไป รวมทั้ง 6 โครงการ * (ล้านบาท)	1.44	2.01	2.45	7.77	24.25
สัดส่วนรายได้ค่าไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไป เทียบกับรายได้ค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงรวม 19 โครงการ (%)	0.15%	0.21%	0.26%	0.81%	2.58%

* รายได้ค่าไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไป คำนวณจากรายได้ค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับรายได้ค่าไฟฟ้าที่ควรจะเป็น โดยรายได้ค่าไฟฟ้าที่ควรจะเป็น พิจารณาจากรายได้ที่เกิดขึ้นจริงในปีสุดท้ายของแต่ละโครงการที่คาดว่าจะยังไม่เกิดปัญหา Product Defect หรือประเมินแล้วเกิดปัญหาในระดับที่ไม่มากนัก) แล้วนำรายได้ที่เกิดขึ้นจริงในปีนั้นมาคูณกับส่วนลด โดยใช้อัตราการเสื่อมสภาพรายปีของแผงของโครงการนั้น ๆ เช่น โครงการโพธิ์งาม รายได้ที่คาดว่าจะปกติเป็นปีสุดท้ายคือ ปี 2565 อัตราการเสื่อมสภาพของแผงทุกชนิดถ่วงน้ำหนักกำลังการผลิตในโครงการโพธิ์งาม คือ 0.68% ต่อปี ดังนั้น รายได้ที่ควรจะเป็น ในปี 2566 ของโครงการโพธิ์งาม = รายได้ที่เกิดขึ้นจริงในปี 2565 * (1 - 0.68%)



โดยสาเหตุที่บริษัทจัดการยังไม่เคยแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบมาก่อน เนื่องจากเหตุผลดังนี้

- SUPER ได้มีการติดต่อกับบริษัท SHARP ตั้งแต่ช่วงแรกที่พบปัญหา และได้ทยอยยื่นเคลมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทั้ง SUPER และบริษัทจัดการต่างก็เชื่อว่า ความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์นั้น อยู่ภายใต้การรับประกันของกลุ่มบริษัท SHARP และกลุ่มบริษัท SHARP เคยจัดส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์มาชดเชยให้แก่ SUPER นอกจากนี้ SUPER และบริษัทจัดการ ไม่ได้คาดคิดว่าระยะเวลาในการยื่นเคลม และตรวจสอบความเสียหายของกลุ่มบริษัท SHARP จะใช้เวลานาน และไม่คาดคิดว่ากลุ่มบริษัท SHARP จะกล่าวอ้างว่าความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น ไม่อยู่ภายใต้การรับประกันของกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อปฏิเสธความรับผิดชอบ
- ในระหว่างการยื่นเคลมต่อกับบริษัท SHARP SUPER ได้นำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตนมีมาเปลี่ยนให้บางส่วน และทำการ Regroup แผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งบริษัทจัดการได้ติดตามดูรายได้ค่าไฟฟ้าอย่างใกล้ชิด และเห็นว่ารายได้ค่าไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไปใน 6 โครงการดังกล่าว ยังมีได้คิดเป็นสัดส่วนที่มีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับรายได้ค่าไฟฟ้าทั้งหมดของทั้ง 19 โครงการ

ทั้งนี้ บริษัทจัดการขอเรียนว่า บริษัทจัดการอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง หากบริษัทจัดการรวบรวมข้อเท็จจริงและได้รับผลการพิจารณาของที่ปรึกษาต่างๆ ของบริษัทจัดการเรียบร้อยแล้ว บริษัทจัดการจะชี้แจงรายละเอียดความเห็นของที่ปรึกษารวมถึงแนวทางในการดำเนินการเพื่อแก้ไขความชำรุดของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบ และ/หรือ เรียกประชุมผู้ถือหน่วยลงทุน เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ความเห็นของบริษัทจัดการ

บริษัทจัดการเห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบเหตุการณ์ที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือ เกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากกระบวนการผลิต (Product Defect) และกลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน

ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

ผู้ดูแลผลประโยชน์เห็นสมควรรายงานให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบเหตุการณ์ที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดความชำรุดเสียหาย และกลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน จึงยังไม่อาจทราบได้ว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย เป็น Product Defect หรือไม่ ซึ่งบริษัทจัดการอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง



ทั้งนี้ ผู้ถือหน่วยลงทุนสามารถส่งคำถาม และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่รายงานไปข้างต้น ภายในวันที่ 30 เมษายน 2568 ผ่านทางอีเมล supereif_meeting@bblam.co.th และบริษัทจัดการจะดำเนินการจัดทำสรุปประเด็นสำคัญ ในลักษณะคำถามและคำตอบเพื่อให้ผู้ถือหน่วยลงทุนรับทราบ โดยเผยแพร่ผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงเว็บไซต์ของกองทุนฯ ที่ www.supereif.com ภายใน 14 วันนับแต่วันที่บริษัทจัดการปิดรับคำถามและข้อสอบถามเพิ่มเติมนั้น หากท่านมีข้อสงสัย หรือคำถามเกี่ยวกับการส่งคำถาม สามารถสอบถามได้ที่บริษัทจัดการ โทร 0-2674-6460 ในวันและเวลาทำการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชิต พลอยกระจ่าง)

Managing Director

Real Estate & Infrastructure Investment



สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

รายงานประจำปี 2567 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี
ในรูปแบบรหัสคิวอาร์ (QR Code) (หรือดาวน์โหลดได้ที่ www.supereif.com)



QK9b6rObEv



 บลจ.บัวหลวง

เลขที่ 175 อาคารสารชิตีทาวเวอร์ ชั้น 7 ชั้น 21 และชั้น 26
ถนนสารใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ 0-2674-6488 โทรสาร 0-2679-5996 www.bblam.co.th