



**สรุปประเด็นสำคัญในลักษณะคำถามและคำตอบจากการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมของผู้ถือหน่วยลงทุน  
เกี่ยวกับรายงานข้อมูลสำหรับการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) ประจำปี 2568  
ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF)**

ตามที่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด (“บริษัทจัดการ”) ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) (“กองทุนฯ”) ได้จัดการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) ประจำปี 2568 เพื่อรายงานให้ผู้ถือหน่วยรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการกองทุนฯ นั้น บริษัทจัดการได้มีการจัดส่งรายงานข้อมูลกองทุนฯ ประจำปี 2568 (“รายงานข้อมูล”) ให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุนทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานข้อมูลบนเว็บไซต์ของกองทุนฯ และแจ้งข่าวการเปิดเผยรายงานข้อมูลบนเว็บไซต์ของกองทุนฯ ต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2568 ที่ผ่านมานอกจากนี้ บริษัทจัดการได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหน่วยลงทุนสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานข้อมูลดังกล่าวในระหว่างวันที่ 8 - 30 เมษายน 2568 ด้วย

ทั้งนี้ บริษัทจัดการขอแจ้งให้ทราบว่า บริษัทจัดการได้จัดทำสรุปประเด็นสำคัญในลักษณะคำถามและคำตอบจากการสอบถามเพิ่มเติมของผู้ถือหน่วยลงทุนในช่วงเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

**เรื่องที่ 1: การจัดการกองทุนฯ ในเรื่องที่สำคัญ และแนวทางการจัดการกองทุนฯ ในอนาคต**

ผู้ถือหน่วยลงทุนไม่มีคำถามสำหรับเรื่องนี้

**เรื่องที่ 2: ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปี 2567**

ผู้ถือหน่วยลงทุนไม่มีคำถามสำหรับเรื่องนี้

**เรื่องที่ 3: การจ่ายเงินปันผลและเงินลดทุนประจำปี 2567**

**คำถามที่ 1** ในรายงานข้อมูลสำหรับการสื่อสารสองทางประจำปี 2568 เรื่องการจ่ายเงินปันผลและเงินลดทุน หน้า 9 เรื่องที่ 3 (1) กล่าวถึงการลดเงินทุนจดทะเบียนของกองทุนฯ ตามแผนที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ในโครงการจัดการกองทุนฯ

- (1) ขอทราบแผนการลดเงินทุนจดทะเบียนที่กล่าวถึง หรือโปรดระบุให้ไปหาดูได้ที่ใด
- (2) จากตารางการจ่ายเงินปันผลและลดทุนตามรอบผลดำเนินงาน ระบุว่า กองทุนฯ มีอัตราการจ่ายเงินปันผลเท่ากับร้อยละ 441.41 ของกำไรสุทธิที่ปรับปรุงแล้ว ขอคำอธิบายว่า หมายความว่าอย่างไร

**คำตอบ**

- (1) ปัจจุบัน บริษัทจัดการยังไม่ได้มีแผนการพิเศษอื่นใดที่เกี่ยวกับการลดเงินทุนจดทะเบียนของกองทุนฯ นอกเหนือไปจากนโยบายเพิ่มเติมของบริษัทจัดการที่ได้แจ้งไว้ในข่าวเรื่องการจ่ายเงินปันผล และ/หรือ เงินลดทุน ต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ว่า “ตั้งแต่ปีปฏิทิน 2566 เป็นต้นไป หากกองทุนฯ จะมีการจ่ายเงินลดทุนสำหรับรอบผลการดำเนินงานระหว่างปีปฏิทิน กองทุนฯ จะรวบรวมเงินลดทุนดังกล่าวไปจ่ายพร้อมกับเงินจ่ายที่จะพิจารณาจากรอบผลการดำเนินงานสุดท้ายของปีปฏิทินนั้น ๆ”



(2) หมายความว่า กองทุนฯ ได้จ่ายเงินปันผลทั้งหมดสำหรับรอบผลการดำเนินงานประจำปี 2567 คิดเป็น 4.41 เท่าของกำไรสุทธิที่ปรับปรุงแล้ว โดยกองทุนฯ จ่ายเงินปันผลทั้งหมดสำหรับรอบผลการดำเนินงานประจำปี 2567 เท่ากับ 306.42 ล้านบาท ในขณะที่กำไรสุทธิที่ปรับปรุงแล้วตามเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. ประจำปี 2567 เท่ากับ 69.42 ล้านบาท โดยกำไรสุทธิที่ปรับปรุงแล้วคำนวณมาจากการเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิจากการดำเนินงานที่ 306.42 ล้านบาท หักลบกับภาระต้นเงินกู้ที่กองทุนฯ ต้องชำระคืนแก่ผู้ให้กู้ที่ 237.00 ล้านบาท ทั้งนี้ จากกำไรสุทธิที่ปรับปรุงแล้วตามเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. ที่ 69.42 ล้านบาท เมื่อมีการปรับปรุงรายการที่ไม่สอดคล้องกับสถานะเงินสดเข้าไปเพิ่มเติม เช่น การบวกกลับด้วยรายการขาดทุนจากการประเมินมูลค่าทรัพย์สินของผู้ประเมินราคาอิสระ และค่าใช้จ่ายในการออกและเสนอขายหน่วยลงทุนตัดจำหน่าย จึงทำให้กองทุนฯ มีเงินเพียงพอที่จะจ่ายเงินปันผลในจำนวนดังกล่าวได้

#### เรื่องที่ 4: การแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีประจำปี 2568

ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนไม่มีคำถามสำหรับเรื่องนี้

#### เรื่องที่ 5: เหตุการณ์ที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือเกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากกระบวนการผลิต (Product Defect)

**คำถามที่ 1** แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect 24,242 แผง ซึ่ง SUPER ได้นำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตนมีอยู่มาเปลี่ยนให้จำนวน 7,930 แผงนั้น

- (1) ทำการเปลี่ยนแล้วเสร็จตั้งแต่วันที่เท่าไร
- (2) SUPER คิดค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากกองทุนฯ หรือไม่อย่างไร และจะมีการถอดแผงพลังงานแสงอาทิตย์กลับออกไปหรือไม่
- (3) ที่ต้องเปลี่ยนเพิ่มอีก 12,583 แผง มีแนวทางจะดำเนินการอย่างไรบ้าง
- (4) หากไม่มีการแก้ไข รายได้ค่าไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไปในปี 2568 และปีต่อๆ ไป จะเป็นจำนวนประมาณเท่าใด

**คำตอบ**

- (1) SUPER ทயอยเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ตลอดระยะเวลาที่พบปัญหาตั้งแต่ช่วงครึ่งหลังของปี 2563 - เดือนพฤศจิกายน 2567 โดยส่วนใหญ่ (ประมาณร้อยละ 74 ของจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้) ได้ดำเนินการเปลี่ยนเสร็จตั้งแต่ช่วงครึ่งหลังของปี 2563 - ปี 2564
- (2) ตามแผนเดิมของบริษัทจัดการที่จะมีการจัดประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนในวันที่ 29 เมษายน 2568 เพื่อให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเรื่องแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ซึ่งเกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือ เกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากกระบวนการผลิต (Product Defect) ซึ่งในปัจจุบันได้ถูกเลื่อนออกไปก่อน เนื่องจากบริษัทจัดการอยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลบางประการเพื่อนำเสนอผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนเพิ่มเติม นั้น หนึ่งในรายละเอียดที่บริษัทจัดการจะแจ้งให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณา คือ SUPER มีความประสงค์ที่จะขอให้กองทุนฯ ชำระคืน (1) เงินลงทุนค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงค่าแรงและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสำหรับงานเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวที่ SUPER ได้ชำระไป



ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในโครงการ บ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 - ปี 2564 จำนวน 2,170 แผง และ (2) ค่าแรงและค่าใช้จ่าย ในการจัดกลุ่มประเภทแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ปกติและแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน จำนวน 4 ครั้ง ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – 2564 ที่โครงการ บ้านลำ 2 ในสัดส่วนร้อยละ 80 ซึ่ง SUPER จะรับผิดชอบเงินลงทุนร้อยละ 20 ที่เหลือ โดยมูลค่าของ สองรายการดังกล่าวที่ SUPER ได้ชำระไป คิดเป็นเงินจำนวน 5,860,240.00 บาท ดังนั้น ร้อยละ 80 ของมูลค่า 5,860,240.00 บาท คิดเป็นเงิน 4,688,192.00 บาท ทั้งนี้ หากกองทุนฯ ปฏิเสธไม่รับผิดชอบ เงินลงทุนที่กล่าวมาข้างต้น SUPER ขอสงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาดำเนินการรื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เคยนำมาเปลี่ยนให้ในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – 2564 จำนวน 2,170 แผง ตามที่กล่าวมาข้างต้น รวมถึงโครงการอื่นที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (ถ้ามี) ตามดุลยพินิจของ SUPER และนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ได้เคยติดตั้งอยู่ก่อนหน้าการเปลี่ยนแปลงใด ๆ กลับมาติดตั้งคืนให้ดังเดิม โดยขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ทางด้านเทคนิค ด้วยเงินของ SUPER เอง (โปรดอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมในวาระที่ 5 ตามหนังสือของ บริษัทจัดการที่ 265/2568 เรื่อง การจัดประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี และการกำหนดวัน Record Date ซึ่งแจ้งตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568)

- (3) ตามแผนเดิมของบริษัทจัดการที่จะมีการจัดประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนในวันที่ 29 เมษายน 2568 เพื่อให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเรื่องแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ซึ่งเกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือ เกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากการผลิต (Product Defect) ซึ่งในปัจจุบันได้ถูกเลื่อนออกไปก่อน เนื่องจากบริษัทจัดการอยู่ระหว่างตรวจสอบ ข้อมูลบางประการเพื่อนำเสนอผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนเพิ่มเติมนั้น บริษัทจัดการจะเสนอวาระเพื่อพิจารณาอนุมัติ เงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อแก้ไขปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ชำรุดเสียหายดังกล่าวให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณา โดยจะแก้ไขปัญหาในโครงการเร่งด่วน 3 โครงการก่อน คือ โครงการหัวหว่า 2 โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 โดยคาดว่าจะใช้เงินลงทุนรวมทั้งสิ้น ประมาณ 24,830,586.10 บาท โดย SUPER จะขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนร้อยละ 80 และ SUPER จะรับผิดชอบเงินลงทุนร้อยละ 20 ที่เหลือ ซึ่งร้อยละ 80 ของมูลค่าประมาณ 24,830,586.10 บาท คิดเป็นเงินประมาณ 19,864,468.88 บาท ทั้งนี้ หากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนอนุมัติวาระดังกล่าว คาดว่าจะมีแผง พลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ซึ่งยังมีสภาพปกติที่เหลือจากการจัดกลุ่ม (Regroup) เพียงพอที่จะนำไปใช้เปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีปัญหา และยังไม่ได้รับการแก้ไขในโครงการ ที่ไม่เร่งด่วนที่เหลือได้ด้วย (โปรดอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมในวาระที่ 5 ตามหนังสือของ บริษัทจัดการ ที่ 265/2568 เรื่อง การจัดประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี และการกำหนดวัน Record Date ซึ่งแจ้งตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568)
- (4) บริษัทจัดการคาดว่าจะรายได้จากการขายไฟฟ้าที่จะสูญเสียไปต่อไปจะไม่ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ในปี 2567 ที่ประมาณ 24.25 ล้านบาท โดยขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น จะมีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เสียหายเพิ่มขึ้นหรือไม่



**คำถามที่ 2** ขอทราบบแนวคิดของบริษัทจัดการว่าเหตุใดจึงไม่ตัดสินใจเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่ชำรุด แต่เสียเวลาไปเจรจากับ SHARP เพราะแม้ SHARP จะเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์ให้ แต่ในระยะยาว แผนพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อนี้อาจมีโอกาสเกิดปัญหาอีก อาจไม่คุ้มค่ากับการเสียโอกาส เสียเวลา เสียรายได้ ส่วนการเจรจาดำเนินการกับ SHARP ก็ควรดำเนินต่อไป ซึ่งเราอาจจะเรียกจ่ายค่าเสียหายแทนการเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์

**คำตอบ**

เหตุผลที่บริษัทจัดการไม่ได้ตัดสินใจเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่ชำรุดในช่วงที่ผ่านมา

- (1) SUPER ได้มีการติดต่อกับบริษัท SHARP ตั้งแต่ช่วงแรกที่พบปัญหา และได้ทยอยยื่นเคลมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทั้ง SUPER และบริษัทจัดการต่างก็เชื่อว่า ความเสียหายของแผนพลังงานแสงอาทิตย์นั้น อยู่ภายใต้การรับประกันของกลุ่มบริษัท SHARP และกลุ่มบริษัท SHARP เคยจัดส่งแผนพลังงานแสงอาทิตย์มาขอเคลมให้แก่ SUPER นอกจากนี้ SUPER และบริษัทจัดการ ไม่ได้คาดคิดว่าระยะเวลาในการยื่นเคลม และตรวจสอบความเสียหายของกลุ่มบริษัท SHARP จะใช้เวลานาน และไม่คาดคิดว่ากลุ่มบริษัท SHARP จะกล่าวอ้างว่าความเสียหายของแผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น ไม่อยู่ภายใต้การรับประกันของกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อปฏิเสธความรับผิดชอบเช่นนี้
- (2) ในระหว่างการยื่นเคลมต่อกับบริษัท SHARP SUPER ได้นำแผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตนมีมาเปลี่ยนให้บางส่วน และทำการ Regroup แผนพลังงานแสงอาทิตย์ให้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งบริษัทจัดการได้ติดตามดูรายได้ค่าไฟฟ้าอย่างใกล้ชิด และเห็นว่ารายได้ค่าไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไปใน 6 โครงการดังกล่าว ยังมีได้คิดเป็นสัดส่วนที่มีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับรายได้ค่าไฟฟ้าทั้งหมดของทั้ง 19 โครงการ

ทั้งนี้ บริษัทจัดการขอเรียนว่า บริษัทจัดการมิได้นิ่งนอนใจในปัญหาที่เกิดขึ้น โดยบริษัทจัดการก็สังเกตเห็นว่า ในช่วงปีหลัง ๆ สัดส่วนรายได้ค่าไฟฟ้าที่คาดว่าจะสูญเสียไปใน 6 โครงการดังกล่าวเทียบกับรายได้ค่าไฟฟ้าทั้งหมดของทั้ง 19 โครงการ เริ่มมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับระยะเวลาที่รอ SHARP ส่งแผนพลังงานแสงอาทิตย์มาขอเคลมเพิ่มเติมก็ผ่านมานานพอสมควรแล้ว บริษัทจัดการจึงได้เริ่มมีการสอบถาม SUPER ถึงแนวทางอื่นที่จะดำเนินการกับ SHARP รวมถึงหารือกับผู้ดูแลผลประโยชน์ของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่องถึงแนวทางในการนำเงินของกองทุนฯ มาลงทุนเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์ไปก่อน แล้วค่อยเรียกร้องคืนจากผู้ที่ควรรับผิดชอบในภายหลัง อย่างไรก็ตาม จากการหารือกับ SUPER ๗ ได้แจ้งว่า SHARP ยังไม่เคยแจ้งปฏิเสธการรับประกันอย่างเป็นทางการ หากเริ่มกระบวนการฟ้องร้อง เกรงจะปิดโอกาสที่จะได้รับแผนพลังงานแสงอาทิตย์มาขอเคลม ส่วนการใช้เงินกองทุนฯ มาเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์ไปก่อนโดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากผู้อนุมัติหน่วยงาน ก็ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากตามหนังสือชี้ชวนระบุว่าแผนพลังงานแสงอาทิตย์ได้รับการรับประกันจากผู้ผลิต ดังนั้น ผู้ดูแลผลประโยชน์จึงเห็นว่า ความเสียหายดังกล่าวไม่ควรเป็นความรับผิดชอบของกองทุนฯ นอกจากนี้ SUPER ก็ต้องใช้เวลาสำรวจหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนการเปลี่ยนแผนมานำเสนอเพื่อให้บริษัทจัดการและที่ปรึกษาของกองทุนฯ พิจารณาถึงความคุ้มค่า และความเหมาะสม ซึ่งประเด็นที่กล่าวมาทั้งหมดมีความซับซ้อน และต้องใช้เวลาในการพิจารณารายละเอียดกับผู้เกี่ยวข้อง

ขอแสดงความนับถือ

บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด  
กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ชูเปเปอร์ เอนเนอร์ยี