



กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

# หนังสือเชิญประชุม ผู้ถือหุ้นย่อยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568

วันพฤหัสบดีที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น. (เริ่มลงทะเบียนเวลา 13.00 น.)  
ณ ห้องพญาไท 3-4 ชั้น 6 โรงแรม อีสติน แกรนด์ พญาไท  
เลขที่ 18 ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

## หมายเหตุ

1. เพื่อความรวดเร็วในการลงทะเบียน โปรดนำแบบฟอร์มลงทะเบียนของผู้ถือหุ้นย่อยลงทุน มาแสดงต่อหน้าเจ้าหน้าที่ในวันประชุม
2. เครื่องดื่มและอาหารว่างรับรองเฉพาะผู้ถือหุ้นย่อยลงทุนหรือผู้รับมอบอำนาจที่มาประชุม เท่านั้น (1 คนต่อ 1 ชุด)
3. จดแจกของที่ระลึก

 บลจ.บัวหลวง

ท่านผู้ถือหุ้นย่อยลงทุนสามารถดาวน์โหลด  
หนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นย่อยลงทุน และเอกสารประกอบการประชุม

ได้ที่เว็บไซต์ <https://www.supereif.com/th/investor-relations/downloads/shareholders-meeting>





ที่ 2112/2568

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2568

**เรื่อง** ขอเชิญประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

**เรียน** ท่านผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี

**สิ่งที่ส่งมาด้วย**

1. รายละเอียดวาระที่ 1 - พิจารณานุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์
2. รายละเอียดวาระที่ 2 – พิจารณาเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์
3. หนังสือมอบฉันทะ
4. วิธีการลงทะเบียน การเข้าประชุม และการมอบฉันทะ
5. แบบฟอร์มลงทะเบียน
6. ข้อมูลผู้จัดการกองทุนที่เป็นผู้รับมอบฉันทะ
7. แผนที่สถานที่ประชุม

ตามที่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด (“**บริษัทจัดการ**”) ในฐานะบริษัทจัดการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (SUPEREIF) (“**กองทุนฯ**”) ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนฯ ในวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น. (เริ่มลงทะเบียนเวลา 13.00 น.) ณ ห้องพญาไท 3-4 ชั้น 6 โรงแรม อีสติน แกรนด์ พญาไท เลขที่ 18 ถนนพญาไท พุ่งพญาไท ราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 นั้น บริษัทจัดการจึงขอเรียนเชิญผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนเข้าประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

**วาระที่ 1: พิจารณานุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์**

**ข้อเท็จจริงและเหตุผล**

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

**ความเห็นของบริษัทจัดการ**

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

**ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์**

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

**การลงมติ**

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1



## วาระที่ 2: พิจารณาเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์

### ข้อเท็จจริงและเหตุผล

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

### ความเห็นของบริษัทจัดการ

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

### ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

### การลงมติ

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

## วาระที่ 3: วาระอื่น ๆ (หากมี)

พร้อมกันนี้ บริษัทจัดการขอแจ้งให้ทราบว่าในการประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนดังกล่าว ต้องมีผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนมาประชุมไม่น้อยกว่า 25 ราย หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนทั้งหมด และจำนวนผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มาประชุมดังกล่าวต้องมีหน่วยลงทุนนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหน่วยลงทุนที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของกองทุนฯ จึงจะครบเป็นองค์ประชุม

ในการนี้ บริษัทจัดการจึงขอเรียนเชิญท่านผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี ในวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น. (เริ่มลงทะเบียนเวลา 13.00 น.) ณ ห้องพญาไท 3-4 ชั้น 6 โรงแรม ฮิลตัน แกรนด์ พญาไท เลขที่ 18 ถนนพญาไท พญาไท ราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

อนึ่ง หากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนท่านใดไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ด้วยตนเอง และมีความประสงค์จะแต่งตั้งผู้จัดการกองทุนที่เป็นผู้รับมอบฉันทะ ให้เข้าร่วมประชุมและออกเสียงแทนในการประชุมครั้งนี้ กรุณากรอกข้อความและลงลายมือชื่อในหนังสือมอบฉันทะแบบใดแบบหนึ่งที่แนบมากับหนังสือเชิญประชุมครั้งนี้ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 (พร้อมปิดอากรแสตมป์จำนวน 20 บาท) ซึ่งท่านสามารถจัดส่งหนังสือมอบฉันทะล่วงหน้ามายังบริษัทจัดการตามรายละเอียดด้านล่างนี้

บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

Real Estate & Infrastructure Investment (คุณเขมทัต ศรทัตต์)

เลขที่ 175 อาคารสารคดีทีวาเวอร์ ชั้น 7 ชั้น 21 และชั้น 26 ถนนสาทรใต้

แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120

ภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2568 เวลา 17.00 น. หรือนำมาแสดงแก่บริษัทจัดการ หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากบริษัทจัดการ ณ สถานที่จัดประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนก่อนเริ่มการประชุม



สำหรับผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนและผู้รับมอบฉันทะที่จะเข้าร่วมประชุม จะต้องนำเอกสารหลักฐานเพื่อแสดงตนในการเข้าร่วมประชุม ตามรายละเอียดที่ปรากฏใน**สิ่งที่ส่งมาด้วย 4** และกรอกข้อความและลงลายมือชื่อในแบบฟอร์มลงทะเบียน ดังมีรายละเอียด ปรากฏตาม**สิ่งที่ส่งมาด้วย 5** ที่ได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพร้อมหนังสือเชิญประชุมครั้งนี้แล้ว และส่งมอบให้แก่บริษัทจัดการ หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากบริษัทจัดการก่อนเข้าร่วมประชุม

ทั้งนี้ เพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน กรุณาศึกษาวิธีการลงทะเบียน การเข้าประชุม และการมอบฉันทะ ตามรายละเอียดที่ปรากฏใน**สิ่งที่ส่งมาด้วย 4** ที่ได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพร้อมหนังสือเชิญประชุมครั้งนี้แล้ว หากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน มีข้อสงสัย หรือคำถามเกี่ยวกับการมอบฉันทะ สามารถสอบถามได้ที่ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ทางอีเมลที่ [supereif\\_meeting@bblam.co.th](mailto:supereif_meeting@bblam.co.th) หรือโทร 02-674-6460 ในวันและเวลาทำการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชิต พลอยกระจ่าง)

Managing Director  
Real Estate & Infrastructure Investment



วาระที่ 1 พิจารณานุมัติเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์

ข้อเท็จจริงและเหตุผล

ตามที่กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (“กองทุนฯ”) กับบริษัท 17 อัญญวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด (“17AYH”) และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ต เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (“HPM”) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“SUPER”) ได้เข้าทำสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2562 เพื่อลงทุนในสิทธิรายได้สุทธิจากการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินของ 17AYH และ HPM รวมทั้งสิ้น 19 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) และในวันเดียวกัน 17AYH และ HPM แต่ละราย ได้เข้าทำสัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ กับ SUPER เพื่อว่าจ้าง SUPER ให้เป็นผู้บริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และให้บริการจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ของโรงไฟฟ้าเพื่อซ่อมแซมในกรณีที่เกิดความเสียหายขึ้นกับโครงการโรงไฟฟ้า นั้น

17AYH และ HPM ได้แจ้งเรื่องความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานอาทิตย์มายังกองทุนฯ ตามหนังสือ ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 สรุปความเสียหายดังนี้

ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 ถึงวันที่ 9 พฤษภาคม 2568 SUPER ได้ตรวจพบว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ใช้ในโครงการโรงไฟฟ้า 6 โครงการ ตามรายชื่อด้านล่าง เกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือเกิดความเสื่อมสภาพอันเนื่องมาจากกระบวนการผลิต (ต่อไปนี้เรียกว่า “Product Defect”) ทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการดังกล่าวลดลง รายละเอียดการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ในแต่ละโครงการ และ Product Defect ที่เกิดขึ้น มีดังนี้

โครงการ	จำนวนแผงรวม ณ วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนครั้งแรก (แผง)	กำลังการผลิตรวม (เมกะวัตต์)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ติดตั้งอยู่ทั้งหมดในโครงการ ณ วันที่กองทุนฯ เข้าลงทุนครั้งแรก (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เกิด Product Defect (แผง)
โพธิ์งาม	23,784	6	7,680	2,736
หัวหว่า 2	47,136	6	47,136	4,830 <sup>2</sup>
โนนหอม	23,998	6	7,872	2,180
บ้านลำ 1	33,324	6	23,424	4,130
บ้านลำ 2	33,324	6	23,424	8,445 <sup>2</sup>
หันทราย	44,444 <sup>1</sup>	8	31,344 <sup>1</sup>	3,611
<b>รวม</b>	<b>206,010</b>		<b>140,880</b>	<b>25,932</b>

1 ภายหลังเหตุการณ์น้ำท่วมที่โครงการหันทรายในเดือนตุลาคม 2563 และมีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ทดแทนแผงที่ถูกน้ำท่วมแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ดังนั้น จำนวนแผงรวมจึงเหลือเท่ากับ 38,680 แผง และจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลือที่ยังคงติดตั้งอยู่ทั้งหมดในโครงการนี้เท่ากับ 22,896 แผง



2 SUPER แจ้งสาเหตุที่จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เกิด Product Defect ในโครงการห้วหว่า 2 และโครงการบ้านลำ 2 มีจำนวนลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนที่เคยระบุไว้ตามหนังสือของบริษัทจัดการเลขที่ 265/2568 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 ต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และหนังสือของบริษัทจัดการเลขที่ 556/2568 ลงวันที่ 8 เมษายน 2568 ต่อผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนของกองทุนฯ นั้น เนื่องจากได้มีการนับแผงพลังงานแสงอาทิตย์บางส่วนที่มีการเคลมทั้ง Product Warranty และ Performance Warranty ซ้ำซ้อนกัน จึงมีการตรวจนับใหม่โดยละเอียดอีกครั้ง และแก้ไขตามที่แสดงข้างต้น ทั้งนี้ SUPER ยืนยันว่า บงลงทุนที่เคยเสนอเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ของทั้งสองโครงการดังกล่าวไม่ได้มีการคิดซ้ำซ้อนกันเนื่องจากเหตุดังกล่าวแต่อย่างใด

ในช่วงเวลาที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect ดังกล่าว 17AYH และ HPM เคยแจ้งให้กองทุนฯ รับทราบ และได้ให้ SUPER พยายามดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น โดยนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตนมีอยู่มาเปลี่ยนให้ รวมถึงจัดกลุ่มประเภทแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ปกติและแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน (Regroup) เป็นระยะๆ เมื่อพบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect เพื่อลดผลกระทบจาก mismatch loss ที่จะเกิดขึ้น และเป็นการพยายามรักษาประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าให้สูงที่สุด จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ และแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เหลือที่จะต้องเปลี่ยนมีดังนี้

โครงการ	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ <sup>1</sup> (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะต้องเปลี่ยนเพิ่มอีก <sup>4</sup> (แผง)
โพธิ์งาม	2,736	1,333	1,403
ห้วหว่า 2	4,830	1,264	3,566 <sup>5</sup>
โนนหอม	2,180	384	1,796 <sup>5</sup>
บ้านลำ 1	4,130	333	3,797 <sup>5</sup>
บ้านลำ 2	8,445	3,652 <sup>2</sup> (หรือเทียบเท่ากับแผงที่เกิด Product Defect จำนวน 5,324)	3,121 <sup>3,5</sup>
หันทราย	3,611	964 <sup>2</sup> (หรือเทียบเท่ากับแผงที่เกิด Product Defect จำนวน 3,021)	590 <sup>3</sup>
<b>รวม</b>	<b>25,932</b>	<b>7,930</b>	<b>14,273</b>

1 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่แสดงข้างต้นเป็นจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้

2 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ในโครงการดังกล่าว บางส่วนมีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีกำลังการผลิตต่อแผงสูงกว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ปนอยู่ด้วย โดยจำนวนที่แสดงนั้นเป็นจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้จริง เทียบเท่ากับจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ตามที่แสดงในวงเล็บ

3 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวคำนวณมาจากจำนวนแผงที่เกิด Product Defect หักด้วยจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เทียบเท่ากับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ที่ SUPER เปลี่ยนให้

4 จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่แสดงข้างต้นอยู่บนสมมติฐานว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะนำมาทดแทนเป็นแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีกำลังการผลิตต่อแผงเท่าเดิม อย่างไรก็ตาม แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะนำมาทดแทนอาจมีกำลังการผลิตต่อแผงที่สูงกว่าเดิม อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปในช่วงที่ผ่านมา อันจะทำให้จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ใช้จริงน้อยกว่าที่แสดงข้างต้น

5 ในโครงการดังกล่าว SUPER ได้มีการย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกำลังการผลิต



ในส่วนของการเรียกร้องไปยังกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect นั้น 17AYH และ HPM ได้แจ้งให้กองทุนฯ ทราบว่า ภายหลังจากที่ SUPER ตรวจพบปัญหา Product Defect ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP นั้น SUPER ได้เริ่มติดต่อไปยังกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ผ่านตัวแทนในประเทศไทย คือ บริษัท ชาร์ป ไทย จำกัด โดยติดต่อไปตั้งแต่ช่วงกลางเดือนตุลาคม 2563 เพื่อเรียกร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และหลังจากกลางเดือนตุลาคม 2563 SUPER ได้มีการติดต่อกลุ่มบริษัท SHARP อีก เพื่อเรียกร้องให้รับผิดชอบเรื่อง Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติมตามจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ทยอยเกิด Product Defect เพิ่มมากขึ้นเป็นระยะ ๆ ในช่วงแรกกลุ่มบริษัท SHARP ได้เคยส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์มาเพื่อชดเชยให้เพียงบางส่วนเป็นจำนวน 28 แผง ต่อมาภายหลังจากที่กลุ่มบริษัท SHARP ทราบว่า จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ กลุ่มบริษัท SHARP ก็ได้ส่งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาชดเชยให้ในทันที แต่ได้ขอให้ SUPER จัดส่งรูปถ่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect รวมถึงข้อมูลด้านเทคนิคต่าง ๆ หลายครั้ง เพื่อดำเนินการตรวจสอบ โดยในการติดต่อเรียกร้องดังกล่าว กลุ่มบริษัท SHARP และ SUPER ได้ติดต่อกันเป็นระยะ ๆ ซึ่งกระบวนการตรวจสอบและ Product Defect บางประเภทต้องมีการตกลงแนวทางการตรวจสอบร่วมกันโดยละเอียด เป็นเหตุให้การตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ใช้เวลานาน ซึ่งในระหว่างการตรวจสอบดังกล่าว กลุ่มบริษัท SHARP ก็ยังไม่มีข้อสรุปว่าจะยอมรับหรือปฏิเสธข้อเรียกร้องของ SUPER

จนกระทั่งวันที่ 9 – 18 กรกฎาคม 2567 กลุ่มบริษัท SHARP ได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ณ โครงการโรงไฟฟ้าทั้ง 6 โครงการ และหลังจากตรวจสอบแล้วเสร็จ กลุ่มบริษัท SHARP ได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ Site-Inspection Result ให้ SUPER รับทราบเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2567 (ที่แนบท้ายหนังสือของ 17AYH และ HPM ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567) ในรายงานตรวจสอบดังกล่าว กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect โดยอ้างเหตุผลว่า ความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน เนื่องจากการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของกลุ่มบริษัท SHARP (“คู่มือการติดตั้งของ SHARP”)

จากการที่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องที่กล่าวมาข้างต้น 17AYH และ HPM จึงได้ขอให้กองทุนฯ พิจารณารับผิดชอบเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานอาทิตย์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง โดย 17AYH และ HPM ได้ชี้แจงต่อกองทุนฯ ว่า ภายใต้อำนาจหน้าที่ของ SUPER ให้บริการอยู่นั้น ไม่ได้ระบุถึงการให้บริการที่ครอบคลุมถึงแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และใน Industry หรือ ใน Market Practice ผู้รับจ้างไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบปัญหาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดจาก Product Defect เพราะฉะนั้น จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า SUPER ในฐานะผู้ให้บริการ มีหน้าที่ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ทางกองทุนฯ จึงควรดำเนินการรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาแผง Product Defect ให้กลับมามีประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าได้ตามปกติโดยเร็วที่สุด โดยหากไม่มีการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ดังกล่าว ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าจะลดลงจากปกติ อันจะกระทบกับรายได้ที่ 17AYH และ HPM จะต้องโอนให้กองทุนฯ ดังนั้น เพื่อให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect แต่ยังไม่ได้เปลี่ยนแผง กลับมามีประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าได้ตามปกติ 17AYH และ HPM จึงขอให้กองทุนฯ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ในฐานะผู้รับโอนรายได้จากโครงการโรงไฟฟ้า พิจารณารับผิดชอบเงินลงทุนและค่าใช้จ่าย ส่วนการพิจารณาฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อให้รับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect นั้น เป็นการเรียกร้องตามเงื่อนไขของการรับประกัน บริษัทจัดการจะนำเสนอต่อผู้ถือหุ้นฯ เพื่อพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไป



รายละเอียดเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานอาทิตย์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ พิจารณารับผิดชอบมีดังนี้

**1. ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER ได้ใช้จ่ายไปแล้ว**

17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ชำระคืนรายการดังต่อไปนี้

(1) ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงค่าแรงและค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการสำหรับงานเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวที่ SUPER ได้ชำระไปในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 - ปี 2564 จำนวน 2,170 แผง และ

(2) ค่าแรงและค่าใช้จ่ายในการจัดกลุ่มประเภทแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ปกติและแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน จำนวน 4 ครั้ง ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 - ปี 2564 ที่โครงการบ้านลำ 2

ในสัดส่วนร้อยละ 80 โดยมูลค่าของสองรายการดังกล่าวที่ SUPER ได้ชำระไป เป็นเงินจำนวน 5,860,240.00 บาท ดังนั้น ร้อยละ 80 ของมูลค่า 5,860,240.00 บาท คิดเป็นเงิน 4,688,192.00 บาท 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ชำระให้แก่ 17AYH และ 17AYH จะนำไปชำระคืนให้แก่ SUPER ต่อไป ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 คิดเป็น จำนวน 1,172,048.00 บาทที่ SUPER ได้ชำระไป SUPER จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว โดยไม่ขอให้กองทุนฯ และ 17AYH ชำระคืน

**2. ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน**

จากการวิเคราะห์และประเมินของ SUPER พบว่า โครงการห้วยหว่า 2, โครงการโนนห่อม, โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 เป็นโครงการมีจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ติดตั้งเป็นจำนวนมาก และพบปัญหา Product Defect ทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการดังกล่าวลดลง ทั้ง 4 โครงการดังกล่าวจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก่อน

เนื่องจากโครงการทั้ง 4 ดังกล่าวเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น SUPER ได้ย้ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในแต่ละโครงการดังกล่าวที่ไม่ได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน เพื่อพยายามทำให้กำลังการผลิตไฟฟ้าโดยรวมของแต่ละโซนที่มีปัญหาของโครงการนั้น ๆ มีประสิทธิภาพสูงสุด

เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการทั้ง 4 ดังกล่าวตามแผนที่ SUPER ส่งมานั้น มีรายละเอียดดังนี้

โครงการ	ประมาณการจำนวนเงิน	ประมาณการกำลังการผลิตของแผงที่ติดตั้งใหม่
โครงการห้วยหว่า 2	10,206,231.60 บาท	1.51 เมกะวัตต์
โครงการโนนห่อม	3,325,087.00 บาท	0.51 เมกะวัตต์
โครงการบ้านลำ 1	6,630,394.00 บาท	1.00 เมกะวัตต์
โครงการบ้านลำ 2	6,217,387.60 บาท	1.00 เมกะวัตต์
รวม	26,379,100.20 บาท	4.02 เมกะวัตต์

จำนวนเงินดังกล่าวเป็นเพียงการประมาณการเท่านั้น เงินลงทุนที่เกิดขึ้นจริง ณ วันที่จะมีการดำเนินการเปลี่ยนแผง อาจแตกต่างไปจากการประมาณการได้จากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ราคาตลาดของอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป



เงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวข้างต้น จะครอบคลุมค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงหลังจากที่มีการติดตั้งแผงใหม่เพื่อย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการ ค่าขนส่งแผงเดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาจากมีการจัดกลุ่มแผงใหม่ ไปติดตั้งทดแทนแผงที่รื้อการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน เป็นต้น รวมตลอดจนการชำระคืนค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการดังกล่าวที่ SUPER ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้

17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสำหรับการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น และชำระคืนค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการที่ SUPER ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ ในสัดส่วนร้อยละ 80 เงินลงทุนและค่าย้ายแผงดังกล่าวมีจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 26,379,100.20 บาท ดังนั้น ร้อยละ 80 ของมูลค่าประมาณ 26,379,100.20 บาท คิดเป็นเงินประมาณ 21,103,280.16 บาท 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ชำระให้แก่ 17AYH ส่วนเงินลงทุนที่เหลือร้อยละ 20 คิดเป็นจำนวนประมาณ 5,275,820.04 บาท SUPER จะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว

เนื่องจากเงินลงทุนที่กล่าวข้างต้นเป็นเพียงประมาณการ ในกรณีที่มีเหตุการณ์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญเกิดขึ้น อันส่งผลให้เงินลงทุนดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้น กองทุนฯ โดยบริษัทจัดการจะพิจารณารับผิดชอบเงินลงทุนส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นในอัตราร้อยละ 80 และ SUPER จะรับผิดชอบเงินลงทุนส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นในอัตราร้อยละ 20

### 3. ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการที่เหลือ

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือ ประกอบไปด้วย โครงการโพธิ์งาม และโครงการหันทราษฎร์ 17AYH หรือ HPM ยังมีได้นำเสนอจำนวนเงินให้บริษัทจัดการพิจารณา 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะนำเสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการ (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงเดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาจากมีการจัดกลุ่มแผงใหม่ ไปติดตั้งทดแทนแผงที่รื้อการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) ให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี และขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนดังกล่าว ในสัดส่วนร้อยละ 80 โดยชำระให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว

### 4. ค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในอนาคต

หากภายหลังจากวันทีระบุในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นวงเงินทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใด เกิด Product Defect ขึ้นอีก 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะนำเสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการ (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงเดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาจากมีการจัดกลุ่มแผงใหม่ ไปติดตั้งทดแทนแผงที่รื้อการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) ให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี และขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนดังกล่าวในสัดส่วนร้อยละ 80 โดยชำระให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว



## 5. ค่าใช้จ่ายค่าที่ปรึกษากฎหมาย

สืบเนื่องจากการที่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น SUPER ได้แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้ทำการศึกษาค้นคว้าตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบใน Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (สำหรับข้อมูลเพื่อพิจารณาการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ปรากฏตามวาระที่ 2) ค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีจำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ 202,000 บาท 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบค่าที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว โดยชำระให้แก่ 17AYH และ 17AYH จะนำไปชำระคืนให้แก่ SUPER

สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก กองทุนฯ โดยบริษัทจัดการจะพิจารณารับผิดชอบต่อค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่เห็นสมควร สำหรับค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าวอาจเป็นกรณีที่กองทุนฯ ว่าจ้างเองโดยตรง หรือ เป็นกรณีที่ 17AYH และ HPM ว่าจ้างและทดรองค่าว่าจ้างไปก่อน โดยได้รับความยินยอมจากกองทุนฯ และ กองทุนฯ ชำระค่าว่าจ้างที่ปรึกษาคืนแก่ 17AYH และ HPM

ในกรณีที่กองทุนฯ ประสงค์จะตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในโครงการใด กองทุนฯ จะว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อทำการตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าว กองทุนฯ อาจชำระค่าว่าจ้างให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต โดยตรง หรือ ให้ 17AYH และ HPM ทดรองค่าว่าจ้างไปก่อนและขอเบิกเงินคืนจากกองทุนฯ ภายหลัง และค่าว่าจ้างดังกล่าวอาจบวกเพิ่มเข้าไปในราคาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก็ได้

ทั้งนี้ จำนวนเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และ อุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่กล่าวในข้อ 1-4 ข้างต้น (ซึ่งอาจปรับเปลี่ยนจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ราคาตลาดของอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป) และค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และ อุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมกันจะต้องไม่เกิน 100,000,000 บาท ในกรณีที่เกินจำนวน 100,000,000 บาท บริษัทจัดการจะขอมติจากผู้ถือหุ้นวงเงินทุนสำหรับจำนวนที่เกิน 100,000,000 บาท จำนวนเงิน 100,000,000 บาท นี้ คำนวณจากผลรวมของ (1) การคาดการณ์จำนวนเงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่กองทุนฯ ต้องใช้ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในกรณีเลวร้ายที่สุด โดยคิดว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP สภาพปกติที่เหลืออยู่ในทั้ง 6 โครงการ กำลังการผลิตรวมประมาณ 12.84 เมกะวัตต์ จะเกิดปัญหา Product Defect ตามมาทั้งหมดในอนาคต (ภายหลังจากเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด และยี่ห้อใหม่ เข้าไปทดแทนเพื่อแก้ไขปัญหา Product Defect ใน 4 โครงการเร่งด่วนข้างต้นแล้ว) (2) เงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบในข้อ 1 และ 2 (3) การคาดการณ์ค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP กับ (4) การคาดการณ์ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และ อุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



อนึ่ง เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายในข้อ 1 – 5 ข้างต้นไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม โดย SUPER จะเป็นผู้รับผิดชอบ ภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวแต่เพียงฝ่ายเดียว

สำหรับเงินลงทุนที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงที่ผ่านมา ก่อนวันที่ในหนังสือของ 17AYH และ HPM ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 ซึ่ง SUPER ได้ดำเนินการ และ/หรือ รับผิดชอบชำระไปก่อนหน้านี้ รวมถึงเงินลงทุนอื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนือจากเงินลงทุนตามที่ระบุไว้ในข้อ 1 – 4 ที่ SUPER จะรับภาระ 17AYH และ HPM จะตกลงกับ SUPER เอง โดยจะไม่มาเรียกร้องให้กองทุนฯ รับผิดชอบ

แผนการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ 17AYH และ/หรือ HPM เสนอ หรือจะนำเสนอเพิ่มเติมในอนาคต ตามที่ระบุข้างต้นนั้น ในทางเทคนิคอาจจำเป็นต้องมีการรื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอยู่เดิมบางส่วนที่ยังมี สภาพปกติอยู่ออกมาด้วย เนื่องจากการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้อ และ/หรือ ชนิดใหม่ ผสมกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ยี่ห้อและชนิดเดิม จะเกิดปัญหาทางเทคนิคที่เรียกว่า mismatch loss ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้า ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์โดยรวมได้ โดยแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอยู่เดิมที่มีสภาพปกติและถูกรื้อถอนออกมดังกล่าว จะถูกเก็บไว้ใช้เป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ ต่อไป โดย 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ ไม่ถือเป็นเหตุให้ SUPER ต้องดำเนินการรับซื้อมาเป็นอะไหล่สำรอง หรือ อ่างสิทธิการปรับลดค่าบริการ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ SUPER ภายใต้สัญญาจัดห่ออะไหล่และอุปกรณ์ ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ

จากการสอบถาม 17AYH และ HPM เกี่ยวกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะซื้อใหม่ตามแผนที่เสนอ เพื่อนำมาติดตั้งทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ทั้งในปัจจุบันและอนาคต 17AYH และ HPM แจ้งว่า จะไม่ซื้อแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film มาใช้งานอีก

กรรมสิทธิ์ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนตามที่กล่าวมา ทั้งหมดข้างต้น จะเป็นของ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) เพื่อความสะดวกในการดูแลรักษา และถือเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าของแต่ละโครงการภายใต้สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ

หากกองทุนฯ ปฏิเสธไม่รับผิดชอบเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายที่กล่าวมาข้างต้น 17AYH และ HPM แจ้งว่า SUPER ขอสงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาดำเนินการรื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เคยนำมาเปลี่ยนให้ ในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – ปี 2564 จำนวน 2,170 แผง ตามที่กล่าวมาข้างต้น รวมถึงโครงการอื่นที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว (ถ้ามี) ตามดุลยพินิจของ SUPER และนำแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ได้เคยติดตั้งอยู่ก่อนหน้าการเปลี่ยนแปลงใด ๆ กลับมาติดตั้งคืนให้ดังเดิม โดยขึ้นอยู่กับความเหมาะสมทางด้านเทคนิค ด้วยเงินของ SUPER เอง

หากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนมีมติให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น กองทุนฯ 17AYH และ HPM จะเข้าทำ บันทึกรับซื้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญดังนี้



คู่สัญญา	<ol style="list-style-type: none"><li>1. กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี (“กองทุนฯ”)</li><li>2. บริษัท 17 อัญญูวีร์ โฮลดิ้ง จำกัด (“17AYH”) และบริษัท เฮลท์ แพลนเน็ต เมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (“HPM”) (17AYH และ HPM รวมเรียกว่า “ผู้โอนรายได้”)</li></ol>
ข้อตกลง	<ol style="list-style-type: none"><li>1. กองทุนฯ จะชำระคืนเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในโครงการบ้านลำ 2 ที่ SUPER ได้ใช้จ่ายไปดังต่อไปนี้ ให้แก่ 17AYH<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ SUPER ได้จ่ายไปในการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 - ปี 2564 จำนวน 2,170 แผง และ</li><li>1.2 ค่าแรงและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่ SUPER ได้จ่ายไปในการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามข้อ 1.1 ข้างต้น รวมถึงงานจัดกลุ่มประเภทแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ปกติและแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน จำนวน 4 ครั้ง ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – ปี 2564 ที่โครงการบ้านลำ 2</li></ol>ในสัดส่วนร้อยละ 80 คิดเป็นเงินจำนวน 4,688,192.00 บาท  17AYH จะจัดส่งใบเรียกเก็บเงินตามที่ระบุข้างต้น พร้อมรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งหมดที่ถูกหรือถอน และส่วนที่ติดตั้งใหม่ ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่ SUPER ได้ใช้จ่ายไป ตามที่กองทุนฯ ร้องขอ ให้แก่กองทุนฯ เมื่อกองทุนฯ ได้รับเอกสารดังกล่าว รวมถึงได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จะชำระเงินให้แก่ 17AYH ภายใน 15 วัน และเมื่อ 17AYH ได้รับเงินดังกล่าว จะนำไปชำระให้แก่ SUPER เอง  17AYH ขอรับรองว่า SUPER ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ในโครงการบ้านลำ 2 ที่กล่าวมาข้างต้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เปลี่ยนให้เป็นแผงในสต็อกของ SUPER ที่ยังไม่เคยผ่านการใช้งาน  ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 คิดเป็นจำนวน 1,172,048.00 บาท ที่ SUPER ได้จ่ายไป 17AYH รับรองว่า SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว โดยไม่ขอให้กองทุนฯ และ 17AYH ชำระคืน</li></ol>



	<p>2. กองทุนฯ จะรับผิดชอบค่าเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ซึ่งครอบคลุมค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงหลังจากที่มีการติดตั้งแผงใหม่ เพื่อย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงเดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงหลังจากมีการจัดกลุ่มแผงใหม่ไปติดตั้งทดแทนแผงที่รื้อการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน เป็นต้น ในโครงการหัวหว่า 2 โครงการโนนหอม โครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 ซึ่งเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ก่อนโครงการโรงไฟฟ้าอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้เปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect รวมตลอดจนการชำระคืนค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการดังกล่าวที่ SUPER ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ ในสัดส่วนร้อยละ 80 คิดเป็นเงินจำนวน 21,103,280.16บาท ในกรณีที่มีเหตุการณ์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญเกิดขึ้น อันส่งผลให้ค่าเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มสูงขึ้น กองทุนฯ จะพิจารณารับผิดชอบต่อค่าเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นในอัตราร้อยละ 80</p> <p>กองทุนฯ จะชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวให้แก่ 17AYH ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ในแต่ละโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หรือเป็นคร่าว ๆ ตามที่ 17AYH ร้องขอ ตามงวดการชำระเงินค่าเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ในกรณีการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายหลังจากที่ 17AYH ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ในแต่ละโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 17AYH จะจัดส่งหนังสือยืนยันว่าได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และใบเรียกเก็บเงิน พร้อมรายละเอียดแผงพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งส่วนที่ถูกรื้อถอน และส่วนที่ติดตั้งใหม่ ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่มีการใช้จ่ายไป ตามที่กองทุนฯ ร้องขอ ให้แก่กองทุนฯ เมื่อกองทุนฯ ได้รับเอกสารดังกล่าว รวมถึงได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จะชำระเงินให้แก่ 17AYH ภายใน 15 วัน</p> <p>ในกรณีที่ 17AYH ร้องขอให้ชำระเงินเป็นคร่าว ๆ ตามงวดการชำระเงินค่าเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ 17AYH จะจัดส่งหนังสือยืนยันว่าการดำเนินการที่เกี่ยวข้องในแต่ละงวดการชำระเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับงวดการชำระเงินคราวนั้น ได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งส่งใบเรียกเก็บเงิน ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สำหรับงวดการชำระเงินในคราวนั้น อาทิเช่น</p>
--	--



	<p>รายละเอียดแผนพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งส่วนที่ถูกรื้อถอน และส่วนที่ติดตั้งใหม่ ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่มีการใช้จ่ายไป สำหรับงวดการชำระเงินคราวนั้น ตามที่กองทุนฯ ร้องขอ ให้แก่กองทุนฯ เมื่อกองทุนฯ ได้รับเอกสารดังกล่าว รวมถึงได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จะชำระเงินให้แก่ 17AYH ภายใน 15 วัน</p> <p>17AYH ขอรับรองว่า แผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะนำมาเปลี่ยนให้เป็นแผงใหม่ ที่สามารถใช้งานได้ตามปกติ</p> <p>ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 17AYH จะไม่เรียกให้กองทุนฯ รับผิดชอบ และรับรองว่า SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว</p> <p>3. กองทุนฯ จะรับผิดชอบต่อค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือที่ยังไม่ได้เปลี่ยน ประกอบไปด้วย โครงการโพธิ์งาม และโครงการหันทราย ในสัดส่วนร้อยละ 80 โดย 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะนำเสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการ (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงเดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาจากมีการจัดกลุ่มแผงใหม่ ไปติดตั้ง ทดแทนแผงที่รื้อการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) ให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี โดยกองทุนฯ จะชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยน แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ตามแผนที่นำเสนอ และได้รับอนุมัติ จากกองทุนฯ</p> <p>เมื่อ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ได้ดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ตามแผนที่นำเสนอ จะจัดส่งหนังสือยืนยันว่าได้ดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และใบเรียกเก็บเงินไม่เกินสัดส่วนที่ระบุในวรรคแรก พร้อมรายละเอียด แผนพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งส่วนที่ถูกรื้อถอน และส่วนที่ติดตั้งใหม่ ค่าแรง ค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการที่มีการใช้จ่ายไป ตามที่กองทุนฯ ร้องขอ ให้แก่กองทุนฯ เมื่อกองทุนฯ ได้รับเอกสารดังกล่าว รวมถึงได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จะชำระเงินให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ภายใน 15 วัน</p> <p>17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ขอรับรองว่า แผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะ นำมาเปลี่ยนให้เป็นแผงใหม่ ที่สามารถใช้งานได้ตามปกติ</p> <p>ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะไม่เรียกให้กองทุนฯ รับผิดชอบ และรับรองว่า SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว</p>
--	--



	<p>4. ภายหลังจากวันที่ในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 หากแผนพลังงานแสงอาทิตย์ ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใด เกิด Product Defect ขึ้นอีก 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะนำเสนอแผนการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการ (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงเดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาจากมีการจัดกลุ่มแผงใหม่ ไปติดตั้งทดแทนแผงที่รื้อการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) ให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี และแจ้งให้กองทุนฯ รับผิดชอบเงินลงทุนดังกล่าวในสัดส่วนร้อยละ 80 โดยกองทุนฯ จะชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ตามแผนที่นำเสนอ และได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ</p> <p>เมื่อ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ได้ดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ตามแผนที่นำเสนอ จะจัดส่งหนังสือยืนยันว่าได้ดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และใบเรียกเก็บเงินไม่เกินสัดส่วนที่ระบุในวรรคแรก พร้อมรายละเอียดแผงพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งส่วนที่ถูกรื้อถอน และส่วนที่ติดตั้งใหม่ ค่าแรง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่มีการใช้จ่ายไป ตามที่กองทุนฯ ร้องขอ ให้แก่กองทุนฯ เมื่อกองทุนฯ ได้รับเอกสารดังกล่าว รวมถึงได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จะชำระเงินให้แก่ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ภายใน 15 วัน</p> <p>17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) ขอรับรองว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะนำมาเปลี่ยนให้เป็นแผงใหม่ที่สามารถใช้งานได้ตามปกติ</p> <p>ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) จะไม่เรียกให้กองทุนฯ รับผิดชอบ และรับรองว่า SUPER ตกลงจะสนับสนุนเงินลงทุนดังกล่าว</p>
	<p>5. กองทุนฯ จะรับผิดชอบค่าใช้จ่าย ค่าที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้งให้ทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ซึ่งค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 202,000 บาท โดยชำระให้แก่ 17AYH และ 17AYH จะนำไปชำระคืนให้แก่ SUPER ต่อไป</p>



	<p>6. สำหรับกรณีที่เกิดจากแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีกตามที่ระบุในข้อ 4 กองทุนฯ (โดยบริษัทจัดการ) จะพิจารณารับผิดชอบต่อค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่กองทุนฯ เห็นสมควร</p> <p>7. คู่สัญญาตกลงว่า ในกรณีที่ผู้โอนรายได้ หรือ SUPER ได้รับเงินค่าชดเชยจากผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ อันเนื่องมาจาก Product Defect ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ผู้โอนรายได้ตกลงที่จะส่ง หรือดำเนินการให้ SUPER (แล้วแต่กรณี) ส่งมอบเงินค่าชดเชยดังกล่าวในสัดส่วนร้อยละ 80 ให้แก่กองทุนฯ โดยนำส่งเงินเข้าบัญชีของกองทุนฯ ตามรายละเอียดที่กองทุนฯ จะแจ้งให้ทราบ</p> <p>ในกรณีที่ผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ส่งมอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้แก่ผู้โอนรายได้ หรือ SUPER เพื่อชดเชยความเสียหาย ผู้โอนรายได้ตกลงจะเก็บแผงดังกล่าวเป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ ต่อไป (กรณีผู้โอนรายได้ได้รับแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ผลิต) หรือดำเนินการให้ SUPER ส่งมอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวให้แก่ผู้โอนรายได้ เพื่อนำไปเป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ ต่อไป (กรณี SUPER ได้รับแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ผลิต)</p> <p>8. ถึงแม้จะมีข้อกำหนดไว้เป็นประการใด ก็ตาม กองทุนฯ จะรับผิดชอบต่อค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว รวมตลอดจนค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP สำหรับกรณีที่เกิดจากแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก ในจำนวนที่เมื่อรวมกับค่าใช้จ่ายที่กองทุนฯ จะว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะต้องไม่เกิน 100,000,000 บาท ในกรณีที่เกิน 100,000,000 บาท กองทุนฯ จะรับผิดชอบต่อส่วนที่เกิน 100,000,000 บาท ก็ต่อเมื่อได้รับมติเห็นชอบจากผู้ถือหุ้นของกองทุนฯ</p>
--	---

โครงการจัดการของกองทุนฯ จะต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับการชำระค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเพิ่มเติมข้อความในตารางด้านบนต่อท้ายจากตารางสรุปสาระสำคัญของสัญญาหลักประกันทางธุรกิจสำหรับสิทธิเรียกร้องของ HPM ในโครงการจัดการของกองทุนฯ



นอกจากนี้ สืบเนื่องจากการที่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกันเนื่องจากการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP และ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบต่อเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานอาทิตย์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องตามที่กล่าวมาข้างต้นนั้น กองทุนฯ (โดยบริษัทจัดการ) จึงว่าจ้างที่ปรึกษาทางเทคนิคเพื่อตรวจสอบว่า สาเหตุที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหายนั้นเกิดจากการติดตั้งที่ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP หรือไม่ หรือเกิดจากสาเหตุอื่นใด ซึ่งจากรายงานของที่ปรึกษาทางเทคนิค ที่ปรึกษาทางเทคนิคไม่สามารถระบุสาเหตุที่แน่ชัดของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ได้อย่างชัดเจน แม้ว่าจะตรวจพบลักษณะการติดตั้งที่แตกต่างจากข้อกำหนดในคู่มือการติดตั้งของ SHARP ในหลายประเด็น เนื่องจากมีข้อจำกัดสำคัญหลายประการดังนี้

1. จุดติดตั้งที่ไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP มีอัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ต่ำ
2. รูปแบบความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นแบบแผนที่แน่นอนและไม่มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนกับจุดติดตั้งที่ไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP ทำให้ไม่สามารถระบุความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลได้อย่างมีนัยสำคัญ
3. อัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่ที่ติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP และในพื้นที่ที่ติดตั้งไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP มีค่าใกล้เคียงกัน ทำให้ไม่สามารถแยกแยะผลกระทบที่เกิดจากข้อบกพร่องบางส่วนในการติดตั้งเฉพาะจุดได้อย่างชัดเจน
4. จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งอยู่ในรายการเคลมที่ยังติดตั้งอยู่ มีอยู่อย่างจำกัด โดยพบว่า แผงในรายการเคลมประมาณ 58.80% ได้ถูกถอดออกจากโต๊ะติดตั้งแล้ว
5. ผลการวิเคราะห์ความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์จากการพิจารณาจำนวนหัวข้อหรือประเภทของการติดตั้งไม่ถูกต้อง ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างจำนวนหัวข้อหรือประเภทของการติดตั้งที่ไม่ถูกต้องกับอัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ เช่น ในบางกรณีพบว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความเสียหายที่มีจำนวนหัวข้อหรือประเภทของการติดตั้งไม่ถูกต้องน้อยกว่ากลับมีอัตราความเสียหายสูงกว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความเสียหายที่มีจำนวนหัวข้อหรือประเภทของการติดตั้งไม่ถูกต้องมากกว่า

เมื่อพิจารณาจากข้อจำกัดทั้งหมดข้างต้นที่ปรึกษาทางเทคนิคสรุปว่าข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่เพียงพอในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ที่ชัดเจน ระหว่างข้อบกพร่องบางประการจากการติดตั้งกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP และไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม

โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากอัตราความเสียหายที่พบในพื้นที่ซึ่งไม่ได้ติดตั้งตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP พบว่ามีระดับที่ต่ำ การไม่ปรากฏรูปแบบความเสียหายที่ชัดเจนต่อเนื่อง อัตราความเสียหายที่มีค่าใกล้เคียงกันทั้งในพื้นที่ที่ติดตั้งถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP และในพื้นที่ที่ติดตั้งไม่ถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP ตลอดจนจำนวนแผงในรายการเคลมที่เหลือติดตั้งอยู่อย่างจำกัด ปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นข้อจำกัดที่ส่งผลให้ไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของความเสียหายได้อย่างแน่ชัด



## เรื่องที่ขอมติ

จากข้อเท็จจริงที่กล่าวข้างต้น บริษัทจัดการจึงขอให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณาอนุมัติดังนี้

1. จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว ตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น และให้บริษัทจัดการมีอำนาจปรับเพิ่มจำนวนเงินค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ ตามจำนวนที่ 17AYH และ HPM จะเรียกเก็บจากกองทุนฯ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของบริษัทจัดการ ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจำนวนเงินที่ปรับเพิ่มขึ้นดังกล่าว และค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคเพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้อง กลุ่มบริษัท SHARP สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมกันจะต้องไม่เกิน 100,000,000 บาท ในกรณีที่เกินจำนวน 100,000,000 บาท บริษัทจัดการจะขอมติจากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนสำหรับจำนวนที่เกิน 100,000,000 บาท
2. จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้ทำการศึกษาขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect จำนวน 202,000 บาท
3. ให้บริษัทจัดการจัดทำ และลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงที่เกี่ยวข้องกับการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่ายตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น
4. ให้บริษัทจัดการมีอำนาจว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเบิกค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบดังกล่าว กองทุนฯ อาจชำระค่าว่าจ้างให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต โดยตรง หรือ ให้ 17AYH และ HPM ทดรองค่าว่าจ้างไปก่อน และขอเบิกเงินคืนจากกองทุนภายหลัง และค่าว่าจ้างดังกล่าวอาจบวกเพิ่มเข้าไปในราคา ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ก็ได้
5. ให้แก้ไขเพิ่มเติมโครงการจัดการของกองทุนฯ เพื่อรองรับการจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่ายดังกล่าวของกองทุนฯ
6. ยินยอมให้รื้อถอนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอยู่เดิมบางส่วนที่ยังมีสภาพปกติอยู่ออกมาในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มี Product Defect และ ให้ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) เก็บไว้ใช้เป็นอะไหล่สำรองในโครงการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของกองทุนฯ
7. ดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นหรือเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการตามข้อ 1-6 ข้างต้นทุกประการ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวประสบผลสำเร็จ



## ความเห็นของบริษัทจัดการ

จากที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ จัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่ายตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น บริษัทจัดการขอสรุปรายละเอียดค่าเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง ค่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ค่าแรง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ค่าขนส่งแผงเดิม (ซึ่งยังมีสภาพปกติ) ที่ถูกรื้อถอนลงมาจากมีการจัดกลุ่มแผงใหม่ ไปติดตั้งทดแทนแผงที่รื้อการแก้ไขในโครงการอื่น ๆ ที่กองทุนฯ เข้าลงทุน) และค่าใช้จ่าย ดังนี้

### 1. ความเห็นทั่วไปในการอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

1.1 สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ สัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ไม่ได้มีรายละเอียดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า 17AYH, HPM และ SUPER ต้องรับผิดชอบกรณีที่เกิดพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect แต่อย่างไรก็ตาม SUPER แจ้งว่า ใน Market Practice ผู้รับจ้างบริหารจัดการโรงไฟฟ้าจะไม่ได้รับผิดชอบต่อกรณีเช่นนี้ บริษัทจัดการได้สอบถามที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ แล้ว ได้รับแจ้งว่า ใน Market Practice เป็นเช่นนี้จริง อย่างไรก็ตาม การที่กองทุนฯ จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนดังกล่าว มีข้อดีข้อเสียที่ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนควรพิจารณาอย่างรอบคอบ ซึ่งจะได้อธิบายให้ทราบต่อไปในหัวข้อ “ข้อดีข้อเสียของการไม่อนุมัติและอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน” ต่อไป

1.2 สำหรับการชำระคืนเงินลงทุนในการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER ใช้จ่ายไปในโครงการบ้านลำ 2 ซึ่งเป็นรายการที่ 1 และเงินลงทุนในการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ในโครงการหัวหว่า 2 โครงการในร่มโครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 และชำระคืนค่าย้ายแผงที่มีได้เกิด Product Defect ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันในแต่ละโครงการ ซึ่งเป็นรายการที่ 2 รวมเป็นเงิน 25,791,472.16 บาท ซึ่งเป็นจำนวนประมาณการอ้างอิงจากหนังสือของ 17AYH และ HPM ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของ SUPER เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 นั้น เงินลงทุนที่เกิดขึ้นจริง ณ วันที่จะมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลง อาจแตกต่างไปจากการประมาณการได้จากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ราคาตลาดของอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งบริษัทจัดการร่วมกับที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ จะมีการทบทวนเงินลงทุนที่ควรใช้จ่ายจริงอย่างรอบคอบเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน (กรณีผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนมีมติอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนดังกล่าว)

1.3 17AYH และ HPM ยังมีได้ระบุจำนวนเงินสำหรับเงินลงทุนในการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ในโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือที่ยังไม่ได้เปลี่ยน และการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นรายการที่ 3 และ 4 โดย 17AYH และ HPM จะเสนอแผนการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายการที่



ทั้งนี้ บริษัทจัดการร่วมกับที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ จะมีการทบทวนเงินลงทุนที่ควรใช้จ่ายจริงอย่างรอบคอบ เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้นวงลงทุน (กรณีผู้ถือหุ้นวงลงทุนมีมติอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนดังกล่าว) นอกจากนี้ บริษัทจัดการยังได้มีการจำกัดจำนวนเงินลงทุน และค่าที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อวิเคราะห์และประเมิน ความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP สำหรับกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในโครงการโรงไฟฟ้าโครงการใดเกิด Product Defect ขึ้นอีก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ว่าจะใช้ไม่เกิน 100,000,000 บาท (ในกรณีที่เกินจำนวน 100,000,000 บาท บริษัทจัดการจะขอมติจากผู้ถือหุ้นวงลงทุนสำหรับจำนวนที่เกิน 100,000,000 บาท) โดยที่จำนวนเงิน 100,000,000 บาท ข้างต้น เป็นผลรวมจาก (1) การคาดการณ์จำนวนเงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่กองทุนฯ ต้องใช้ในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ในกรณีเลวร้ายที่สุด โดยคิดว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่เหลืออยู่ใน ทั้ง 6 โครงการ กำลังการผลิตรวมประมาณ 12.84 เมกะวัตต์ จะเกิดปัญหา Product Defect ตามมาทั้งหมดในอนาคต (ภายหลังจากเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด และยี่ห้อใหม่ เข้าไปทดแทนเพื่อแก้ไขปัญหา Product Defect ใน 4 โครงการเร่งด่วนข้างต้นแล้ว) กับ (2) เงินลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 80 ที่ 17AYH และ HPM ขอให้กองทุนฯ รับผิดชอบซึ่งเป็นรายการที่ 1 และ 2 กับ (3) การคาดการณ์ค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมายเพื่อศึกษา ความเป็นไปได้ในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP กับ (4) การคาดการณ์ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ ผู้ผลิต เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.4 การชำระค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายเพื่อทำการศึกษารายงานตามกฎหมายในการฟ้องร้อง ต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และประเมินค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบใน Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งเป็นรายการที่ 5 (สำหรับข้อมูลเพื่อพิจารณาการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP จะปรากฏอยู่ในวาระที่ 2) นั้น บริษัทจัดการ มีความเห็นว่า การดำเนินการของ SUPER ดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ

## 2. ข้อดีข้อเสียของการอนุมัติและไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

### 2.1 ข้อเสียของการไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

เนื่องจาก SHARP แจ้งปฏิเสธความรับผิดชอบต่อในการรับประกันสินค้า (Warranty) ของตนแล้ว ดังนั้น SHARP จะไม่ส่ง แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่มาทดแทนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect รวมถึงในสัญญาธุรกรรมที่เกี่ยวข้อง ตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ สัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ ไม่ได้มีรายละเอียดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า 17AYH, HPM และ SUPER ต้องรับผิดชอบต่อกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ เกิดปัญหา Product Defect ดังนั้น ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของทั้ง 6 โครงการ จะไม่กลับมาเป็นดังเดิม และรายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM จากโครงการดังกล่าวย่อมมีแนวโน้มลดลง ตามจำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่อาจเกิด Product Defect เพิ่มเติมในอนาคต ซึ่งจะกระทบต่อรายได้สุทธิที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ ในท้ายที่สุด

### 2.2 ข้อดีของการไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

กองทุนฯ ไม่ต้องชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และค่าใช้จ่ายดังกล่าว



### 2.3 ข้อเสียของการอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

กระแสเงินสดจ่ายของกองทุนฯ เพิ่มขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินจ่ายที่กองทุนฯ จะจ่ายให้ผู้ถือหน่วยลงทุน

### 2.4 ข้อดีของการอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่าย

กองทุนฯ จะได้รับประโยชน์ในระยะยาวจากการที่ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ของทั้ง 6 โครงการเพิ่มขึ้น ทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM จากโครงการดังกล่าวเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อรายได้สุทธิที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ ในท้ายที่สุด โดยบริษัทจัดการขอแสดงประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า และรายได้จากการขายไฟฟ้าที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้น จากการเปลี่ยนแผงที่โครงการหัวหว่า 2 โครงการในนห้อมโครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 ตามแผนที่ 17AYH และ HPM เสนอมา ดังนี้

โครงการหัวหว่า 2 (เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ~ 8.16 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ ~ 1.51 เมกะวัตต์)

ปี	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้ากรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	4.85	6.30	5.93	5.59	5.27	4.97	4.68	4.42
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้ากรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.39	7.17	6.91	6.66	6.42	6.20	5.99	5.78
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	0.54	0.87	0.97	1.07	1.15	1.23	1.30	1.36
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	3.06	4.91	5.51	6.04	6.53	6.97	7.37	7.72
ปี	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	รวม
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้ากรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	4.17	3.94	3.72	3.51	3.31	3.13	2.96	66.75
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้ากรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.59	5.41	5.23	5.07	4.91	4.76	4.62	86.11
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	1.42	1.47	1.52	1.56	1.60	1.63	1.66	19.36
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	8.05	8.34	8.60	8.83	9.04	9.22	9.39	109.58



โครงการโนนห้อม (เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ~ 2.66 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ ~ 0.51 เมกะวัตต์)

ปี	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.50	7.59	7.46	7.32	7.19	7.06	6.94	6.81
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.62	7.78	7.66	7.55	7.43	7.33	7.22	7.11
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	0.12	0.18	0.21	0.23	0.25	0.26	0.28	0.30
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	0.68	1.04	1.16	1.28	1.39	1.49	1.59	1.69
ปี	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	รวม
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	6.70	6.58	6.47	6.36	6.25	6.14	6.04	100.40
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	7.01	6.91	6.81	6.71	6.62	6.52	6.43	104.70
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	0.31	0.33	0.34	0.36	0.37	0.38	0.39	4.30
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	1.77	1.86	1.94	2.01	2.08	2.14	2.21	24.32

โครงการบ้านลำ 1 (เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ~ 5.30 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ ~ 1.00 เมกะวัตต์)

ปี	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	4.70	6.15	5.83	5.54	5.28	5.04	4.82	4.63
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.07	6.75	6.51	6.28	6.08	5.90	5.73	5.57
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	0.37	0.60	0.68	0.74	0.80	0.86	0.90	0.95
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	2.10	3.40	3.82	4.20	4.54	4.84	5.11	5.36
ปี	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	รวม
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	4.44	4.27	4.12	3.98	3.84	3.72	3.61	69.98
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแผง (ล้านหน่วย)	5.43	5.29	5.17	5.05	4.94	4.84	4.74	83.35
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	0.98	1.02	1.05	1.07	1.10	1.12	1.14	13.38
อัตรารับซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	5.57	5.76	5.93	6.08	6.21	6.33	6.43	75.70



โครงการบ้านลำ 2 (เงินลงทุนในส่วนของกองทุนฯ ~ 4.97 ล้านบาท ติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ ~ 1.00 เมกะวัตต์)

ปี	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแปลง (ล้านหน่วย)	4.27	5.55	5.24	4.97	4.73	4.51	4.32	4.15
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแปลง (ล้านหน่วย)	4.98	6.64	6.40	6.18	5.98	5.80	5.63	5.48
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	0.71	1.08	1.15	1.21	1.25	1.29	1.31	1.33
อัตราค่าบริการไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	4.04	6.13	6.53	6.84	7.09	7.29	7.43	7.55
ปี	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	รวม
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีไม่เปลี่ยนแปลง (ล้านหน่วย)	3.99	3.85	3.72	3.60	3.49	3.39	3.30	63.10
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า กรณีเปลี่ยนแปลง (ล้านหน่วย)	5.34	5.21	5.09	4.97	4.86	4.76	4.67	81.98
ประมาณการจำนวนหน่วยไฟฟ้า ที่เพิ่มขึ้น (ล้านหน่วย)	1.35	1.36	1.36	1.37	1.37	1.37	1.37	18.89
อัตราค่าบริการไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวม VAT) (บาท/หน่วย)	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66	5.66
ประมาณการรายได้ที่เพิ่มขึ้น (ไม่รวม VAT) (ล้านบาท)	7.63	7.68	7.72	7.74	7.75	7.75	7.74	106.90

- หมายเหตุ :
- 1/ ประมาณการดังกล่าวจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ ซึ่งบริษัทจัดการ และที่ปรึกษาทางเทคนิค ไม่ได้รับประกันว่าตัวเลขต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงจะเป็นไปตามที่ระบุในประมาณการดังกล่าว
  - 2/ ประมาณการดังกล่าวจัดทำบนสมมุติฐานว่าปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตกระแสไฟฟ้าของโครงการนั้น ไม่เปลี่ยนแปลงจากที่ผ่านมา เว้นแต่ อัตราการเสื่อมสภาพของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่จะทยอยลดลงในแต่ละปี
  - 3/ ประมาณการดังกล่าวจัดทำขึ้นโดยมีสมมุติฐานว่า การเปลี่ยนแปลงในโครงการหัวห้ว 2 โครงการในนามของโครงการบ้านลำ 1 และโครงการบ้านลำ 2 จะดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ 1 เมษายน 2569

สำหรับแหล่งเงินที่กองทุนฯ จะนำมาจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่าย ตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น จะมาจากกระแสเงินสดของกองทุนฯ

การที่กรรมสิทธิ์ในแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เปลี่ยนใหม่ดังกล่าว จะเป็นของ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) นั้น บริษัทจัดการฯ เห็นว่า มีความเหมาะสม เพราะ 17AYH และ HPM เป็นผู้ดำเนินโครงการโรงไฟฟ้า จึงมีความสะดวกในการดูแลรักษา และบริหารจัดการแผงพลังงานแสงอาทิตย์ อันจะไม่เป็นภาระของกองทุนฯ ที่จะต้องดูแลรักษาและตรวจนับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าว ทั้งนี้ บันทึกข้อตกลงการชำระเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะกำหนดให้แผงพลังงานแสงอาทิตย์ยังถือเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าของแต่ละโครงการภายใต้สัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ ซึ่งเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ รายได้จากการจำหน่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หลังหักค่าใช้จ่ายในการรื้อถอน ขนย้าย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (หากมี) จะต้องโอนเข้าบัญชีของกองทุนฯ



นอกจากนี้ จากบทสรุปในรายงานของที่ปรึกษาทางเทคนิค ยังไม่มีข้อบ่งชี้ว่าสาเหตุที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิดความเสียหายนั้น เกิดจากการติดตั้งที่ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP ดังนั้น จึงยังไม่อาจสรุปได้ว่าความเสียหายในแผงพลังงานแสงอาทิตย์มีสาเหตุมาจากกลุ่ม SUPER และกลุ่ม SUPER ต้องรับผิดชอบ ส่วนการฟ้องร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิดชอบต่อเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่จะพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าวทั้งหมดข้างต้น บริษัทจัดการเห็นว่าการจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่ายตามรายละเอียดที่กล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อกองทุนฯ และผู้ถือหุ้นรายย่อย และมีความเห็นว่า **ผู้ถือหุ้นรายย่อยควรอนุมัติเรื่องที่จะฟ้องร้องตามทีกล่าวข้างต้น**

ในการนี้ ภายหลังจากที่ได้รับมติอนุมัติจากผู้ถือหุ้นรายย่อย บริษัทจัดการจะดำเนินการแจ้งการแก้ไขเพิ่มเติมโครงการจัดการกองทุนรวม ให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ผู้ถือหุ้นรายย่อย และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทราบภายใน 15 วันนับแต่วันที่มามีมติให้แก้ไข

### **ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์**

เนื่องจากเรื่องของบริษัทจัดการเสนอให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยพิจารณาในวาระที่ 1 โดยขอให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยพิจารณาอนุมัติตามสรุปเรื่องที่จะฟ้องร้อง 7 ข้อข้างต้นนั้น

จากกรณีที่ว่า 17AYH และ HPM แจ้งมายังกองทุนฯ เกี่ยวกับกรณีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP ที่ใช้ในโครงการโรงไฟฟ้า 6 โครงการ เกิดความชำรุดเสียหาย และ/หรือ เกิดความเสื่อมสภาพอันมาจากกระบวนการผลิตหรือที่เรียกว่า Product Defect ทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ลดลงและกลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่า ความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน 17AYH และ HPM จึงได้ขอให้กองทุนฯ พิจารณารับผิดชอบต่อเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้ถือหุ้นรายย่อยต้องพิจารณาก่อนตัดสินใจลงมติ มีดังต่อไปนี้

1. แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย ยังไม่สามารถทราบได้แน่ชัดว่า เป็น Product Defect หรือไม่ เนื่องจากยังมีประเด็นเกี่ยวกับการตีความ และข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวที่ไม่ตรงกันทั้งสองฝ่าย (กลุ่ม SUPER และ SHARP) ประกอบกับการประเมินของที่ปรึกษาเทคนิคพบว่าไม่สามารถระบุสาเหตุที่แน่ชัดของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิดฟิล์มบาง (Thin-film) ได้อย่างชัดเจน แม้ว่าจะมีการตรวจพบลักษณะการติดตั้งที่แตกต่างจากข้อกำหนดในคู่มือของ SHARP ในหลายประเด็น เช่น การติดตั้งแคลมป์ไม่ถูกต้อง ตำแหน่งยึดแคลมป์ที่คลาดเคลื่อน ลักษณะของรางรองรับแผงที่แตกต่างกันและรูปแบบการต่อลงดิน (grounding) ที่ไม่เหมือนกัน ในแต่ละโครงการ อย่างไรก็ตาม มีข้อจำกัดสำคัญหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถสรุปความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลได้อย่างชัดเจนดังนี้
  - อัตราส่วนของความเสียหายในจุดติดตั้งที่ไม่ถูกต้องมีค่าสัดส่วนต่ำ
  - รูปแบบความเสียหายของแผงไม่มีความสม่ำเสมอ
  - อัตราความเสียหายของแผงในพื้นที่ติดตั้งถูกต้องและไม่ถูกต้องมีค่าใกล้เคียงกัน



- จำนวนของแผงที่ยังคงติดตั้งและอยู่ในรายการเคลมมีอยู่อย่างจำกัด
- ไม่มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างจำนวนหรือประเภทของการติดตั้งไม่ถูกต้องกับอัตราความเสียหายของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ โดยในบางกรณีพบว่าจำนวนข้อที่ติดตั้งไม่ถูกต้องน้อยกว่ากลับมีอัตราความเสียหายสูงกว่าจำนวนข้อที่ติดตั้งไม่ถูกต้องมากกว่า ขณะที่โต๊ะที่ติดตั้งถูกต้องทั้งหมด (Combination No.14) พบอัตราความเสียหายที่ 0.249 หรือเทียบเท่า 598 แผง ซึ่งสะท้อนถึงข้อจำกัดในการระบุสาเหตุที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม แผงพลังงานแสงอาทิตย์ ภายใต้ Combination No.14 ที่ได้รับการติดตั้งอย่างถูกต้องตามคู่มือการติดตั้งและรายงานการตรวจสอบของ Sharp อาจยังสามารถพิจารณาให้อยู่ในขอบข่ายการเคลมได้ ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องมีการยืนยันว่าแผงดังกล่าวยังคงอยู่ในตำแหน่งเดิมตั้งแต่เริ่มโครงการและไม่เคยถูกเคลื่อนย้ายหรือเปลี่ยนตำแหน่ง

ซึ่งจากข้อจำกัดดังกล่าว ที่ปรึกษาเทคนิคไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม และไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของความเสียหายได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ผู้ดูแลผลประโยชน์ยังคงเห็นว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย ยังไม่สามารถทราบได้ชัดเจนว่า เป็น Product Defect หรือไม่

2. แผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหายดังกล่าวมีการรับประกันสินค้า (Warranty) จากผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ดังนั้น การที่กองทุนฯ จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว มีข้อข้อเสียที่ผู้ถือหน่วยลงทุนควรพิจารณาอย่างรอบคอบ
3. สัญญารูธรรมที่เกี่ยวข้องตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ สัญญาบริหารจัดการและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า และสัญญาจัดหาอะไหล่และอุปกรณ์ ไม่ได้มีรายละเอียดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า 17AYH, HPM และ SUPER ต้องรับผิดชอบกรณีที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect ซึ่ง SUPER อ้างว่า ใน Market Practice ผู้รับจ้างบริหารจัดการโรงไฟฟ้าจะไม่ได้รับผิดชอบกรณีเช่นนี้
4. กรณีแผงพลังงานแสงอาทิตย์เกิด Product Defect ผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์จะต้องรับผิดชอบตามการรับประกันสินค้า (Warranty)

จากข้อมูลที่ได้รับจากบริษัทจัดการ และข้อมูลประมาณการจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ นั้น ผู้ดูแลผลประโยชน์มีความเห็นดังนี้

กรณีกองทุนฯ อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว

1. ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าอาจเพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM อาจเพิ่มขึ้น และจะทำให้รายได้ที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ อาจเพิ่มขึ้น (ภายใต้สมมติฐานจากรายงานการจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ กรณีเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ แต่อาจจะมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตไฟฟ้า เช่น ความเข้มรังสีแสงอาทิตย์ ฝุ่นหรือคราบสกปรก เงาที่ตกกระทบ อุณหภูมิ เป็นต้น)



2. กองทุนฯ ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย และอุปกรณ์อื่น ๆ ค่ารีดออน ค่าดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และค่าว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ รวมถึงต้องชำระค่าใช้จ่ายที่ SUPER แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้ทำการศึกษารายงานตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ ตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ให้รับผิดชอบแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย จำนวน 202,000 บาท (สำหรับข้อมูลเพื่อพิจารณาการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP จะปรากฏอยู่ในวาระที่ 2) ซึ่งเป็นเงินลงทุน และค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากที่ประมาณการไว้ อาจจะมีส่งผลกระทบต่อกองทุนฯ มีกระแสเงินสดลดลง
3. 17AYH และ HPM ยังมิได้ระบุจำนวนเงินลงทุนสำหรับการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหายในโครงการโรงไฟฟ้าที่เหลือที่ยังไม่ได้เปลี่ยน และการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเป็นเงินลงทุนที่ยังไม่แน่นอน ทั้งนี้ ต้องรอ 17AYH และ HPM เสนอแผนการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมเงินลงทุนในการดำเนินการให้กองทุนฯ พิจารณาเป็นรายกรณี อาจจะมีส่งผลกระทบต่อกองทุนฯ ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มมากขึ้นและทำให้กระแสเงินสดของกองทุนฯ ลดลง
4. กรรมสิทธิ์ในแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เปลี่ยนใหม่ดังกล่าว จะเป็นของ 17AYH หรือ HPM (แล้วแต่โครงการ) เพื่อให้สะดวกในการบริหารจัดการ และการดูแลรักษาแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ ทั้งนี้ ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ รายได้จากจำหน่ายแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หลังหักค่าใช้จ่ายในการรีดออน ขนย้าย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (หากมี) จะต้องโอนเข้าบัญชีของกองทุนฯ
5. การดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นยี่ห้ออื่น ๆ ในตลาดที่ไม่ใช่ยี่ห้อ SHARP ในอนาคตก็อาจจะเกิดความชำรุดเสียหายขึ้นได้ และไม่สามารถรับประกันได้ว่าแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ยี่ห้ออื่น ๆ ที่นำมาใช้จะไม่เกิดความชำรุดเสียหาย

กรณีกองทุนฯ ไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว

1. ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าอาจลดลง ส่งผลทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าของ 17AYH และ HPM อาจลดลง และจะกระทบต่อรายได้ที่ 17AYH และ HPM จะโอนให้แก่กองทุนฯ (ภายใต้สมมติฐานจากรายงานการจัดทำโดยที่ปรึกษาเทคนิคของกองทุนฯ กรณีเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ แต่อาจจะมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตไฟฟ้า เช่น ความเข้มรังสีแสงอาทิตย์ ฝุ่นหรือคราบสกปรก เงามที่ตกกระทบ อุณหภูมิ เป็นต้น)
2. SUPER อาจจะมีการพิจารณาดำเนินการรีดออนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เคยนำมาเปลี่ยนให้ในโครงการบ้านลำ 2 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2563 – ปี 2564 และอาจจะพิจารณาที่จะดำเนินการรีดออนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้เปลี่ยนให้ตามตารางรายละเอียดแสดงจำนวนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ SUPER นำมาเปลี่ยนให้ข้างต้น (หากมี) และนำแปลงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพและอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ได้เคยติดตั้งอยู่ก่อนหน้าการเปลี่ยนแปลงใด ๆ กลับมาติดตั้งคืนให้ดังเดิม โดยขึ้นอยู่กับความเหมาะสมทางด้านเทคนิค ด้วยค่าใช้จ่ายของ SUPER เอง ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้า



3. แผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่ห่อ SHARP ที่เหลือที่ยังมีสภาพปกติอาจเกิดการด้อยประสิทธิภาพเร็วกว่าที่ประมาณการไว้ ถึงแม้ว่าผู้ผลิตและจำหน่ายจะมีการรับประกันกรณีชำรุดบกพร่องจากกระบวนการผลิต (Product Warranty) เป็นเวลา 10 ปี และรับประกันการใช้งานกรณีการด้อยประสิทธิภาพของแผนพลังงานแสงอาทิตย์ (Performance Warranty) เป็นเวลา 25 ปี และอาจจะมีกระบวนการในการขอรับการประกันก่อนใช้งาน

**ตารางเปรียบเทียบกำลังการผลิตและรายได้ค่าไฟฟ้า ปี 2566 – 2568 ของ 6 โครงการ**

โครงการ	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect (แผง)	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ Super นำมาเปลี่ยนให้	จำนวนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ต้องเปลี่ยนเพิ่มอีก (แผง)	เปรียบเทียบกำลังการผลิตช่วงเดือน มกราคม - ธันวาคม สำหรับปี 2566 และ 2567 (รวม 12 เดือน)				เปรียบเทียบกำลังการผลิตช่วงเดือน มกราคม - กันยายน สำหรับปี 2567 และ 2568 (รวม 9 เดือน)			
				ปี 2566 (พันหน่วย)	ปี 2567 (พันหน่วย)	กำลังการผลิตลดลง (พันหน่วย)	จำนวนเงินลดลง (ล้านบาท)	ปี 2567 (พันหน่วย)	ปี 2568 (พันหน่วย)	กำลังการผลิตลดลง (พันหน่วย)	จำนวนเงินลดลง (ล้านบาท)
				1.โพธิ์งาม	2,736	1,333	1,403	8,600.88	8,167.84	(443.04)	(2.51)
2.หัวหว้า 2	4,830	1,264	3,566	8,321.76	7,610.16	(711.60)	(4.03)	5,581.12	4,832.64	(748.48)	(4.24)
3.โพนหอม	2,180	384	1,796	8,406.08	8,031.12	(374.96)	(2.12)	5,856.00	5,699.60	(156.40)	(0.89)
4.บ้านลำ 1	4,130	333	3,797	8,386.64	7,761.60	(625.04)	(3.54)	5,864.56	4,675.92	(1,188.64)	(6.73)
5.บ้านลำ 2	8,445	3,652	3,121	7,990.40	7,045.44	(944.96)	(5.35)	5,321.36	4,543.04	(778.32)	(4.41)
6.หันทราย	3,611	964	590	11,859.72	11,752.32	(107.40)	(0.61)	8,675.52	8,138.40	(537.12)	(3.04)
<b>รวม</b>	<b>25,932</b>	<b>7,930</b>	<b>14,273</b>	<b>53,565.48</b>	<b>50,358.48</b>	<b>(3,207.00)</b>	<b>(18.15)</b>	<b>37,300.72</b>	<b>33,444.32</b>	<b>(3,856.40)</b>	<b>(21.83)</b>

จากจำนวนหน่วยการผลิตไฟฟ้าและรายได้ค่าไฟฟ้าในตารางข้างต้น จำนวนหน่วยการผลิตไฟฟ้า และรายได้ค่าไฟฟ้าลดลง เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลรายได้ค่าไฟฟ้าในช่วงปี 2566 กับปี 2567 มูลค่าลดลงเป็นจำนวนเงิน 18.15 ล้านบาท และเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลรายได้ค่าไฟฟ้าช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกันยายน ปี 2567 กับช่วงเวลาเดียวกันในปี 2568 มูลค่าลดลงเป็นจำนวนเงิน 21.83 ล้านบาท

จากข้อมูลข้างต้น ผู้ดูแลผลประโยชน์ขอให้ข้อสังเกตว่า เงินของกองทุนฯ ซึ่งจะไปจัดสรรเป็นเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ชำรุดเสียหาย ที่กองทุนฯ จะอนุมัติ จะรวมถึงการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่อาจชำรุดเสียหายในอนาคตด้วยตามเงื่อนไขที่กล่าวข้างต้น (ภายใต้สมมติฐานที่ว่า แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP นั้น มี Product Defect) ในขณะที่จัดตั้งกองทุนฯ ในส่วนของหนังสือชี้ชวน การประเมินมูลค่าของผู้ประเมินอิสระเงินลงทุนที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการประเมินมูลค่ากระแสเงินสด ไม่ได้รวมถึงเงินลงทุนในการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เสียหายอันเนื่องมาจาก Product Defect เนื่องจากแผนพลังงานแสงอาทิตย์ที่ห่อ SHARP ผู้ผลิตและจำหน่ายแผงพลังงานแสงอาทิตย์ได้มีการรับประกันแผงพลังงานแสงอาทิตย์กรณีชำรุดบกพร่องจากกระบวนการผลิต (Product Warranty) โดยมีระยะเวลาประกัน 10 ปี และรับประกันการใช้งานกรณีการด้อยประสิทธิภาพของแผนพลังงานแสงอาทิตย์ (Performance Warranty) โดยมีระยะเวลาประกัน 25 ปี (รายละเอียดตามหนังสือชี้ชวนของกองทุนฯ ส่วนที่ 1 หน้าที่ 42-45) แม้จะมีการลงทุนเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การชำรุดเสียหายก็อาจจะเกิดขึ้นได้และไม่สามารถรับประกันได้ว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ห่ออื่น ๆ ที่จะนำมาใช้จะไม่เกิดการชำรุดเสียหายซึ่งอาจจะทำให้กองทุนฯ ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มมากขึ้น



อนึ่ง การตัดสินใจลงคะแนนเสียงอนุมัติการทำรายการในครั้งนี้ อยู่ในดุลยพินิจของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนควรทำการศึกษาข้อมูลทั้งหมดที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมและเอกสารทั้งหมดที่ส่งมาพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี้ด้วย รวมถึงพิจารณาข้อดี ข้อด้อยและปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อใช้พิจารณาญาณ และดุลยพินิจประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจอย่างระมัดระวังเพื่อลงมติได้อย่างเหมาะสม

### **การลงมติ**

การอนุมัติในวาระที่ 1 ต้องได้รับมติอนุมัติไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนหน่วยลงทุนของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มาประชุม และมีสิทธิออกเสียง อนึ่ง การนับคะแนนเสียงของผู้ที่มีสิทธิออกเสียงดังกล่าว บริษัทจัดการจะไม่นับรวมคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในมติดังกล่าว หรือผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับกองทุนฯ ในเรื่องที่ขอมติ และบุคคลที่มีความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นกลุ่มบุคคลเดียวกันกับบุคคลดังกล่าว รวมถึงกองทุนอื่นที่อยู่ภายใต้การจัดการของบริษัทจัดการ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง



วาระที่ 2 พิจารณาเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์

ข้อเท็จจริงและเหตุผล

ตามที่บริษัทจัดการได้นำเสนอเรื่องพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาในวาระที่ 1 และจะนำเสนอเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในวาระที่ 2 นั้น บริษัทจัดการขอเรียนชี้แจงรายละเอียดดังนี้

ตามที่บริษัทจัดการได้ชี้แจงในวาระที่ 1 กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่ได้อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกันเนื่องจากการติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ไม่เป็นไปตามคู่มือการติดตั้งของ SHARP นั้น เมื่อช่วงเดือนกันยายน 2567 SUPER ได้แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายเพื่อทำการศึกษารายละเอียดขั้นตอนตามกฎหมายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP และประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อกองทุนฯ รวมตลอดจนการจัดเตรียมหนังสือถึงกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้รับผิดชอบใน Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ทั้งนี้ ที่ปรึกษากฎหมายได้จัดทำความเห็นทางกฎหมายเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวทางการเรียกค่าเสียหายตามสัญญาซื้อขาย และใบประกันสินค้า (Product Warranty) และแนวทางในการเริ่มดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการให้ SUPER ได้พิจารณา จากความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าวประเด็นสำคัญที่ที่ปรึกษาให้ความเห็นไว้เกี่ยวกับการเรียกร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิดชอบ คือ การพิจารณาฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อเรียกร้องค่าเสียหาย โดยเป็นการฟ้องฐานผิดสัญญาในเรื่องการรับประกันสินค้า ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องที่อาจต้องพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป การฟ้องร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิดชอบตามข้อตกลงในการรับประกันดังกล่าว ไม่มีกฎหมายบัญญัติอายุความไว้โดยเฉพาะ กรณีนี้จึงมีอายุความ 10 ปี ตามมาตรา 193/30 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทั้งนี้ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1285/2553 จากความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว การฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ยังต้องพิจารณาข้อเท็จจริงโดยละเอียดว่า Product Defect อยู่ในเงื่อนไขการรับประกันหรือไม่ และการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP จะต้องดำเนินการภายในกำหนดอายุความ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว คาดว่าจะมีระยะเวลาในการฟ้องร้องประมาณ 4-5 ปี ต่อคดี (ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้มาจากการชี้แจงของ 17AYH และ HPM ซึ่งนำมาจากรายงานของที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้ง) และค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องประมาณ 7-15 ล้านบาทต่อคดี สำหรับทุนทรัพย์การฟ้องคดีจำนวนประมาณ 26,634,806.29 บาท (ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้มาจากการชี้แจงของ 17AYH และ HPM ซึ่งนำมาจากรายงานของที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้ง) ค่าใช้จ่ายดังกล่าวประกอบไปด้วยค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมอนุญาโตตุลาการ และค่าธรรมเนียมศาล แต่ยังไม่รวมค่าที่ปรึกษาด้านเทคนิค หรือผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของทนายความ และพยานผู้เชี่ยวชาญ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางกฎหมายของคู่ความ หากอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่ากลุ่มบริษัท SHARP ไม่มีความรับผิด ทั้งนี้ ในกรณีที่ทุนทรัพย์มีจำนวนเกินกว่า 26,634,806.29 บาท ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องจะเพิ่มขึ้นตามจำนวนทุนทรัพย์ซึ่งจะสูงกว่าที่ประมาณการไว้ดังกล่าว



17AYH และ HPM แจ้งว่าไม่มีความประสงค์ที่จะไปดำเนินการตามกฎหมายต่อกลุ่มบริษัท SHARP เนื่องด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

1. ระยะเวลาในการฟ้องร้องนั้นมีระยะเวลายาวนาน ประมาณ 4-5 ปี ต่อคดี
2. ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องคิดเป็นเงินจำนวนมาก เบื้องต้นประมาณ 7-15 ล้านบาท ต่อคดี ซึ่งยังไม่รวมค่าที่ปรึกษาด้านเทคนิค หรือผู้เชี่ยวชาญต่างๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของทนายความ และพยานผู้เชี่ยวชาญ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และจะสูงกว่านั้น หากทนายธรรมการฟ้องคดีมากกว่า 26,634,806.29 บาท ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องดังกล่าวจึงยังไม่ใช้จำนวนสูงสุด การกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องคดี และค่าที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ค่าทนายความ รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่นใดให้เป็นแน่ชัดว่าเป็นจำนวนเท่าใด ยังไม่สามารถทำได้ ขึ้นอยู่กับอัตราค่าธรรมเนียมของอนุญาโตตุลาการและศาลในเวลานั้น อัตราแลกเปลี่ยนเงินสกุลต่างประเทศ และจำนวนเงินที่ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ค่าวิชาชีพรทนายความ ที่บุคคลดังกล่าวจะเรียกเก็บและค่าใช้จ่ายของบุคคลดังกล่าวที่จะเกิดขึ้น และหากผลของการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่า SHARP ไม่มีความรับผิด การฟ้องร้องจะเป็นกระบวนการที่เสียเปล่า คือ กองทุนฯ จะต้องเสียค่าใช้จ่าย โดยไม่สามารถเรียกคืนได้ ซึ่งอาจรวมไปถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางกฎหมายของคู่ความด้วย
3. ในขณะที่ผลทางคดียังไม่เป็นที่แน่นอนว่า SHARP จะต้องรับผิดหรือไม่ และมูลค่าความเสียหายที่ได้มีการเรียกร้องไปก็ยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่าจะได้รับการชดเชยมากน้อยเพียงใด ซึ่งอาจจะทำให้ไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องตามที่ระบุในข้อ 2.

บริษัทจัดการจึงขอให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณาว่าจะให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อให้รับผิดชอบต่อ Product Defect ที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์หรือไม่ ทั้งนี้ การตัดสินใจฟ้องร้อง หรือไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น มิได้เป็นเงื่อนไขของการอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ในวาระที่ 1

หากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนจะให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะแจ้งให้ 17AYH และ HPM ดำเนินการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ต่อไป อย่างไรก็ตาม การฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP อาจมิได้ดำเนินการในทันที 17AYH, HPM และ SUPER จะต้องใช้เวลาในการเตรียมรูปคดี อันได้แก่ การรวบรวมข้อเท็จจริง การแต่งตั้งทนายความ ให้พิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในรายละเอียด การแจ้งบอกกล่าวกลุ่มบริษัท SHARP แสดงเจตนาการใช้สิทธิเรียกร้อง รวมไปถึงการแต่งตั้งที่ปรึกษาทางเทคนิคเข้ามาดำเนินการจัดทำข้อมูลเพื่อโต้แย้ง SHARP เป็นต้น

หากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนมิได้ให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต และจะรับผิดชอบค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมาย สำหรับการศึกษเพิ่มเติมในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่บริษัทจัดการเห็นสมควร (หากมี) บริษัทจัดการจะใช้สิทธิที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคตดังกล่าวก็ต่อเมื่อ (ก) บริษัทจัดการได้รับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจาก 17AYH และ HPM ที่แสดงให้เห็นได้อย่างแน่ชัดว่า กลุ่มบริษัท SHARP จะต้องรับผิดในความเสียหายจาก Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และ (ข) ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล และ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นจำนวนที่บริษัทจัดการใช้ดุลยพินิจแล้ว เห็นว่าจำนวนค่าเสียหายที่อาจได้รับคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้อง



อย่างไรก็ตาม หากในเวลา 17AYH และ HPM แจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมให้บริษัทจัดการทราบ อายุความการฟ้องร้อง กลุ่มบริษัท SHARP ได้ขาดลง หรือ อายุความเหลือไม่ถึง 1 เดือน หรือ จำนวนค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล และ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นจำนวนที่บริษัทจัดการได้ใช้ดุลยพินิจแล้ว เห็นว่า จำนวนค่าเสียหาย ที่อาจได้รับไม่คุ้มค่างบค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องดังกล่าว บริษัทจัดการจะไม่เรียกร้องให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อ กลุ่มบริษัท SHARP แต่อย่างไร

ทั้งนี้ บริษัทจัดการไม่จำเป็นต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในปัจจุบันเพิ่มเติม หรือจัดให้มีที่ปรึกษาทางเทคนิค มาตรวจสอบและให้ความเห็นต่อความเสียหายของแผนพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติม รวมถึงดำเนินการอื่นใดเพื่อสืบค้น ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

### **เรื่องที่ขอมติ**

จากข้อเท็จจริงที่กล่าวข้างต้น บริษัทจัดการจึงขอให้ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนพิจารณาว่าจะอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อเรียกร้องให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจาก Product Defect ของแผนพลังงานแสงอาทิตย์ หรือไม่ ทั้งนี้ การตัดสินใจฟ้องร้องหรือไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น มิได้เป็นเงื่อนไขของการอนุมัติหรือไม่อนุมัติจัดสรรเงินของกองทุนฯ ไปเป็นเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์ในวาระที่ 1

### **ความเห็นของบริษัทจัดการ**

บริษัทจัดการขอเรียนที่แจ้งข้อพิจารณา และความเห็นของบริษัทจัดการดังนี้

#### **1. ข้อดีข้อเสียการฟ้องร้องหรือไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP**

##### **1.1 ข้อดีของการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP**

การฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นการดำเนินการเพื่อให้กองทุนฯ ได้รับเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแผนพลังงานแสงอาทิตย์คืนมา อย่างไรก็ดี การฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ต้องขึ้นกับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมอีก และยังขึ้นกับการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการและศาลอีก ซึ่งยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่า กลุ่มบริษัท SHARP ต้องรับผิดชอบหรือไม่ เพียงใด ทั้งนี้ จากรายงานของที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ ที่ปรึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาที่แผนพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดการชำรุดเสียหายจำนวนมากได้ อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวอาจทำให้ 17AYH และ HPM เสียเปรียบกลุ่มบริษัท SHARP เมื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการและศาล

##### **1.2 ข้อเสียของการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP**

การฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP เป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลา มีค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ซึ่งกองทุนฯ ต้องรับภาระตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ หากผลของการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่า กลุ่มบริษัท SHARP ไม่มีความรับผิด การฟ้องร้องจะเป็นกระบวนการที่เสียเปล่า อนึ่ง สาเหตุที่กองทุนฯ ต้องรับภาระ ค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น เนื่องจากค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นหนึ่งในค่าใช้จ่ายที่ผู้โอนรายได้สามารถนำมาหักจากรายได้ของโครงการได้ ซึ่งระบุไว้ว่า “ค่าใช้จ่ายของผู้โอนรายได้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินคดี การฟ้องร้อง การเจรจา ไกล่เกลี่ย การระงับข้อพิพาท หรือการใช้สิทธิในทางศาลโดยประการใดที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการโรงไฟฟ้าโครงการต่าง ๆ



(เช่น ค่าถาวรกรรมเนียมศาล ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ) ที่ผู้โอนรายได้ได้ดำเนินการไปเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ ซึ่งกองทุนฯ ได้เห็นชอบแล้วเป็นลายลักษณ์อักษร”

### 1.3 ข้อดีของการไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP

กองทุนฯ ไม่มีค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP

### 1.4 ข้อเสียของการไม่ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP

การไม่ฟ้องร้องคดีต่อกลุ่มบริษัท SHARP จะทำให้กองทุนฯ อาจเสียโอกาสที่อาจจะได้รับเงินลงทุนในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์คืน อย่างไรก็ตาม บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต บริษัทจัดการจะใช้สิทธิดังกล่าวเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่ระบุข้างต้น

จากที่กล่าวมานี้ บริษัทจัดการเห็นว่า การฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP นั้น เป็นการดำเนินการที่ใช้เวลานาน มีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก และยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่า กลุ่มบริษัท SHARP ต้องรับผิดชอบหรือไม่ เพียงใด ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องที่อาจต้องพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป โดยที่ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายที่กองทุนฯ ต้องรับภาระตามสัญญาโอนสิทธิรายได้สุทธิ นอกจากนี้ จากการศึกษาทางเทคนิคของกองทุนฯ ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาที่แผงพลังงานแสงอาทิตย์ชนิด Thin Film ยี่ห้อ SHARP เกิดการชำรุดเสียหายได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม ประเด็นดังกล่าวอาจทำให้ 17AYH และ HPM เสียเปรียบ SHARP เมื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการและศาล ดังนั้น บริษัทจัดการจึงมีความเห็นว่า **ผู้ถือหน่วยลงทุนไม่ควรอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP**

### **ความเห็นของผู้ดูแลผลประโยชน์**

เรื่องที่บริษัทจัดการขอให้ผู้ถือหน่วยลงทุนพิจารณาว่าจะอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP เพื่อเรียกร้องให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจาก Product Defect ของแผงพลังงานแสงอาทิตย์หรือไม่ นั้น ทางผู้ดูแลผลประโยชน์ให้ข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. 17AYH และ HPM แจ้งมายังกองทุนฯ ว่า เมื่อวันที่ 9 – 18 กรกฎาคม 2567 SHARP ได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิด Product Defect และหลังจากตรวจสอบแล้วเสร็จ SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน

2. ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องนี้เกี่ยวกับแนวทางการเรียกค่าเสียหายตามสัญญาซื้อขาย และใบประกันสินค้า (Product Warranty) และแนวทางในการเริ่มดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ของที่ปรึกษากฎหมายที่ SUPER แต่งตั้งในเดือนกันยายน 2567 เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุน โดยสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องจากความเห็นทางกฎหมายดังกล่าวได้ดังนี้

ข้อ 1.3 ของความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว ระบุว่าตั้งแต่ช่วงปี 2563 เป็นต้นมา ข้อเท็จจริงปรากฏว่าสินค้าแผงพลังงานแสงอาทิตย์เริ่มมีปัญหา (เช่น มีรอยต่าง มีรอยแตก วัสดุลอก เป็นต้น) ซึ่ง SUPER ได้ดำเนินการเรียกร้องจากการประกันสินค้ากับกลุ่มบริษัท SHARP แล้ว แต่กลุ่มบริษัท SHARP ก็ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว



ข้อ 1.4 ของความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว ระบุว่ากลุ่มบริษัท SHARP ได้เข้ามาตรวจสอบสินค้าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ แต่กลุ่มบริษัท SHARP ปฏิเสธการรับประกันตามการประกันสินค้าในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่าความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน

ข้อ 2.1.2 ของความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว ระบุว่าการเรียกค่าเสียหายตามข้อสัญญาการรับประกันสินค้า (Warranty) เนื่องด้วยการซื้อขายสินค้าแผงโซลาร์นี้มีการรับประกันสินค้าไว้เป็นพิเศษโดยมีอายุการรับประกัน 10 ปี อันถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงในการซื้อขาย เมื่อการซื้อขายสินค้าแผงโซลาร์นี้มีการรับประกันสินค้าไว้เป็นพิเศษจึงมิใช่การซื้อขายธรรมดา หาก SUPER ดำเนินการฟ้องร้องให้กลุ่มบริษัท SHARP รับผิดตามข้อตกลงพิเศษในการรับประกันสินค้าตามสัญญาดังกล่าว ซึ่งไม่มีกฎหมายบัญญัติอายุความไว้โดยเฉพาะ กรณีนี้จึงมีอายุความ 10 ปี ตามมาตรา 193/30 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1285/2553

3. รายงานของที่ปรึกษาเทคนิคเรื่อง“Defective Sharp Thin film Site Inspection Technical Analysis Report” (Only Executive Summary in Thai) ฉบับวันที่ 3 ตุลาคม 2568 พบว่าไม่สามารถระบุสาเหตุที่แน่ชัดของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ชนิด Thin film ได้อย่างชัดเจน พบการติดตั้งผิดจากคู่มือ SHARP หลายจุด เช่น แคลมป์ ราง grounding และไม่สามารถสรุปความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลได้ เนื่องจากจุดติดตั้งผิดมีอัตราความเสียหายต่ำ ความเสียหายไม่สม่ำเสมอ พื้นที่ติดตั้งถูกต้องก็มีความเสียหายใกล้เคียงกัน จำนวนแผงที่ยังคงติดตั้งและอยู่ในรายการเคลมมีอยู่อย่างจำกัด เป็นต้น

จากข้อมูลทั้งหมดที่ปรึกษาเทคนิคไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้อย่างเฉพาะเจาะจงในเชิงวิศวกรรม และไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของความเสียหายได้อย่างชัดเจน กรณีการติดตั้งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของ SHARP ซึ่งตรวจพบในบางจุดและในสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำนั้น ถือว่าเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามที่ SHARP ได้กล่าวอ้างไว้ โดย SHARP ปฏิเสธความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดขึ้น โดยอ้างเหตุว่า ความชำรุดบกพร่องดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขการรับประกัน ดังนั้น ผู้ดูแลผลประโยชน์เห็นว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่เกิดความชำรุดเสียหาย ยังไม่สามารถทราบได้ชัดเจนว่า เป็น Product Defect หรือไม่ เนื่องจากยังมีประเด็นเกี่ยวกับการตีความและข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวที่ไม่ตรงกันทั้งสองฝ่าย(กลุ่ม SUPER และ SHARP) ทางผู้ดูแลผลประโยชน์มีความเห็นดังนี้

#### กรณีฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP

1. รักษาสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายตามข้อสัญญาการรับประกันสินค้า (Warranty) กรณีแผงพลังงานแสงอาทิตย์ชำรุดเสียหาย จากสาเหตุ Product Defect
2. กองทุนฯ อาจจะได้รับค่าเสียหาย และค่าชดเชย หากฟ้องร้องแล้วชนะคดี
3. กองทุนฯ จะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดีคิดเป็นจำนวนเงินเบื้องต้นประมาณ 7-15 ล้านบาท ต่อคดี (ซึ่งยังไม่รวม ค่าที่ปรึกษาด้านเทคนิค หรือผู้เชี่ยวชาญ ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของทนายความ และพยานผู้เชี่ยวชาญ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก รวมตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางกฎหมายของคู่ความ หากอนุญาโตตุลาการหรือศาลวินิจฉัยว่ากลุ่มบริษัท SHARP ไม่มีความรับผิดชอบ) รวมถึงระยะเวลาในการฟ้องคดีนั้นมีระยะเวลาที่ยาวนาน ประมาณ 4-5 ปี ต่อคดี มูลค่าความเสียหายที่จะมีการเรียกร้อง ยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่าจะได้รับการชดเชยหรือไม่ ซึ่งอาจจะทำให้ไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดี



### กรณีไม่ฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP

1. บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต และจะรับผิดชอบค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมาย สำหรับการศึกษาเพิ่มเติมในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่บริษัทจัดการเห็นสมควร (หากมี)
2. กองทุนฯ อาจเสียโอกาสไม่ได้รับการชดเชยค่าเสียหายใด ๆ จาก Product Defect ที่เกิดขึ้นกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์
3. กองทุนฯ ไม่มีภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ซึ่งมีความไม่แน่นอนทั้งในด้านจำนวนเงินและระยะเวลา

อนึ่ง การตัดสินใจลงคะแนนเสียงอนุมัติในวาระนี้ อยู่ในดุลยพินิจของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนควรทำการศึกษาข้อมูลทั้งหมดที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมและเอกสารทั้งหมดที่ส่งมาพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี้ด้วย รวมถึงพิจารณาข้อดี ข้อด้อยและปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้พิจารณาญาณ และดุลยพินิจประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจอย่างระมัดระวังเพื่อลงมติได้อย่างเหมาะสม

### การลงมติ

การพิจารณาในวาระที่ 2 หากผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนมีความประสงค์ให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ต้องได้รับมติอนุมัติไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยลงทุนของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง

หากที่ประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะแจ้งให้ 17AYH และ HPM ดำเนินการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ต่อไป

หากที่ประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนไม่มีมติอนุมัติให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ถือว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนมิได้ให้บริษัทจัดการแจ้งให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP บริษัทจัดการจะสงวนสิทธิของกองทุนฯ ในอันที่จะเรียกให้ 17AYH และ HPM ฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ในอนาคต และจะรับผิดชอบค่าที่ปรึกษาทางเทคนิคและค่าที่ปรึกษากฎหมาย สำหรับการศึกษาเพิ่มเติมในการฟ้องร้องกลุ่มบริษัท SHARP ตามที่บริษัทจัดการเห็นสมควร (ถ้ามี) บริษัทจัดการจะใช้สิทธิดังกล่าวเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่ระบุข้างต้น

อนึ่ง การนับคะแนนเสียงของผู้ที่มีสิทธิออกเสียงดังกล่าว บริษัทจัดการจะไม่นับรวมคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในมติดังกล่าว หรือผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับกองทุนฯ ในเรื่องที่ยกขมติและบุคคลที่มีความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นกลุ่มบุคคลเดียวกันกับบุคคลดังกล่าว รวมถึงกองทุนอื่นที่อยู่ภายใต้การจัดการของบริษัทจัดการ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง





หนังสือมอบฉันทะ  
PROXY

เขียนที่.....  
Written at  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....  
Date Month Year

(1) ข้าพเจ้า..... สัญชาติ.....  
I/We Nationality

อยู่บ้านเลขที่..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....  
Reside at Road Tambol/Khwaeng  
อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....  
Amphur/Khet Province Postal Code

เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....  
Contact Telephone Number

(2) เป็นผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์จี (SUPEREIF) โดยถือหน่วยลงทุน  
being a unitholder of SUPER Energy Power Plant Infrastructure Fund (SUPEREIF) holding  
จำนวนทั้งสิ้นรวม.....หน่วย และ ออกเสียงลงคะแนนได้เท่ากับ.....เสียง  
the total amount of .....units, and having the right to vote equal to .....votes

(3) ขอมอบฉันทะให้  
Hereby appoint

..... อายุ.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....  
Age years, Reside at  
ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....  
Road Tambol/Khwaeng Amphur/Khet  
จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....  
Province Postal Code

หรือ ผู้จัดการกองทุน  
or the fund manager, namely

นางสาวศิริเพ็ญ หวังคำรงยศ..... อายุ.....55.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....175 อาคารสาทรซิตี้ทาวเวอร์ ชั้น 7, ชั้น 21 และชั้น 26.....  
Miss Siriphen Wangdumrongves Age 55 years, Reside at 175 Sathom City Tower, 7<sup>th</sup>, 21<sup>st</sup> and 26<sup>th</sup> Floor,  
ถนน.....สาทรใต้..... ตำบล/แขวง.....ทุ่งมหาเมฆ..... อำเภอ/เขต.....สาทร.....  
Road South Sathom Tambol/Khwaeng Thungmahamek Amphur/Khet Sathom  
จังหวัด.....กรุงเทพมหานคร..... รหัสไปรษณีย์.....10120.....  
Province Bangkok Postal Code 10120

คนหนึ่งคนใดเพียงคนเดียวเป็นผู้แทนของข้าพเจ้าเพื่อเข้าประชุมและออกเสียงลงคะแนนแทนข้าพเจ้าในการประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568  
ในวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น. ณ ห้องพญาไท 3-4 ชั้น 6 โรงแรมอีสติน แกรนด์ พญาไท เลขที่ 18 ถนนพญาไท ทุ่งพญาไท ราชเทวี กรุงเทพฯ 10400  
หรือที่แจ้งเลื่อนไปในวัน เวลา และสถานที่อื่นด้วย

Any one of them to be my/our proxy to attend and vote on my/our behalf at the 1<sup>st</sup> Unitholders' Meeting of the Year 2025 on 18 December 2025 at 14.00 hrs.  
at Phayathai Room 3-4, 6<sup>th</sup> Floor, Eastin Grand Hotel Phayathai, 18 Phaya Thai Rd, Thung Phaya Thai, Ratchathewi, Bangkok 10400  
or any adjournment at any date, time and place thereof.





- (4) ข้าพเจ้าขอมอบฉันทะให้ผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนแทนข้าพเจ้าในการประชุมครั้งนี้ ดังนี้  
I/We hereby authorize the proxy to vote on my/our behalf at this meeting as follows:

(1) **วาระที่ 1** พิจารณาค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์  
**Agenda No. 1 To consider and approve the replacement cost of solar panels**

- (ก) ให้ผู้รับมอบฉันทะมีสิทธิพิจารณาและลงมติแทนข้าพเจ้าได้ทุกประการตามที่เห็นสมควร  
(a) To grant my/our proxy to consider and vote on my/our behalf as he/she may deem appropriate in all respects
- (ข) ให้ผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของข้าพเจ้า ดังนี้  
(b) To grant my/our proxy to vote as per my/our intention as follows:
- เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย  จดออกเสียง  
Approve Disapprove Abstain

(2) **วาระที่ 2** พิจารณาเรื่องการฟ้องร้องต่อกลุ่มบริษัท SHARP ซึ่งเป็นผู้ผลิตแผงพลังงานแสงอาทิตย์  
**Agenda No. 2 To consider the matter of the lawsuit against SHARP Group, the solar panel manufacturer**

- (ก) ให้ผู้รับมอบฉันทะมีสิทธิพิจารณาและลงมติแทนข้าพเจ้าได้ทุกประการตามที่เห็นสมควร  
(a) To grant my/our proxy to consider and vote on my/our behalf as he/she may deem appropriate in all respects
- (ข) ให้ผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของข้าพเจ้า ดังนี้  
(b) To grant my/our proxy to vote as per my/our intention as follows:
- เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย  จดออกเสียง  
Approve Disapprove Abstain

(3) **วาระที่ 3** วาระอื่น ๆ (หากมี)  
**Agenda No. 3 Others (if any)**

- (ก) ให้ผู้รับมอบฉันทะมีสิทธิพิจารณาและลงมติแทนข้าพเจ้าได้ทุกประการตามที่เห็นสมควร  
(a) To grant my/our proxy to consider and vote on my/our behalf as he/she may deem appropriate in all respects
- (ข) ให้ผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของข้าพเจ้า ดังนี้  
(b) To grant my/our proxy to vote as per my/our intention as follows:
- เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย  จดออกเสียง  
Approve Disapprove Abstain

(5) การลงคะแนนเสียงของผู้รับมอบฉันทะในวาระใดที่ไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในหนังสือมอบฉันทะนี้ให้ถือว่าการลงคะแนนเสียงนั้นไม่ถูกต้องและไม่ใช่เป็นการลงคะแนนเสียงของข้าพเจ้าในฐานะผู้ถือหุ้น

Voting of the proxy in any agenda that is not as specified in this Proxy Form shall be considered as invalid and not my/our votes as a unitholder.

(6) ในกรณีที่ข้าพเจ้าไม่ได้ระบุความประสงค์ในการออกเสียงลงคะแนนในวาระใดไว้หรือระบุไว้ไม่ชัดเจน หรือในกรณีที่ประชุมมีการพิจารณาหรือลงมติในเรื่องใดนอกเหนือจากเรื่องที่ระบุไว้ข้างต้น รวมถึงกรณีที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อเท็จจริงประการใด ให้ผู้รับมอบฉันทะมีสิทธิพิจารณาและลงมติแทนข้าพเจ้าได้ทุกประการตามที่เห็นสมควร

In case I/we have not specified my/our voting intention in any agenda or not clearly specified or in case the meeting considers or passes resolutions in any matters other than those specified above, including in case there is any amendment or addition of any fact, the proxy shall have the right to consider and vote on my/our behalf as he/she may deem appropriate in all respects.

กิจการใดที่ผู้รับมอบฉันทะได้กระทำไปในการประชุม เว้นแต่กรณีที่ผู้รับมอบฉันทะไม่ออกเสียงตามที่ข้าพเจ้าระบุในหนังสือมอบฉันทะ ให้ถือเสมือนว่าข้าพเจ้าได้กระทำเองทุกประการ

Any business carried out by the proxy at the said meeting, except in case that the proxy does not vote according to my/our intention(s) specified in the Proxy Form, shall be deemed as having been carried out by myself/ourselves in all respects.

ลงชื่อ/Signed.....ผู้มอบฉันทะ/Grantor  
(.....)

ลงชื่อ/Signed.....ผู้รับมอบฉันทะ/Proxy  
(.....)



หมายเหตุ

1. ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มอบฉันทะจะต้องมอบฉันทะให้ผู้รับมอบฉันทะเพียงรายเดียวเป็นผู้เข้าประชุมและออกเสียงลงคะแนน ไม่สามารถแบ่งแยกจำนวนหน่วยลงทุนให้ผู้รับมอบฉันทะหลายคนเพื่อแยกการลงคะแนนเสียงได้  
The unitholder appointing the proxy must authorize only one proxy to attend and vote at the meeting and may not split the number of investment units to several proxies for splitting votes.
2. กรุณาติดอากรแสตมป์ 20 บาท  
Please affix stamp duty of Baht 20.
3. กรุณาแนบสำเนาบัตรประชาชน (กรณีบุคคลธรรมดา) หรือ สำเนาหนังสือรับรองบริษัท พร้อมทั้งสำเนาบัตรประชาชน และทะเบียนบ้าน หรือ หนังสือเดินทางของกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม (กรณีนิติบุคคล) โดยรับรองสำเนาถูกต้องหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารการแจ้งเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุล เป็นต้น  
Please attach a copy of the certified true copy of ID card (for an individual) or certified true copy of the affidavit of a company together with a certified true copy of ID card and house register book or passport of an authorized director (for a juristic person) or any other related documents such as the change of name or surname.





For foreign unitholders who have custodians in Thailand only

สิ่งที่ส่งมาด้วย 3 แบบ ข.

Attachment 3 Form B.

หนังสือมอบฉันทะ

PROXY

เขียนที่.....  
Written at  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....  
Date Month Year

(1) ข้าพเจ้า..... สัญชาติ.....  
I/We Nationality

อยู่บ้านเลขที่..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....  
Reside at Road Tambol/Khwaeng  
อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....  
Amphur/Khet Province Postal Code

เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....  
Contact Telephone Number

ในฐานะผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้รับฝากและดูแลหุ้น (Custodian) ให้กับ.....  
as a Custodian for

ซึ่งเป็นผู้ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์จี (SUPEREIF)  
being a unitholder of SUPER Energy Power Plant Infrastructure Fund (SUPEREIF)

โดยถือหน่วยลงทุนจำนวนทั้งสิ้นรวม..... หน่วย และออกเสียงลงคะแนนได้เท่ากับ..... เสียง  
holding the total amount of..... units and having the right to vote equal to..... votes

(2) ขอมอบฉันทะให้.....  
Hereby appoint

..... อายุ..... ปี อยู่บ้านเลขที่.....  
Age years, Reside at

ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....  
Road Tambol/Khwaeng Amphur/Khet

จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....  
Province Postal Code

หรือ ผู้จัดการกองทุน  
or the fund manager, namely

นางสาวศิริเพ็ญ หวังดำรงยศ..... อายุ 55 ปี อยู่บ้านเลขที่.....  
Miss Siriphen Wangdumrongves Age 55 years, Reside at 175 อาคารสารคดีตึกทาวเวอร์ ชั้น 7, 21 และชั้น 26  
Road South Sathorn ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....  
Tambol/Khwaeng Thungmahamek Amphur/Khet Sathorn

จังหวัด..... กรุงเทพมหานคร..... รหัสไปรษณีย์.....  
Province Bangkok Postal Code 10120

คนหนึ่งคนใดเพียงคนเดียวเป็นผู้แทนของข้าพเจ้าเพื่อเข้าประชุมและออกเสียงลงคะแนนแทนข้าพเจ้าในการประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน ครั้งที่ 1 ประจำปี 2568  
ในวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น. ณ ห้องพญาไท 3-4 ชั้น 6 โรงแรม อีสติน แกรนด์ พญาไท เลขที่ 18 ถนนพญาไท ทุ่งพญาไท ราชเทวี กรุงเทพฯ 10400  
หรือที่ซึ่งเปลี่ยนแปลงในวัน เวลา และสถานที่อื่นด้วย

Any one of them to be my/our proxy to attend and vote on my/our behalf at the 1<sup>st</sup> Unitholders' Meeting of the Year 2025 on 18 December 2025 at 14.00 hrs.  
at Phayathai Room 3-4, 6<sup>th</sup> Floor, Eastin Grand Hotel Phayathai, 18 Phaya Thai Rd, Thung Phaya Thai, Ratchathewi, Bangkok 10400  
or any adjournment at any date, time and place thereof.







หมายเหตุ

1. หนังสือมอบฉันทะแบบ ข. นี้ ใช้เฉพาะกรณีที่ผู้ถือหน่วยลงทุนที่ปรากฏชื่อในทะเบียนเป็นผู้ลงทุนต่างประเทศและแต่งตั้งให้คัสโตเดียน (Custodian) ในประเทศไทยเป็นผู้รับฝากและดูแลหน่วยลงทุนให้เท่านั้น  
Only foreign unitholders whose name appears in the registration book who have a Custodian in Thailand can use the Proxy Form B.
2. หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมกับหนังสือมอบฉันทะ คือ  
Evidence to be attached with this Proxy Form are:
  - (1) หนังสือมอบอำนาจจากผู้ถือหน่วยลงทุนให้คัสโตเดียน (Custodian) เป็นผู้ดำเนินการลงนามในหนังสือมอบฉันทะแทน  
Power of Attorney from the unitholders authorizing a Custodian to sign the Proxy Form on his/her behalf.
  - (2) หนังสือยืนยันว่าผู้ลงนามในหนังสือมอบฉันทะแทนได้รับอนุญาตประกอบธุรกิจคัสโตเดียน (Custodian)  
Letter of certification to certify that a person executing in the Proxy Form has obtained a permit to act as a Custodian.
3. ผู้ถือหน่วยลงทุนที่มอบฉันทะจะต้องมอบฉันทะให้ผู้รับมอบฉันทะเพียงรายเดียวเป็นผู้เข้าประชุมและออกเสียงลงคะแนน ไม่สามารถแบ่งแยกจำนวนหน่วยลงทุนให้ผู้รับมอบฉันทะหลายคน เพื่อแยกการลงคะแนนเสียงได้  
The unitholder appointing the proxy must authorize only one proxy to attend and vote at the meeting and may not split the number of investment units to several proxies for splitting votes.
4. ภาษาคิดอากรแสตมป์ 20 บาท  
Please affix stamp duty of Baht 20.





สิ่งที่ส่งมาด้วย 4 หน้า 1

## วิธีการลงทะเบียน การเข้าประชุม และการมอบฉันทะ

ในการประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 ของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโรงไฟฟ้า ซุปเปอร์ เอนเนอร์ยี  
วันที่ 18 ธันวาคม 2568 เวลา 14.00 น.

### 1. การลงทะเบียน

- ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนหรือผู้รับมอบฉันทะสามารถลงทะเบียนและยื่นเอกสาร หรือหลักฐานเพื่อการตรวจสอบ ณ สถานที่ประชุมก่อนเวลาประชุมตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เพื่อความสะดวกในการลงทะเบียน โปรดนำแบบฟอร์มลงทะเบียนมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ลงทะเบียนในวันประชุมด้วย

### 2. การเข้าประชุมด้วยตนเอง

#### (1) กรณีบุคคลธรรมดา

- ให้แสดงบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือหนังสือเดินทางฉบับจริง ซึ่งยังไม่หมดอายุ ของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน

#### (2) กรณีนิติบุคคล

- กรณีเป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนในประเทศไทย ให้แนบสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล (ออกให้ไม่เกิน 6 เดือน ก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน) ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลนั้น พร้อมประทับตราสำคัญของนิติบุคคล (ถ้ามี)
- กรณีเป็นนิติบุคคลในต่างประเทศ ให้แนบสำเนาหนังสือรับรองการเป็นนิติบุคคล (ออกให้ไม่เกิน 1 ปี ก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน) ซึ่งออกโดยหน่วยราชการที่มีอำนาจของประเทศที่นิติบุคคลนั้นจดทะเบียนจัดตั้ง เอกสารใดที่มีต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษแนบมาพร้อมกันด้วย และให้ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลนั้นลงนามรับรองความถูกต้องของคำแปล
- ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลตามหนังสือรับรองนิติบุคคลต้องแสดงบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือหนังสือเดินทางฉบับจริง (กรณีผู้มีอำนาจลงนามเป็นชาวต่างประเทศ) ซึ่งยังไม่หมดอายุ เพื่อลงทะเบียน

### 3. การมอบฉันทะ

- ผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มอบฉันทะจะต้องมอบฉันทะให้ผู้รับมอบฉันทะเพียงรายเดียวเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน ตามแบบหนังสือมอบฉันทะแบบ ก (สำหรับผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนทั่วไป) หรือ แบบ ข (สำหรับผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่ปรากฏชื่อในทะเบียนเป็นผู้ลงทุนต่างประเทศและแต่งตั้งให้ Custodian ในประเทศไทยเป็นผู้รับฝากและดูแลหน่วยลงทุน) ที่แนบมาพร้อมนี้ โดยบริษัทจัดการจะถือว่าการใช้สิทธิออกเสียงของผู้รับมอบฉันทะในครั้งนี้เป็นการใช้สิทธิออกเสียงตามจำนวนหน่วยลงทุนทั้งหมดของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มอบฉันทะ หรือเป็นการใช้สิทธิออกเสียงตามจำนวนสิทธิทั้งหมดของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนที่มอบฉันทะ แล้วแต่กรณี



- เพื่อความสะดวก โปรดส่งหนังสือมอบฉันทะและเอกสารหรือหลักฐานมายังบริษัทจัดการ ก่อนวันประชุมล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 1 วันทำการ โดยกรอกข้อมูลและลงลายมือชื่อให้ครบถ้วน หากมีการแก้ไข หรือผิดพลาดขอความที่สำคัญ ผู้มอบฉันทะต้องลงนามกำกับไว้ทุกแห่ง หนังสือมอบฉันทะต้องติดอากรแสตมป์ 20 บาท

#### 4. เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการมอบฉันทะ

- (1) กรณีผู้มอบฉันทะเป็นบุคคลธรรมดา ผู้รับมอบฉันทะจะต้องจัดส่งเอกสารดังต่อไปนี้
  - หนังสือมอบฉันทะซึ่งลงนามโดยผู้มอบฉันทะ
  - สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือหนังสือเดินทาง (ในกรณีผู้มอบฉันทะเป็นชาวต่างประเทศ) ซึ่งยังไม่หมดอายุ ของผู้มอบฉันทะ พร้อมลงนามรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มอบฉันทะ
  - สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือหนังสือเดินทาง (ในกรณีผู้รับมอบฉันทะเป็นชาวต่างประเทศ) ซึ่งยังไม่หมดอายุ ของผู้รับมอบฉันทะ พร้อมลงนามรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้รับมอบฉันทะ
- (2) กรณีผู้มอบฉันทะเป็นนิติบุคคล ผู้รับมอบฉันทะจะต้องจัดส่งเอกสารดังต่อไปนี้
  - หนังสือมอบฉันทะซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลตามหนังสือรับรองนิติบุคคล พร้อมประทับตราสำคัญของนิติบุคคล (ถ้ามี)
  - สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือหนังสือเดินทาง (ในกรณีผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลเป็นชาวต่างประเทศ) ซึ่งยังไม่หมดอายุ ของผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ซึ่งเป็นผู้ลงนามในหนังสือมอบฉันทะ พร้อมลงนามรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจลงนามดังกล่าว
  - กรณีผู้มอบฉันทะเป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนในประเทศไทย ให้ผู้รับมอบฉันทะแนบสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล (ออกให้ไม่เกิน 6 เดือนก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน) ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลนั้น พร้อมประทับตราสำคัญของนิติบุคคล (ถ้ามี) หรือต้นฉบับหนังสือรับรองนิติบุคคล (ออกให้ไม่เกิน 6 เดือนก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน)
  - กรณีผู้มอบฉันทะเป็นนิติบุคคลในต่างประเทศ ให้ผู้รับมอบฉันทะแนบสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล (ออกให้ไม่เกิน 1 ปีก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน) ซึ่งออกโดยหน่วยราชการที่มีอำนาจของประเทศที่นิติบุคคลนั้นจดทะเบียนจัดตั้ง หรือสำเนาเอกสารอื่นใดที่มีผลตามกฎหมายเช่นเดียวกัน ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลนั้น พร้อมประทับตราสำคัญของนิติบุคคล (ถ้ามี)
  - สำหรับนิติบุคคลต่างประเทศ เอกสารใดที่มีได้มีต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษแนบมาพร้อมกันด้วย และให้ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลนั้นลงนามรับรองความถูกต้องของคำแปล
  - สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือหนังสือเดินทาง (ในกรณีผู้รับมอบฉันทะเป็นชาวต่างประเทศ) ซึ่งยังไม่หมดอายุ ของผู้รับมอบฉันทะ พร้อมลงนามรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้รับมอบฉันทะ



สิ่งที่ส่งมาด้วย 6

ข้อมูลผู้จัดการกองทุนที่เป็นผู้รับมอบฉันทะ

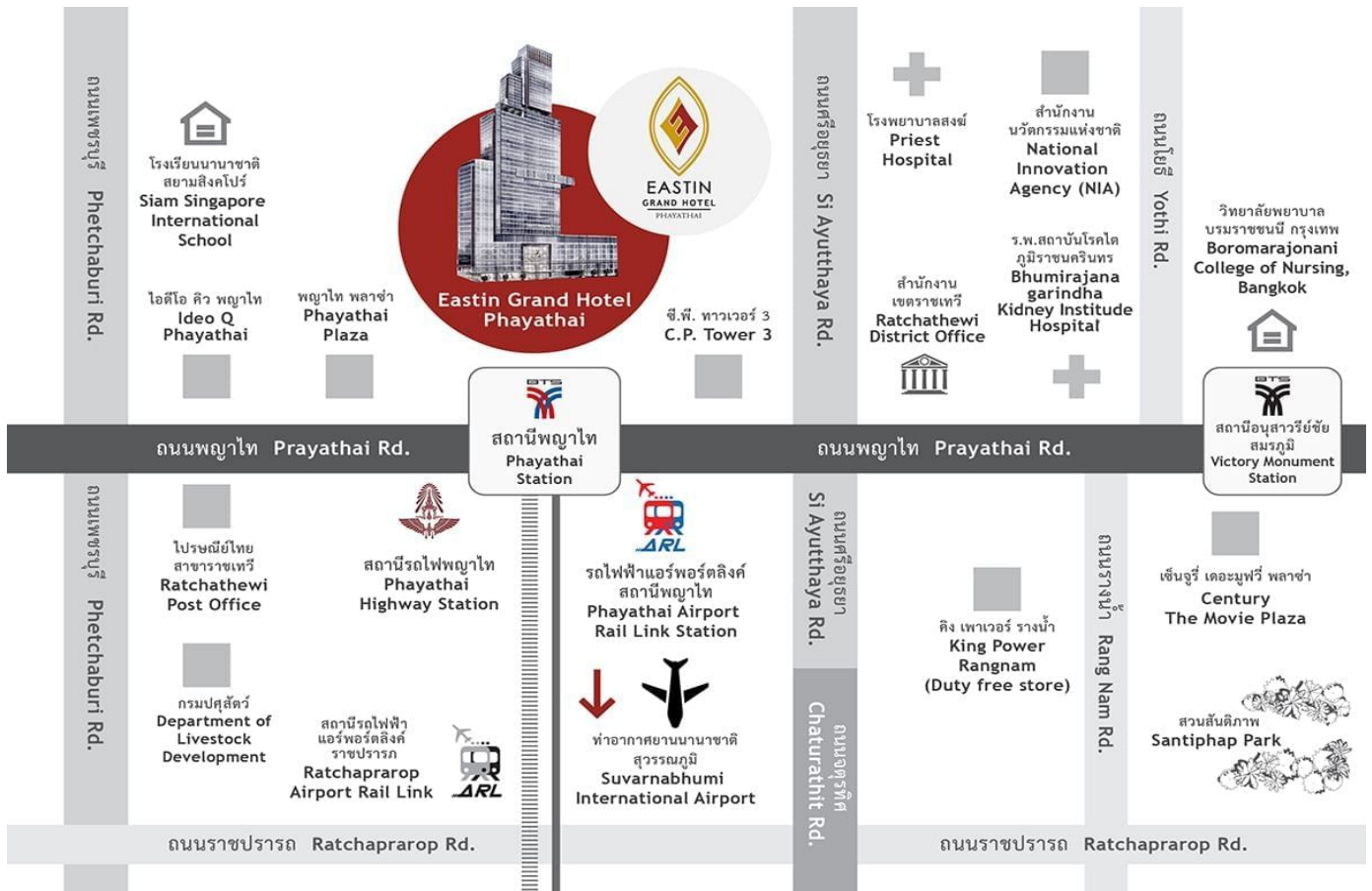
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวศิริเพ็ญ หวังดำรงเวช
ตำแหน่ง	Assistant Managing Director Real Estate & Infrastructure Investment บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด
อายุ	55 ปี
สัญชาติ	ไทย
ที่อยู่	175 อาคารสารคดีตีทาวเวอร์ ชั้น 7 ชั้น 21 และชั้น 26 ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
วุฒิการศึกษา	- ปริญญาโท บริหารธุรกิจ California State University, Los Angeles - ปริญญาตรี การบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
หลักสูตรอื่น ๆ	CFA Level 3
ประวัติการทำงาน	2562-ปัจจุบัน Assistant Managing Director Real Estate & Infrastructure Investment บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด 2555-2561 Senior Vice President Real Estate & Infrastructure Investment บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด 2546-2555 ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไอเอ็นจี (ประเทศไทย) จำกัด 2541-2546 ผู้อำนวยการ ฝ่ายจัดการกองทุน บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด
การมีส่วนได้ส่วนเสียพิเศษในวาระที่พิจารณา ในครั้งนี้	ไม่มี





สิ่งที่ส่งมาด้วย 7

### แผนที่สถานที่ประชุม









 บลจ.บัวหลวง

เลขที่ 175 อาคารสารคดีทาวเวอร์ ชั้น 7 ชั้น 21 และ ชั้น 26  
ถนนสารคดี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
โทรศัพท์ 0-2674-6488 โทรสาร 0-2679-5996 [www.bblam.co.th](http://www.bblam.co.th)